

D. M.

**"Soziologie. Geschichte ihrer Probleme",
Helmut Schoeck, Freiburg/München
1952 : [recenzja]**

Kwartalnik Historii Nauki i Techniki 1/3, 640

1956

Artykuł umieszczony jest w kolekcji cyfrowej Bazhum, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych tworzonej przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego.

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie ze środków specjalnych MNiSW dzięki Wydziałowi Historycznemu Uniwersytetu Warszawskiego.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.



kiem Socjalistycznej Partii Włoch. Przez wiele lat był dyrektorem założonego w Pizie przez Giovanni Gentile „Domu Galileusza“. Zmarł w 1949 r.

Zamieszczone w zbiorze prace dotyczą w znacznej mierze czołowych postaci z historii nauki: da Vinci, Kopernik, Galileusz, Vico, Galvani, Volta, Marconi, Skłodowska-Curie, de Broglie i in.

Prócz tego szereg rozpraw dotyczy zagadnień ogólnych, związanych z historią nauki. Wskazują one, że Timpanaro był przekonany o niedostateczności tradycyjnego ujęcia historii nauki, jakie we Włoszech reprezentowali Croce i Gentile. Najdobitniej dał temu wyraz w ogłoszonym w r. 1925 artykule *Nauka i idealizm*, gdzie m. in. pisze, że włoski idealizm nie miał i nie ma dodatniego wpływu na rozwój współczesnej nauki, lecz przeciwnie — odegrał on ujemną, wsteczną rolę w dziejach poszczególnych nauk („influenza dell'idealismo italiano e stata un gran male per la scienza“ — s. 28).

Książka zasługuje na uważną lekturę i krytyczną ocenę przez historyka fizyki.

W. V.

Helmut Schoeck, *Soziologie. Geschichte ihrer Probleme*. Verl. Karl Alber, Freiburg/München 1952, s. 252.

Jest to przegląd dziejów refleksji nad społeczeństwem usystematyzowany według epok, zasadniczych problemów, jakie się wyłaniają, i postaci myślicieli w tej dziedzinie — od greckiej starożytności po wiek XX.

Praca ma charakter sprawozdawczy i nie należy szukać w niej problematyki społecznej, uwarunkowań omawianych teorii. Ze względu na selekcję tych teorii nie warto również sięgać do niej jako do źródła informacji o rozwoju myśli marksistowskiej. We wstępie daje rozważania natury ogólniejszej nad przedmiotem i historią socjologii, jak zagadnienie postępu wiedzy, zagadnienie klasyfikacji problemowej i periodyzacji dziejów, teorii socjologicznych itp.

D. M.