

Olszewski, Eugeniusz

Do Redakcji "Kwartalnika Historii Nauki i Techniki"

Kwartalnik Historii Nauki i Techniki 20/3-4, 593

1975

Artykuł umieszczony jest w kolekcji cyfrowej Bazhum, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych tworzonej przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego.

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie ze środków specjalnych MNiSW dzięki Wydziałowi Historycznemu Uniwersytetu Warszawskiego.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.



LISTY DO REDAKCJI

DO REDAKCJI
„KWARTALNIKA HISTORII NAUKI I TECHNIKI”

Proszę uprzejmie o zamieszczenie w ramach „Listów do Redakcji” następującego sprostowania:

W napisanym przez mgra H. Hollendra sprawozdaniu ze spotkania pod hasłem „Nauka — popularyzacja — film”, zamieszczonym w nrze 4/1974 „Kwartalnika”, czytamy m.in. (s. 770): „Doc. I. Stasiewicz-Jasiukowa wypowiedziała się przeciw formalistycznemu jej zdaniem podziałowi prof. Olszewskiego na tzw. naukę czystą i stosowaną”.

Sformułowanie to oparte jest na wyraźnym nieporozumieniu, gdyż nigdy ani sam takiemu podziałowi nie podlegałem — jak można by zrozumieć zacytowane zdanie — ani też takiego podziału nie stosowałem, ani tym bardziej nie wprowadzałem. Uważam bowiem sam termin „nauki stosowane” za pozbawiony określonego znaczenia, a zatem bałamutny i w rozważaniach naukowych bezużyteczny¹. Rozróżniam natomiast naukę od jej zastosowań i o takie rozróżnianie występowałem w relacjonowanej dyskusji, jak to zresztą opisano w poprzednich akapitach tegoż sprawozdania.

Oczywiście nie potrafię dziś ustalić, czy wskazane tu nieporozumienie powstało już podczas owej dyskusji, czy też pojawiło się dopiero w tekście sprawozdania.

Eugeniusz Olszewski

¹ Por. w tej sprawie np. mój artykuł *O pojęciach techniki i nauk technicznych*. „Zagadnienia Naukoznawstwa” 1970 nr 3 s. 12—13.