

Adam Zalański

Konferencja "Obecne orzecznictwo ETS w sferze podatków bezpośrednich" (Recent and pending cases at the ECJ direct taxation), Wiedeń 15-17.2.2007 r.

Kwartalnik Prawa Publicznego 6/3, 204-205

2006

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

KONFERENCJA
„OBECNE ORZECZNICTWO ETS W SFERZE PODATKÓW BEZOŚREDNICH”
(RECENT AND PENDING CASES AT THE ECJ ON DIRECT TAXATION),
WIEDEŃ 15–17.2.2007 R.

Podatkowe orzecznictwo Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości wydane na podstawie wolności traktatowych rynku wewnętrznego WE jest obecnie intensywnie badane w europejskiej nauce prawa podatkowego. Wiedeń jest tradycyjnym miejscem spotkań naukowców zajmujących się europejskim prawem podatkowym. Odbywają się tam bowiem coroczne konferencje poświęcone bieżącemu orzecznictwu ETS w sferze podatków bezpośrednich. Organizatorem jest Instytut Austriackiego i Międzynarodowego Prawa Podatkowego Uniwersytetu Gospodarczego w Wiedniu oraz Austriacki Oddział Międzynarodowego Stowarzyszenia Podatkowego (International Fiscal Association - IFA) Tegoroczna konferencja miała miejsce w dniach 15–17.2.2007 r.

Konferencję otworzył prof. Michael Lang – kierownik Instytutu Austriackiego i Międzynarodowego Prawa Podatkowego Uniwersytetu Gospodarczego w Wiedniu. W swym wystąpieniu podkreślił teoretyczną, ale też i praktyczną doniosłość problematyki będącej przedmiotem konferencji. Podczas sesji odbywających się przez dwa dni konferencji, poszczególni mówcy przedstawiali wnioski z raportów krajowych przesłanych do organizatorów przed konferencją. Wystąpienia dotyczyły niedawno rozstrzygniętych oraz obecnie zawisłych przed ETS spraw z zakresu podatków bezpośrednich. Sprawozdawcy krajowi prezentowali sprawy skierowane do ETS przez sądy z ich krajów bądź wniesione przez Komisję Europejską przeciwko ich państwom członkowskim na podstawie art. 226 TWE.

Sesje odbywające się pierwszego dnia konferencji poświęcono prezentacji raportów z Portugalii (prof. Ana Paula Dorado), Szwecji (prof. Bertil Wiman), Belgii (prof. prof. Jacques Malherbe oraz Melchior Wathelet), Republiki Federalnej Niemiec (prof. Juergen Lüdicke), Francji (prof. Daniel Gutmann) oraz Luksemburga (prof. Jean-Pierre Winandy). Obradom przewodniczyli: Prof. M. Lang, prof. Pasquale Pistone oraz prof. Josef Schuch.

Drugiego dnia konferencji kontynuowano obrady w trakcie czterech sesji. Były one poświęcone prezentacji raportów z: Włoch (prof. Pasquale Pistone), Hiszpanii (prof. Pedro Manuel Herrera), Holandii (prof. prof. Eric Kemmeren oraz Dennis Weber), Zjednoczonego Królestwa (Malcolm Gammie), Danii (prof. Niels Winter-Soerensen) oraz Węgier (prof. Daniel Deak). Obradom

przewodniczyli: prof. B. Wiman, prof. Claus Staringer, prof. E. Kemmeren oraz prof. Johannes Heinrich.

W trakcie każdej z sesji konferencji prowadzono bardzo interesującą, stojącą na wysokim poziomie dyskusję. Istotnym wnioskiem wpływającym z obrad było stwierdzenie, że orzecznictwo ETS dotyczy coraz bardziej skomplikowanych problemów opodatkowania działalności transgranicznej. Spornym problemem była ocena perspektywy z jakiej ETS powinien dokonywać testu w celu wykrycia dyskryminacji podatników aktywnych transgranicznie. Część mówców opowiadała się za testem porównywalności podatników, w ramach którego brana jest pod uwagę sytuacja w dwóch państwach członkowskich (rezydencji oraz źródła – tzw. *overall approach*). Druga grupa opowiedziała się za oceną sytuacji podatników z perspektywy jednego tylko państwa członkowskiego (rezydencji albo źródła, tzw. *per country approach*), którą zaproponował rzecznik generalny Geelhoed w swoich opiniach do spraw C-374/04 ACT in Class IV GLO oraz C-524/04 Test Claimants in Thin Cap Group Litigation. Problem ten nie został jednoznacznie rozstrzygnięty podczas dyskusji.

Istotnym wnioskiem płynącym z obrad jest zauważalna zmiana opinii wiodących przedstawicieli europejskiej doktryny prawa podatkowego, którzy będąc dotąd dosyć entuzjastycznie nastawieni w stosunku do bardzo ekstensywnej ewolucji orzecznictwa podatkowego ETS, wypowiadali uwagi znacznie bardziej sceptyczne w stosunku do obecnie rozstrzyganych spraw. Widoczna była pewna rezerwa w stosunku do ostatniego trendu w orzecznictwie ETS, którego cechą jest znaczna ingerencja nie tylko w sferę opodatkowania bezpośredniego w prawie krajowym, ale także istotny wpływ na sposób rozdziału jurysdykcji podatkowych państw członkowskich, a w konsekwencji alokację praw do opodatkowania określonego dochodu.

*Dr Adam Zalasinski**

* Dr Adam Zalasinski – Adiunkt w Katedrze Prawa Finansów Publicznych, Wydział Prawa i Administracji, Uniwersytet im. Mikołaja Kopernika w Toruniu.