

Алина Сбруева

Особенности курикулярных реформ среднего образования развитых англоязычных стран в контексте глобализации

Nauczyciel i Szkoła 3-4 (24-25), 104-111

2004

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Алина Сбруева

Особенности курикулярных реформ среднего образования развитых англоязычных стран в контексте глобализации

В условиях вхождения Украины в мировое образовательное пространство ее национальная образовательная политика все в большей мере зависит от внешних, глобальных факторов развития национальной образовательной системы, к наиболее важным из которых относят, прежде всего, глобализацию, научную и информационно-технологическую революцию, интернационализацию культурной жизни наций, глобальный экологический кризис и некоторые другие. Изучение их влияния на развитие украинской национальной образовательной системы, адаптация к национальным культурно-образовательным традициям и потребностям развития украинской школы представляются весьма актуальными в контексте ее модернизации. Существенную помощь в этом процессе призваны сыграть сравнительно-педагогические исследования опыта реформирования зарубежной школы, ее приспособления к «вызовам пост-модернистского общества».

Размышляя над особенностями глобального контекста развития современных образовательных реформ, приходим к выводу о приоритетности влияния на них такого фактора, как глобализация, которая определяет развитие как экономического, так и информационно-технологического, культурного и других аспектов жизни человечества. Главными вызовами глобализации в образовательной сфере стали:

- качественно новые требования к рабочей силе, которая должна обеспечивать конкурентоспособность как нации в целом, так и отдельной личности в условиях глобального рынка труда. Школа должна сформировать в таких условиях способность к непрерывному образованию, развить креативность, критическое мышление, коммуникативные умения, способность к мобильности, трудоустройству, коллективному решению проблем, индивидуальной ответственности за принятые решения. Такими качествами, умениями и навыками должны овладеть как выпускники академических, так и профессиональных потоков средней школы, что предполагает переосмысление содержания и методов образования на обоих направлениях среднего образования;
- превращение информационных технологий (ИКТ) в важный фактор

- развития образования. Школа должна обеспечить овладение ИКТ как инструментом познания окружающего мира;
- глобальная интенсификация развития и распространения новых знаний, значительная часть которых находится на грани разных областей знания. Школа должна активно использовать интегрированный и междисциплинарный подходы к организации учебного материала с целью формирования целостного восприятия окружающего мира;
 - возрастающая взаимозависимость наций. Школа призвана обеспечить формирование интеркультурных знаний и навыков и, вместе с тем, способствовать сохранению национальных духовных и культурно-образовательных традиций;
 - возрастающее неравенство между разными социальными группами, между богатыми и бедными нациями (теми, кто глобализует, и кого глобализуют). Перед современной школой поставлена цель обеспечения качественным образованием всех, т.е. объединения идеалов качества и социальной справедливости в образовании, которые, как правило, противостоят один другому. Речь, однако, не идет об одинаковом образовании для всех, а об удовлетворении широкого разнообразия образовательных интересов и потребностей на мировом уровне качества;
 - возрастание интенсивности изменений в современном мире, что порождает дух неуверенности, кризис моральных ценностей, возрастание “токсичности окружающей социальной среды” [2]. Школа призвана сформировать стойкий иммунитет к негативным влияниям, навыки активного социального взаимодействия, толерантного сосуществования и мирного взаимодействия с другими людьми, расовыми, этническими и религиозными группами, чему должно служить на междисциплинарной основе все содержание современного образования;
 - сокращение роли национального государства в определении и осуществлении национальной образовательной политики. Все большую роль в этих процессах играют международные экономические, финансовые и культурно-образовательные организации (ОЭСР, Всемирный Банк, МВФ, ЮНЕСКО), иницирующие проведение международных измерений качества знаний: TIMMS, PISA и др. Общество ожидает от школы адекватной и, что очень важно, быстрой реакции на результаты международных сравнений качества образования [3: 37-46; 9: 10-13; 10: 9-10].

Названные выше вызовы времени рщшаются в той или иной мере в ходе осуществления реформ национальных образовательных систем. Весьма су-

щественной остается национальная специфика характера этих реформ, что обусловлено культурно-историческими традициями и актуальным состоянием образовательных систем. Вместе с тем, глобализационные процессы все в большей мере определяют не только общность их целей, но и путей их реализации.

Идеологической основой большинства осуществлявшихся в 90-х гг. XX. века образовательных реформ развитых стран стала неолиберальная политико-экономическая философия, обусловившая “экономизацию” педагогического мышления, т.е. определение целей, путей их достижения, а также результатов образовательных реформ в категориях рыночной экономики и в соответствии с ее логикой. Принципиальное значение для определения стратегий модернизации содержания образования приобретают теории человеческого капитала, рационального выбора, концепция влияния образования на экономический рост, социальной эффективности образования, управления качеством, развития конкуренции в образовательном пространстве и т.д.

Далее рассмотрим конкретные проявления некоторых из названных теоретических конструкций в реформационных образовательных процессах развитых англоязычных стран. Выбор анализируемого нами аспекта реформаторской практики зарубежной школы обусловлен рядом факторов: 1) курикулярные¹ реформы представляют собой важную часть системных реформ школы, проводившихся в развитых англоязычных странах в течение последних двух десятилетий; 2) аналогичные реформы начаты и в украинской образовательной системе; 3) зарубежный реформаторский опыт последнего времени является весьма противоречивым и, в ряде случаев, негативным, поскольку значительное большинство масштабных реформ не было достаточно успешным.

Ведущая роль в современных курикулярных реформах принадлежит стандартно-ориентированной стратегии. Наиболее радикальные преобразования осуществлены с ее помощью в рамках децентрализованных образовательных систем (Великобритания, США, Австралия, Канада), где были введены национальные учебные программы и (или) национальные (провинциальные, штатовые) тесты качества знаний, планируемые уровни (индикаторы) качества учебных результатов. Сосредоточение внимания реформаторов на введении национальных стандартов содержания образования стало результатом превращения школы в условиях развития экономики знаний в

¹ В англоязычном мире понятие “курикулум” (curriculum) используют для обозначения широкого круга дидактических категорий: содержание образования, учебные планы и программы, формы и методы обучения, учебно-методические ресурсы.

продуктивную силу, производящую человеческий капитал, составляющий вместе с материальным капиталом основу конкурентоспособности нации. Такой подход обусловил возрастание государственного и общественного давления на школу в плане демонстрации конкретных, точно измеряемых (стандартизированных) результатов ее деятельности. Все возрастающую роль в определении таких стандартов играют международные измерения качества знаний (TIMMS, PISA), которые не случайно, а именно благодаря влиянию теорий человеческого капитала и факторов экономического роста сосредоточили свое внимание на сравнениях учебных результатов в области математики, естественных наук, числовой и языковой грамотности, которые оказывают наибольшее влияние на возрастание экономического потенциала нации². Не слишком утешительные национальные показатели качества знаний школьников, прежде всего американских, опубликованные по результатам проведения TIMMS и PISA, стали едва ли не важнейшей мотивацией в проведении реформационных изменений содержания образования. В результате вышеперечисленные предметные области заняли ключевые позиции в учебных планах школ всех развитых стран.

Прогрессирующими тенденциями, помимо уже названных, в контексте стандарто-ориентированных реформ исследователи считают:

- постепенное снижение уровня прескриптивности, то есть строгой регламентации содержания образования “сверху” в странах, где накоплен опыт масштабных реформ (Англия, Австралия, Новая Зеландия). Предоставление школе возможности гибкого учета ее специализации, а также индивидуально выбранных учениками (их родителями) факультативных учебных дисциплин;

² Американский экономист Р.Барро исследовал влияние большого числа факторов (характер принятия политических решений, качественные и количественные характеристики населения, объем социального и человеческого капитала и др.) на рост ВВП более чем 100 стран мира в течение более тридцати лет (1960-1995 гг.). К образовательным показателям, принятым во внимание, относились как количественные (продолжительность среднего и высшего образования; часть населения возрастом 25 лет и старше (отдельно мужчины и женщины), имеющая тот или иной уровень образования), так и качественные (уровни учебных результатов учеников начальной и средней школы, образовательный уровень женщин, результаты международных сравнений качества знаний). Исследования Р.Барро показали, что каждый дополнительный год обучения в средней школе даст 0,44% годового роста ВВП, что объясняется возрастанием возможностей использования новых информационных и производственных технологий. В числе качественных показателей, исследованных по результатам международных сравнений учебных достижений учеников разных стран, наиболее значимыми названы знания в области естественных дисциплин: повышение результатов на одну статистически значимую единицу измерения (0,08) даст 1% от годового роста ВВП. Положительной и статистически значимой, хотя и в меньшей мере, чем по естественным дисциплинам, является корреляция между качеством знаний в области математики и родного языка (навыки чтения) и ростом национальной экономики. В целом, качественные показатели оказались более значимыми для роста экономики чем количественные [1:20-23].

- увеличение частоты пересмотра стандартов содержания образования и качества знаний, что является следствием быстро изменяющихся потребностей экономики и общества;
- рост внимания к изучению иностранных языков, к гражданскому образованию и развитию социальных навыков школьников [8: 6-8], что трактуется как средство увеличения и человеческого, и социального капитала нации [7: 9-10].

Наряду с положительными тенденциями реформирования образования существуют и проблемы, которые, также как и цели и стратегии реформ, имеют много общего в развитых англоязычных странах. К негативным проявлениям процессов изменения систем образования относятся:

- 1) перегрузка учебных программ (Англия, Новая Зеландия, Канада (Онтарио), что стало результатом желания включить в них новый актуальный материал и неумения вовремя исключить второстепенные темы и области знаний;
- 2) сокращение учебных программ по тем предметам, по которым не проводится внешней (национальной, региональной) оценки качества знаний (в частности, в области художественных дисциплин). Содержание образования утрачивает, таким образом, широту и сбалансированность;
- 3) проблема релевантности содержания образования местным потребностям. Влияние местных общин на содержание образования в ряде случаев не является достаточным;
- 4) формулирование содержания образования в категориях уровней учебных достижений по ключевым академическим дисциплинам приводит к частичному вынужденному отказу от использования интердисциплинарного, интегративного подходов к организации содержания образования, к слишком мелкому структурированию учебного материала, к фрагментации знаний учеников и, как следствие, к утере учениками, особенно на начальных этапах обучения, интереса к учебе, к невозможности полноценной реализации социальной функции образования;
- 5) проблемы своевременного обеспечения реформируемой школы соответствующей учебно-методической базой. Недостатки проведения абсолютного большинства современных образовательных реформ связаны с дефицитом времени: ни общество, ни инициаторы реформ не готовы ждать достаточно продолжительный период времени, объективно необходимый для следующих нужд: а) разработка и распространение новых учебно-методических комплексов, б) проведение пилотных экспериментов; в) создание инфраструктуры реформ как в школе, так и на местном уровне (учебный округ). В условиях тщательной подготовки

результативность реформ резко снижается;

- 6) еще одним недостатком анализируемых нами реформ является отсутствие адекватных потребностям реформирования содержания образования форм профессионального развития учителей. Причинами такого положения вещей является как дефицит времени, о чем уже шла речь выше, так и идеологически неверный, с нашей точки зрения, расчет на развитие конкуренции в образовании как основного мотива усовершенствования учителями своего профессионализма. Однако и в этой области имеется целый ряд прогрессивных тенденций, которые являются характерными для успешных масштабных реформ конца 90-х гг. XX – начала XXI века. К таким тенденциям относятся:
- создание инфраструктуры реформ, включающей развитую систему профессиональных консультантов, учителей-наставников, стратегических и линейных менеджеров реформ и т.п., работающих с учителями и руководителями школ;
 - организация непрерывного коллективного и индивидуального профессионального развития учителей как на рабочем месте, так и в передовых школах, специальных учреждениях;
 - значительное распространение опыта общешкольной реформы “снизу”, которая предполагает совместные усилия всех работников учебного заведения в осуществлении изменений ее организационной культуры и превращении школы в обучающуюся организацию.

Наибольший опыт в организации таких систем профессионального развития учителей накоплен в Англии, США (Коннектикут, Кентукки, Мейн, Северная Каролина, второй учебный округ г. Нью-Йорк, округи Сан-Диего и Нью Хевен штата Каролина), Австралия (провинция Виктория) [4; 5; 6].

В результате анализа курикулярных реформ среднего образования в англоязычных странах можно сделать такие выводы:

- 1) реформы стали результатом возрастающей изменчивости мира труда и требований к трудоустройству на глобальном, национальных и локальных рынках труда;
- 2) в реформах отразились как глобальные тенденции, так и локальные изменения, ставшие результатом адаптации первых к экономическим и социальным особенностям, культурно-образовательным традициям и актуальным потребностям развития национальных образовательных систем;
- 3) доминирование неолиберальной идеологии в реформах образования англоязычных стран в конце XX века обусловило стандарто-ориентированную стратегию их осуществления;

- 4) центром интереса в анализируемых нами курикулярных реформах стали учебные предметы осуществляющие, согласно теорий человеческого капитала и факторов экономического развития, наибольшее влияние на продуктивность рабочей силы: языковая и числовая грамотность, математика и естественные науки;
- 5) возрастающую роль в определении приоритетов курикулярных реформ стали играть международные организации (ОЭСР, ЮНЕСКО, Всемирный Банк, МВФ, Европейский Союз). Проводимые ими глобальные акции сравнения качества знаний учащихся (TIMMS, TIMMS-R, PISA, PISA-2), характер сравнительной информации в области образования (например, периодически публикуемое ОЭСР издание "Взгляд на образование" ("Education at a Glance"), многочисленные доклады ЮНЕСКО, Европейского Союза) представляемой ими, служат сильной мотивацией для проведения национальных образовательных реформ в большинстве стран мира;
- 6) главной причиной недостаточной эффективности осуществляемых в 90-х гг. XX – в начале XXI века курикулярных реформ является, по нашему мнению, их недостаточная системность, отсутствие достаточного внимания к такому компоненту реформ, как обеспечение способности школы и учителя к реализации инновационных предложений "сверху".

Дальнейшие исследования вопросов курикулярных реформ требуют более широкого подхода, в рамках которого анализируемые изменения должны рассматриваться как сложная совокупность преобразований, имеющая ряд измерений (политическое, экономическое, процессуальное, личностное) и являющаяся неотъемлемой частью системных образовательных реформ.

Список литературы:

1. Barro R.J. Education as a determinant of economic growth. In: Education in the Twenty-first Century. Edited by E. P. Lazear.- Stanford, Ca: The Hoover Institution Press Publication No. 501, 2002.-P.9-24.
2. Boyd W.L. The "R's of school reform" and the politics of reforming or replacing public schools //Journal of educational Change.- September 2000.-Vol 1.-N. 1.- P. 225-252.
3. Carnoy M. Globalization and educational reform: what the planners need to know.- Paris: IIEP, UNESCO, 1999.- 96p.

4. Darling-Hammond L. Standards and assessments: Where we are and what we need. – New York: Columbia University, Teachers College Record, 2003. URL: <http://www.tcrecord.org/default.asp>.
5. Elmore R.F. Bridging the gap between standards and achievement. The imperative for professional development in education. – Washington, D.C.: Albert Shanker Institute Press, 2002. – 40p.
6. Fullan M. The new meaning of educational change. 3rd Edition. – New York: Teachers College Press, 2001.- 296p.
7. Human capital investment. An International comparison.- Paris: OECD, 1998.- 153p.
8. Le Matais J. International trends in primary education. The International Review of Curriculum and Assessment Frameworks. Thematic Study No.9. –London: Qualification and Curriculum Authority, June 2003.- 12p.
9. Making the curriculum work.- Paris: OECD, 1998.- 123p.
10. Rassekh S. The challenges facing education and curriculum development at the beginning of the twenty-first century. Final report of the seminar, held in Muscat, Oman.- Paris: IBE, UNESCO, February 2001.-P.9-17.