

Adam Michałek

Drodzy Czytelnicy

Nurt SVD 44/1(127), 7

2010

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Drodzy Czytelnicy,

Od kilku miesięcy jesteśmy świadkami intensywnej rekonstrukcji naszej tożsamości narodowej. Post-traumatyczny dyskurs przywołuje mityczne postaci i wydarzenia historyczne, które są fundamentem naszej dumy i motywem krytycznej oceny naszych ambicji. Podmiot władzy i decyzji powołuje się na wartości religijne, które pełnią istotną rolę w procesie integralnej odnowy naszego społeczeństwa.

Oddając do rąk Czytelnika 127. tom „Nurtu”, prezentujemy spektrum emblematicznych sytuacji, w których czynnik religijny odgrywa istotną funkcję w relacjach międzyludzkich – są to przede wszystkim: zjawisko migracji, kontekst międzyreligijny i fenomen integralizmu. W kolejnym artykule poświęconym „migracji” (zob. „Nurt”, t. 119/120, 121/122 i 125) D. Cichy wskazuje na możliwość nowego doświadczenia religijnego, zarówno dla rdzennej populacji, jak i dla przybysza – zwłaszcza, kiedy ludźmi kieruje „roztropna otwartość”. Słusznie przypisywane kryzysom gospodarczym i wypaczonym systemom politycznym – migracje stwarzają również szansę autentycznego rozwoju duchowego.

Międzyreligijną refleksję – w kontekście teologicznym – kontynuują K. Kałuża i A. Michałek. Pierwszy autor przybliży nam oryginalną, chrystologiczną spekulację hiszpańsko-indyjskiego teologa R. Panikkara, przedstawiciela religijno-teologicznego pluralizmu policentrycznego. Drugi, omawiając prace Jacquesa Dupuis, innego wybitnego teologa religii – wykazuje, że chrześcijańska teologia może przyznać pluralizmowi religijnemu status *de iure* (albo *de principio*). Tymczasem, teologia religii pozostaje „dyscypliną pogranicza”, a jej uprawianie przypomina „stąpienie po terenie zaminowanym”. W inną krainę przenosi nas długo oczekiwany artykuł J. Bociana, podejmujący fundamentalną kwestię Lefebrystów: „schizmatycy czy ortodoksi”? Zdaniem autora, Kapłańskiemu Bractwu św. Piusa X nie można przypisać ani apostazji, ani herezji, ani schizmy, ale – *asubordynacjonizm*. Czy to finezyjnie niuansujące pojęcie stanie się „cegiełką pojednania”?

Pragnę zaznaczyć, że autorzy artykułów niniejszego tomu reprezentują dziewięć ośrodków akademickich w kraju i za granicą. Niech niniejsza publikacja będzie zachętą dla innych, którzy prowadzą badania w przestrzeni naszych zainteresowań, do dzielenia się swoimi obserwacjami.

Adam Michałek SVD