
"Inowacje twórcze architektury renesansu włoskiego w stosunku do antyku rzymskiego", A. Maśliński, "Sprawozdania z posiedzeń i czynności Polskiej Akademii Umiejętności", T. LI, 1950, nr 1 : [recenzja]

Ochrona Zabytków 4/3-4 (14-15), 229

1951

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

stawia kolejno obecny stan Gródka, Bramę na Gródku, jej rekonstrukcję i wygląd pierwotny, dzieje Gródka w latach 1312—1627, powstanie klasztoru na Gródku, rekonstrukcję pierwotnej sytuacji Gródka oraz mury miejskie przy klasztorze św. Józefa i św. Andrzeja a w zakończeniu daje krótką wzmiankę o murach w południowo-wschodniej części miasta.

SPRAWOZDANIA Z POSIEDZEŃ I CZYNNOŚCI POLSKIEJ AKADEMII UMIEJĘTNOŚCI t. LI, 1950.

A. Maśliński, Inowacje twórcze architektury renesansu włoskiego w stosunku do antyku rzymskiego (nr. 1, str. 6—7). Autor stwierdza, że „w architekturze renesansowej nawrót do antyku idzie w parze z ciężeniem ku barokowi“. Grecja stworzyła u schyłku formy, z których czerpała architektura bizantyńska i romańska. Zaś ze spuścizny antyku rzymskiego, jego średniowiecznej interpretacji tworzy nowe wielkie wartości renesansu.

Piotr Bohdziewicz, O rozbudowie zamku królewskiego w Warszawie w latach 1569 do 1572 (nr 1, str. 8—11). Na podstawie materiałów archiwalnych w Archiwum Głównym w Warszawie (z lat 1569—1572 i 1575) autor ustala porządek robót budowlanych na zamku i zestawia je z widokiem u Scharffenberga z r. 1581. Jako twórcę nowych fragmentów zamku autor przyjmuje Giovanni Battiste di Quadro z Lugano autora renesansowej przebudowy ratusza w Poznaniu.

M. Fredro-Boniecka, Sprawa obśmuglenia katedry malarstwa po śmierci Smuglewicza w r. 1807 (z. 1, str. 32—8). Na opróżnioną katedrę na uniwersytecie wileńskim Aleksander Chodkiewicz, członek Komisji Edukacyjnej Litwy, wysunął kandydaturę Józefa Oleszkiewicza jednak bezskutecznie (w r. 1811 katedrę otrzymał J. Rustem). Oleszkiewicz wyjechał do Petersburga zastępując tu jako portrecista. Autorka uzupełnia spis jego obrazów nowymi pozycjami.

Ks. T. Kruszyński, Znaczenie pierścienia w dawnych wiekach i pierścienie Królowej Bony (nr 1, str. 37—40). Autor omawia genezę, znaczenie i sposób noszenia pierścienia oraz kolekcję 250 pierścieni po królowej Bonie.

T. Mańkowski, Marcin Altomonte — malarz nadworny Jana III (nr 4, str. 179). Artysta działa w Polsce w latach 1684 do 1703, maluje portrety, sceny historyczne, batalistyczne oraz scenę z elekcji w r. 1697.

Adam Bochnak, Gobeliny z historią Jakuba w katedrze na Wawelu (nr 4, str. 182—3). Seria składa się z 8 sztuk i powstała około r. 1660. Wykonał ją brukselski tkacz Jakób van Zeunen (analogicznie do swej serii w Wiedniu), opiekując się na Barendsie van Orleyu i Reymboutsie.

R. Gansiniec, Grobowiec Bolesława Chrobrego, (nr 5, str. 262—3). Autor omawia krytycznie dotychczasowe opracowania przedmiotu i kładzie główny nacisk na zebranie wszystkich tekstów źródłowych, ich tłumaczenie i rzeczowe objaśnienie. Tumba grobowca z XIV w. zachowała się aż do r. 1772, nową płytę wykonał kamieniarz Schöps. Jednakże zwłoki króla nie zostały przeniesione do tego odnowionego grobowca. Dopiero około r. 1840 powstał — wspólny dla Mieszka I i Bolesława Chrobrego — pomnik w Złotej Kaplicy, dzięki ofiarności i energii E. Raczyńskiego. Tumba grobowa należy do starszej grupy pomników, wykazując podobieństwo do tumb królowej Rychezy w Kolonii. Po bokach tumbi zamiast żałobników umieszczone były postacie apostołów, co oznacza, że Chrobrego uważano za świętego.

T. Mańkowski, Koberzec perski w skarbcu Katedry krakowskiej (nr 7, str. 455—458). Koberzec stanowi połowę całości, której druga część znajduje się w zbiorach Musée des Arts Décoratifs w Luwrze (od drugiej poł. XIX w.); jest zdobyczą z pod Wiednia. Powstał w jednej z dworskich manufaktur perskich kobierców (karkanów) w Tebriz w drugiej ćwierci XVI w. za panowania szacha Tahmaspa.

Ks. B. Przybyszewski, Projektowana budowa Kaplicy Saskiej przy Katedrze krakowskiej (nr 7, str. 458—460). Na podstawie materiałów archiwalnych kapitułnych krakowskich autor stwierdza, że August III zlecił sprawę budowy kaplicy-mauzoleum swej dynastii biskupowi krakowskiemu A. St. Załuskiemu. Sprawa upadła po śmierci króla i biskupa. Projekt wykonał arch. Fr. Placidi ok. r. 1755, a nie jak dotąd przyjmowano ok. r. 1733.

J. Lepiarczyk, Kilka uwag o projekcie Franciszka Placidiego Kaplicy Saskiej przy Katedrze na Wawelu (nr. 7, str. 460—462). Kaplica miała stanąć na miejscu renesansowej kaplicy Tomickiego. Pierwowzoru kaplicy nie ma. Ogólnie podobieństwo łączy ją (rzut) z Hofkirche Chiaverego w Dreźnie. Placidi nawiązuje bezpośrednio do sztuki rzymskiej, motywy dekoracyjne zaś bierze ze sztuki Pozza, Pöppelmana, a zwłaszcza