

# Ryszard Brykowski

---

## Ochrona zabytków sakralnych - symposium w Halinie

---

Ochrona Zabytków 32/3 (126), 256-257

---

1979

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

W dniach 26—27 lutego 1979 r. w domu „Polonii” w Krakowie odbyło się sympozjum poświęcone szczególnie rozwijającej się ostatnio dziedzinie aktywności archeologii — badaniom zespołów miejskich. Organizatorem sympozjum były Pracownie Konserwacji Zabytków — Oddział w Krakowie, uczestniczyli w nim badacze zatrudnieni w 10 pracowniach archeologiczno-konserwatorskich, a także liczni goście z innych instytucji archeologicznych i przedstawiciele wielu współpracujących dyscyplin, przede wszystkim architektury. W Polsce co roku prowadzi się badania wykopaliskowe na kilkudziesięciu obiektach miejskich, średniowiecznych i nowożytnych, wśród nich są fortyfikacje, zabudowa miejska, obiekty przemysłowe, dwory i pałace. Są to na ogół prace ratownicze, odbywające się w trudnych warunkach, na niewielkich powierzchniach. Mają one jednak ogromne znaczenie dla badań nad dziejami miast, a równocześnie przynoszą podstawowe materiały do realizacji projektów rewolucyjnej zespołów miejskich. Jest to ciągle jeszcze nowy problem w archeologii, marginesowo traktowany w czasie studiów uniwersyteckich. Zrozumiałe więc, że młodzi badacze napotykają liczne problemy natury metodologicznej i wymiana doświadczeń, do której doszło w czasie sympozjum krakowskiego, miała istotne znaczenie.

Program sympozjum dobrze wyważał proporcje tematyczne, obejmował kilka referatów ogólnych, poświęconych zagadnieniu „jak badać”, oraz kilka komunikatów o wynikach badań, które przyniosły obfity materiał informacji i faktów z ostatnich sezonów. Relacji badawczych najwięcej poświęcono Małopolsce. Przedstawiono wyniki wieloletnich wykopalisk w Krakowie, Olsztynie, Wieliczce, Zamościu, a także wyniki prac w miastach Pomorza Gdańskiego i Zachodniego.

Z referatów z dużym zainteresowaniem spotkał się historyczny szkic prof. dra W. Kalinowskiego pt. *Stan i główne kierunki badań urbanistycznych w Polsce*, ukazujący korzenie koncepcji konserwator-

skich badań kompleksowych, które — jak wiadomo — zrodziły się w ideach prof. O. Sosnowskiego i jego zespołu w okresie międzywojennym, a do których twórczo nawiązano w czasie realizacji badań nad początkami państwa polskiego, kiedy to jako nowi i aktywni partnerzy pojawili się archeolodzy.

Drugim szczególnie interesującym wystąpieniem był referat prof. J. Bogdanowskiego *Zagadnienie archeologiczno-architektonicznych kompleksowych badań zespołów urbanistycznych z podkreśleniem prac archeologicznych PP PKZ*. Autor przedstawił w nim analizę podejmowanych zespołowych prac prowadzonych przez archeologów i architektów, sformułował zasady i wymogi tego współdziałania oraz przedstawił koncepcję tworzenia jednego archiwum danych pozyskiwanych w toku różnych odkryć i znalezisk miejskich. Mogłoby ono być podstawą do formułowania założeń badawczych na terenach miejskich. Duże zainteresowanie i ożywioną dyskusję wzbudził referat A. Fischingera, B. Krasnowolskiego i W. Niewaldy pt. *Zespół dawnego Okołu w Krakowie w badaniach kompleksowych*, poświęcony rekonstrukcji Okoła, „pierwszego” Krakowa i jego urbanistycznym przemianom w X—XIII w. Autorzy wykorzystali w referacie badania archeologiczne, przedstawili jednak własną, odmienną od dotychczasowych koncepcję rekonstrukcji układu i fortyfikacji zespołu. Z komunikatów interesująco zabrzmiała wypowiedź T. Nawrońskiego, który referował wyniki wykopalisk w Zamościu. Wykazał on dowodnie, że ciągle jeszcze badania archeologiczne nie są doceniane przez architektów projektujących założenia rewolucyjnej zespołów miejskich. Wprawdzie w Zamościu przeprowadzono najpierw sondáže wykopaliskowe, ale dopiero rozszerzenie powierzchni badawczej uchyliło aprioryczne hipotezy o jednorodności czasowej miasta i zmusiło w rezultacie do kilkakrotnej rewizji projektu pierwotnego.

A oto tytuły pozostałych referatów i komunikatów:

H. Ginter, *Problematyka archeologiczna w kompleksowych badaniach zespołów zabytkowych*;

K. Radwański, *Archeologia w badaniach nad średniowiecznym Krakowem*;

A. Zbierski, *Rozwój urbanistyczno-przestrzenny miast na południowym wybrzeżu Bałtyku*;

M. Mysza, *Próba rekonstrukcji przebiegu obwarowań średniowiecznego Olsztyna na podstawie dotychczasowych badań archeologicznych*;

R. Rogosz, *Stargard — miasto średniowieczne i lokacyjne. Wyniki nadzorów wykopów budowlanych*;

T. Dębowski, A. Sudacka, A. Krupiński, *Kraków — Sukiennice. Wybrane zagadnienia badawcze w świetle ostatnich prac*;

E. Dworczyński, W. Niewalda, T. Holczerowa, *Wiśnicz — fortyfikacje zamku w świetle badań*.

Sympozjum wykazało, że problem „czy prowadzić badania kompleksowe z udziałem różnych dyscyplin” przestał być zagadnieniem dyskusyjnym. Jest natomiast niezbędnym warunkiem, nie przez wszystkich, niestety, przestrzegającym. Obecnie problemy wiążą się raczej z brakiem wyspecjalizowanej kadry do badań nad okresami późnymi oraz koniecznością wypracowania optymalnego modelu postępowania badawczego i sposobu wykorzystania dokumentacji. W tym zakresie sympozjum krakowskie wniosło wiele nowego, o czym przesądził roboczy, a nie werbalny charakter wystąpień.

Organizacyjnie spotkanie przygotowane było bardzo sprawnie. Uczestnicy mieszkali w oddanym niedawno do użytku przez PP PKZ hotelu „Pod kopcem”, którego niezbyt zachęcający wygląd zewnętrzny (forty austriackie) rekompensowały wygodne i niestandardowo zaprojektowane wnętrza. Wszyscy otrzymali komplet powielonych referatów i komunikatów, które zostaną zapewne opublikowane w wydawnictwie krakowskiego Oddziału PP PKZ.

Marek Konopka

## OCHRONA ZABYTKÓW SAKRALNYCH — SYMPOZJUM W HALINIE

Staraniem Rady ds. Konserwacji Zabytków Kościelnych i Współczesnej Sztuki Sakralnej przy Stołecznym Oddziale Stowarzyszenia PAX\*, wspólnie z I Zespołem Przemysłu Zjednoczonych Zespołów Gospodarczych, odbyło się w dniach 18—19 kwietnia 1979 r. w Ośrodku Szkoleniowym ZZG w Halinie k. Wyszkowa, sympozjum poświęcone problemom ochrony zabytków sakralnych. W sympozjum wzięło udział ponad 50 osób reprezentujących państwo-

wą i kościelną służbę konserwatorską, pracownicy instytucji naukowych, wojewódzkich biur dokumentacji zabytków, proboszczowie współpracujący z Radą w zakresie prac konserwatorskich przy administrowanych przez nich zabytkowych kościołach oraz przedstawiciele Stowarzyszenia PAX.

Obrazy sympozjum otworzył red. Zbigniew Lesiewski, przewodniczący Zarządu Stołecznego Oddziału Stowarzyszenia PAX, a referat wprowadzający o *Założeniach programowych Rady* wygłosił prof. dr Zygmunt Świechowski — jej przewodniczący.

Referaty pierwszego dnia sympozjum poświęcone były ogólnym zagadnieniom ochrony zabytków sakralnych, zwłaszcza architektury, ze specjalnie ukierunkowaną uwagą na przeobrażenia wnętrza kościelnych w nawiązaniu do obecnych potrzeb liturgicznych. Drugi dzień obrad przeznaczony był już na referaty o bardziej specjalistycznej i praktycznej problematyce konserwatorskiej.

Ogółem, łącznie ze wspomnianą prelekcją wprowadzającą, wygłoszono dziewięć referatów w następującej kolejności:

Bohdan Lisek, *Wpływ reformy liturgicznej II Soboru Watykańskiego na przekształce-*

\* Wcześniejszą działalność Rady omówili: R. Brykowski, M. Czajnik, *Rada do Spraw Konserwacji Zabytków i Współczesnej Sztuki Sakralnej*, „Ochrona Zabytków”, nr 2, 1978, s. 139.

nia wewnątrz kościołów zabytkowych w Polsce w latach 1965—1975;

Tadeusz Chrzanowski, *Aranżacja wewnątrz jako problem współczesnej sztuki sakralnej*; Andrzej Olszewski, *O współczesnej architekturze sakralnej*;

Jerzy Stankiewicz, Aleksander Piwek, Marcin Gawlicki, *O konfliktach związanych z konserwacją i przekształceniem dzieł sakralnej architektury i sztuki oraz ich środowiska*;

Ryszard Brykowski, *Z problematyki ochrony drewnianej architektury sakralnej w Polsce*;

Maria Brykowska, *Dokumentacja w pracach konserwatorskich*;

Ryszard Jurkiewicz (w związku z nieobecnością referat w zastępstwie odczytał inż. Piotr Kozarski), *Osuszanie obiektów zabytkowych*;

Michał Czajnik, Zygmunt Wcze ik, *Konserwacja obiektów zabytkowych*.

Ponadto pod koniec pierwszego dnia obrad wyświetlono dwa filmy instruktażowe z za-

kresu ochrony drewna zabytkowego: jeden pt. *Ochrona drewnianych budynków w skansenach*, wykonany przez ZZG INCO, drugi pt. *Spuszczel, szkodnik drewna*, wykonany przez SGGW. W czasie sympozjum otwarta była wystawa poświęcona ochronie drewna zabytkowego, ze specjalnym uwzględnieniem architektury kościelnej, zorganizowana przez Wydział Współpracy Naukowo-Technicznej przy I Zespole Przemysłu ZZG.

W niektórych referatach oraz w ożywionej dyskusji, będącej niekiedy rozwinięciem zagadnień poruszanych w referatach, sformułowano wiele cennych postulatów. Z uwagi na przygotowywaną publikację materiałów z sympozjum bardziej szczegółowa charakterystyka samych referatów oraz przedstawienie poruszanych w dyskusji zagadnień nie wydaje się w tym miejscu konieczne. Wypada jedynie zaznaczyć, że na dwa najistotniejsze zagadnienia, wymagające szybkich rozwiązań oraz specjalnej troski i czujności, a dotyczą-

dalszej modernizacji wewnątrz kościelnych oraz ochrony zagrożonych zabytków drewnianej architektury sakralnej (które bądź zostały „wymienione” na mury, bądź nie były dotąd od wielu lat zagospodarowane), zwrócono uwagę w pismach skierowanych do bpa dra Jana Obląka, przewodniczącego Komisji Episkopatu ds. Zabytków, oraz do wiceministra kultury i sztuki prof. dra Wiktora Zina. Pierwsze tego rodzaju spotkanie państwowej i kościelnej służby konserwatorskiej napawa optymizmem i rokuje nadzieje na szybsze oraz właściwsze rozwiązanie w przyszłości zagadnień związanych z ochroną wspólnych narodowych dóbr kultury.

Obradom przewodniczyli kolejno: prof. dr Ignacy Tloczek, prof. dr Jerzy Stankiewicz, prof. dr Zygmunt Świechowski, który też dokonał podsumowania obrad.

Ryszard Brykowski

## USTAWA O TERENOWYCH FUNDUSZACH ODNOWY ZABYTKÓW

Dnia 26 kwietnia 1979 r. Sejm PRL uchwalił ustawę o terenowych funduszach odnowy zabytków. Ustawa określa zasady tworzenia tych funduszy oraz gospodarowania nimi.

Rady narodowe stopnia wojewódzkiego mogą tworzyć — na podstawie art. 2 ustawy — wojewódzkie fundusze odnowy zabytków, a w szczególnie uzasadnionych wypadkach, na wniosek miejskiej rady narodowej — miejskie fundusze odnowy zabytków. Fundusze są przeznaczone na finansowanie przedsięwzięć związanych z odnową, a także zabezpieczeniem i konserwacją zabytków.

Dochodami terenowych funduszy ochrony zabytków mogą być:

— darowizny, w tym dobrowolne wpłaty osób fizycznych oraz uspołecznionych i nieuspołecznionych jednostek organizacyjnych;

— wpłaty z organizowanych na ten cel zbiorów publicznych i imprez;

— wprowadzane przez rady narodowe stopnia wojewódzkiego dopłaty do cen biletów wstępu do obiektów zabytkowych i muzeów oraz świadczonych usług hotelarskich i turystycznych;

— wpływy ze sprzedaży stanowiących własność państwa nieruchomości obiektów zabytkowych;

— wpływy ze zwrotu kosztów robót wykonanych ze środków państwowych w obiektach zabytkowych na podstawie ustawy *O ochronie dóbr kultury i o muzeach*;

— dotacje z budżetu rady narodowej oraz budżetu centralnego.

Rada Ministrów może przeznaczyć na terenowe fundusze odnowy zabytków także inne środki i dochody budżetowe.

Zasady wprowadzania przez rady narodowe dopłat do cen biletów wstępu do obiektów zabytkowych i muzeów oraz usług hotelarskich i turystycznych, górne granice tych dopłat, sposób ich pobierania, jak również zwolnienia od nich określiła szczegółowo Rada Ministrów w drodze rozpo-

ządzenia z dnia 19 czerwca 1979 r. Przewiduje ono, że jednostkowe kwoty dopłat do cen biletów wstępu do obiektów zabytkowych i muzeów będą w granicach 1—5 zł, będą więc stanowić dla zwiedzających nieznaczne obciążenie. Wojewódzkimi funduszami odnowy zabytków dysponować będą terenowe organy administracji państwowej stopnia wojewódzkiego, natomiast miejskimi funduszami odnowy zabytków — terenowe organy administracji państwowej miast, w których utworzone zostaną takie fundusze.

Programy odnowy zabytków i innych przedsięwzięć finansowanych ze środków terenowych funduszy odnowy zabytków (zabezpieczenie, konserwacja itp.) oraz sprawozdania z ich wykonania podlegają zatwierdzeniu przez właściwe rady narodowe.

Przed przedłożeniem programów odnowy zabytków do zatwierdzenia radzie narodowej dysponenti terenowych funduszy odnowy zabytków zasięgają opinii organizacji społecznych i stowarzyszeń społeczno-kulturalnych, podejmujących inicjatywy społeczne w dziedzinie odnowy zabytków. Ustawa wskazuje tym samym na potrzebę łączenia troski o stan i zabezpieczenie zabytków ze strony rad narodowych, terenowych organów administracji państwowej oraz organizacji społecznych i stowarzyszeń.

Ustawa jest wyrazem troski o zachowanie naszego dziedzictwa kulturalnego, w szczególności architektonicznych zespołów zabytkowych Krakowa, Zamościa i innych miast, w których zachowały się relikty dawnego układu urbanistycznego i zabytkowej zabudowy oraz wychodzi naprzeciw inicjatywom społecznym gromadzenia dodatkowych środków finansowych na cele odnowy zabytków.

Mimo rosnących nakładów państwa na odnowę i konserwację zabytków, pełne zabezpieczenie naszego dziedzictwa wymaga troski i aktywnego udziału całego społec-

zeństwa w realizacji wynikających stąd zadań. Środki terenowych funduszy odnowy zabytków stanowiąc będą uzupełnienie środków budżetowych przeznaczonych w budżetach terenowych i budżecie centralnym na konserwację zabytków; pozwoli to na zwiększenie zakresu prac w dziedzinie rewaloryzacji zabytkowych zespołów miejskich.

Ustawa daje nie tylko podstawy prawne do tworzenia funduszy odnowy zabytków, lecz również przesłanki organizacyjne dla aktywności społecznej w dziedzinie ochrony zabytków i gromadzenia na ten cel środków społecznych. Zapewnia też organizacji społecznej i stowarzyszeniom społeczno-kulturalnym wyzwalającym inicjatywy społeczne w dziedzinie odnowy zabytków udział w programowaniu przedsięwzięć w zakresie zabezpieczenia, odnowy i konserwacji zabytków, finansowanych ze środków terenowych funduszy odnowy zabytków. Na podstawie ustawy ctwierają się szerokie możliwości do bardziej intensywnego i efektywnego działania społecznych komitetów odnowy zabytków, organizacji społecznych i stowarzyszeń, takich jak Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze, Towarzystwo Opieki nad Zabytkami oraz wiele innych organizacji społecznych, towarzystw społeczno-kulturalnych i naukowych, a także zakładów pracy.

Ustawa o terenowych funduszach odnowy zabytków powinna przyczynić się do upowszechnienia troski o zabytki, zwiększyć dbałość społeczeństwa o stan współczesny naszego dziedzictwa kulturalnego oraz o jego zachowanie dla przyszłych pokoleń. Ustawa weszła w życie dnia 30 kwietnia 1979 r.; została opublikowana w Dzienniku Ustaw Nr 8, poz. 46; rozporządzenie wykonawcze do ustawy zostało opublikowane w Dzienniku Ustaw Nr 14, poz. 94.

Tadeusz Jaworski