

**S. G.**

---

## Wskazówki i wyjaśnienia

---

Palestra nr 1, 74-75

---

1956

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

- b) Co się tyczy już udzielonych zezwoleń na zajęcia uboczne, Rady Adwokackie zarządzą zlikwidowanie tych zajęć w terminie do dnia 31 października 1955 r. Jednakże w szczególnie uzasadnionych wypadkach Rady Adwokackie mogą zezwolić na zatrzymanie jednego radcostwa o ilości godzin zatrudnienia nie kolidujących z wykonywaniem obowiązków aplikanta.

#### 11. OPINIA W SPRAWIE URLOPÓW APLIKANTÓW ADWOKACKICH

(Uchwała Wydziału Wykonawczego Naczelnej Rady Adwokackiej  
z dnia 24 kwietnia 1953 r. poz. 3)

1) Aplikanci adwokaccy powinni być traktowani na równi z pracownikami zatrudnionymi w biurowości i wobec tego korzystać w okresie aplikacji z urlopów wypoczynkowych w rozmiarze i na zasadach przewidzianych dla pracowników umysłowych w ustawie z dnia 16 maja 1922 r. o urlopiach dla pracowników, zatrudnionych w przemyśle i handlu (Dz. U. R. P. z 1949 r. Nr 47, poz. 365) i przepisach wydanych o jej wykonaniu; okres aplikacji u adwokata wykonywającego zawód indywidualnie powinien być zaliczony do okresu aplikacji w zespole;

2) Aplikanci adwokaccy dopuszczeni do egzaminu adwokackiego powinni korzystać z płatnego zwolnienia celem przygotowania się do egzaminu w ilości 28 dni;

3) Aplikanci adwokaccy powinni korzystać z płatnego zwolnienia z pracy (choroba, urlopy okolicznościowe, urlopy macierzyńskie, ćwiczenia wojskowe itp.) na równi z pracownikami umysłowymi.

### III Wskazówki i wyjaśnienia

#### SKŁADKA UBEZP. ZA PRAC. DOMOWE

Na podstawie uchwały Nr 626 Rady Min. z 6.VIII.1955 r. (Monitor Polski Nr 80, p. 952) wprowadzone zostały składki ryczałtowe za ubezpieczenie społeczne pracowników domowych.

Wysokość składki zależy nie od zarobków pracownicy domowej lecz od sytuacji socjalnej i rodzinnej pracodawcy. Uchwała przewiduje 3 grupy składek, z których 2 pierwsze — ulgowe (25 zł bądź 100 zł miesięcznie). Składki ulgowe opłacają m. in. pracodawcy, których główne źródło utrzymania stanowią przychody podlegające opodatkowaniu podatkiem od wynagrodzeń.

Adwokaci zrzeszeni w zespołach od uzyskiwanych z tego tytułu przychodów opłacają podatek od wynagrodzeń (zarządzenie Min. Fin. z 15.I.1952 r., Monitor Polski Nr A-14, p. 170).

Wobec tego adwokaci zrzeszeni w zespołach, zatrudniający pracownice domowe, uiszczają składki ubezpieczeniowe w ulgowej wysokości (tzn. wg 1 lub 2 grupy) chyba, że przychody uzyskiwane z zespołu i z innych źródeł podlegających podatkowi od wynagrodzeń (np. radcostwo) nie stanowią głównego źródła utrzymania (p. 2 wyjaśnienia stanowiącego załącznik do instrukcji C.R.Z.Z. z 13.X.1955 r.). Składkę wg 1 grupy (25 zł miesięcznie) opłaca adwokat wówczas gdy zachodzi jeden z następujących przypadków: 1) adwokat wraz ze współmałżonkiem są zatrudnieni i mają

na swym utrzymaniu przynajmniej 1 dziecko do lat 14 lub osobę, wymagającą stałej opieki; 2) jedno z małżonków jest zatrudnione, drugie zaś — niezdolne do pracy, bądź otrzymuje stypendium lub zaopatrzenie emerytalne i małżonkowie mają na swym utrzymaniu co najmniej 1 dziecko do lat 14 lub osobę wymagającą stałej opieki; 3) jedno z małżonków nie tylko jest niezdolne do pracy lecz ponadto wymaga stałej opieki (choćby rodzina taka nie miała dziecka do lat 14); 4) adwokat samotny ma na swym utrzymaniu we wspólnym gospodarstwie domowym co najmniej 1 dziecko do lat 14 lub osobę wymagającą stałej opieki; 5) adwokat zatrudnia pracownicę domową nie więcej niż 3 razy w tygodniu. We wszystkich innych przypadkach adwokat zrzeszony w zespole opłaca składkę wg 2-giej grupy (100 zł miesięcznie). W przypadku gdyby Wojew. Zarząd Ubezpieczeń Społecznych wymierzył składkę za pracownicę domową niezgodnie z powyższymi zasadami należy wnieść odwołanie do zarządu związku zawodowego poprzez wojewódzki zarząd ubezpieczeń społecznych bądź też — zażalenie w trybie nadzoru do Centralnego Zarządu Ubezpieczeń Społecznych (Warszawa, Czerniakowska Nr 231).

(S. G.)

## IV Orzecnictwo Wyższej Komisji Dyscyplinarnej do spraw adwokatów

### ORZECZENIE

z dnia 21 maja 1954 r.

(W.K.D. 38/52)

**Wyznaczenie adwokata pełnomocnikiem z urzędu nakłada na niego najmniejszy obowiązek troski i staranności w wykonaniu czynności zawodowych, niż w sprawie zleconej przez klienta.**

Dnia 21 maja 1954 r. Wyższa Komisja Dyscyplinarna do spraw adwokatów w Warszawie po rozpoznaniu sprawy dyscyplinarnej adwokata X. z odwołania obwinionego od wyroku b. Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Warszawie z dn. 5 maja 1951 r. zaskarżony wyrok zatwierdziła.

### Z u z a s a d n i e n i a :

Wyrokiem z 5 maja 1951 r. b. Sąd Dyscyplinarny Izby Adwokackiej w Warszawie uznał adwokata X. winnym tego, że będąc wyznaczonym w dniu 19 lipca 1948 r. pełnomocnikiem z urzędu osoby A., bez usprawiedliwienia,

z kilkumiesięczną zwłoką, tj. dopiero 9 lutego 1949 r. wniósł do Sądu Grodzkiego w Zawierciu pozew o ustalenie ojcostwa i alimenty i — skazał go na karę ..... Sąd Dyscyplinarny ustalił, że adwokat X. nie dołożył należytych starań o uzyskanie niezbędnych do wytoczenia sprawy bliższych adresów świadków oraz — uznał za okoliczność obciążającą charakter sprawy, która dotyczyła alimentów niezbędnych do życia osoby A. i jej dziecka.

Od powyższego wyroku adwokat X. złożył odwołanie, w którym wnosi o uchylenie wyroku Sądu Dyscyplinarnego i o niewinnienie.

Rozpoznając odwołanie Wyższa Komisja Dyscyplinarna wzięła pod uwagę, co następuje:

Ciążący na adwokacie obowiązek dokładnego wskazywania adresów osób podlegających wezwaniu do Sądu w sprawach cywilnych nie może usprawiedliwić braku zainteresowania się przez szereg miesięcy powierzoną do wytoczenia sprawą i w razie bezczynności klienta — nie żądania od niego potrzebnych w tym przedmiocie informacji.

Ustalone przez Sąd Dyscyplinarny