

Stanisław Garlicki

Na marginesie artykułu dziekana Karola Stacha

Palestra 1/3, 71-72

1957

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

STANISŁAW GARLICKI

adwokat

1

Na marginesie artykułu dziekana Karola Stacha

Słuszny w zasadzie i wartościowy artykuł dziekana Stacha budzi pewne wątpliwości, jeżeli chodzi o pogląd autora dotyczący, wynikającej rzekomo z ustawy, konieczności zwołania Zjazdu Adwokatury. Na poparcie swego stanowiska Autor powołuje się na wykładnię teleologiczną i gramatyczną odpowiednich przepisów.

Wykładni teleologicznej zaprzecza sam Autor w końcowej części swych wywodów, wskazując na względy celowości przemawiające przeciwko zwoływaniu obecnie Zjazdu Adwokatury. Można by tu dodatkowo podnieść i dalsze względy. Z punktu widzenia wykładni teleologicznej budzi np. poważną wątpliwość celowość dokonywania na początku 1957 r. wyboru nowej NRA, skoro obecna NRA rozpoczęła swą działalność w końcu października 1956 r. Takie stanowisko sprowadziłoby kadencję obecnej NRA zaledwie do kilku miesięcy, co nie byłoby pożądane zwłaszcza w okresie dla adwokatury tak przełomowym, jaki nastąpił po uchwaleniu noweli do prawa o ustroju adwokatury. Te i inne — poza przytoczonymi przez Autora — względy mogą uzasadniać celowość zwołania I Zjazdu Adwokatury dopiero w 1959 r. Wydaje się więc, że wykładnia teleologiczna bynajmniej nie musi prowadzić do proponowanego przez Autora rozwiązania.

Przejdźmy do wykładni gramatycznej. Autor dochodzi do wniosku, że NRA istniejąca według przepisów ustawy z 1950 r. nie jest organem pochodzącym z wyboru, składa się bowiem z wirylistów dziekanów i osób przez zgromadzenie dziekanów „przybranych“. W świetle art. 10 ust. 1 ustawy (w obowiązującym obecnie brzmieniu) w zestawieniu

z art. 4 nie budzi chyba wątpliwości, że NRA powołana przez Zjazd Adwokatury jest organem „wybrany na trzy lata“, a więc pochodzącym z wyboru. A przecież i ta NRA składać się będzie częściowo z wirylistów, mianowicie z dziekanów. Okoliczność więc, że obecna NRA składa się również w pewnej części z wirylistów, nie przesądza jeszcze wcale, że jest ona organem adwokatury nie pochodzącym z wyboru. Zwłaszcza gdy się zważy, że ci wiryliści też uzyskali swe stanowisko dziekana w drodze wyborów przez walne zgromadzenie izby i przez radę adwokacką. Pozostała część NRA składa się z osób „przybranych“ przez dziekanów, niemniej jednak „przybranie“ to — zgodnie z dawnym przepisem ustawy i zarządzeniem Ministra Sprawiedliwości — odbywa się w drodze wyborów w tajnym głosowaniu. Urzędująca obecnie NRA jest więc „organem adwokatury wybranym na podstawie dotychczas obowiązujących przepisów“, czyni zatem w pełni zadość wymaganiom art. 5, wobec czego kadencja obecnej NRA trwa 3 lata. Ponieważ zgodnie z art. 30 ustawy w brzmieniu tekstu jednolitego Zjazd Adwokatury obowiązany jest dokonać wyboru członków NRA nie będących dziekanami, przeto Zjazd ten nie może się odbyć przed końcem 3-letniej kadencji obecnej NRA. Ponadto z zestawienia art. 31 ust. 2 tekstu obecnego ustawy z art. 5 noweli wynika, że Zjazd Adwokatury powinien się odbyć w ciągu 3 miesięcy od dokonania wyborów we wszystkich izbach adwokackich na podstawie obecnego tekstu ustawy, tzn. przez walne zgromadzenia przewidziane w art. 17 ustawy w brzmieniu tekstu jednolitego, które w przeciwieństwie do dotychczasowego stanu rzeczy mają dokonać nie tylko wyboru rady adwokackiej, lecz i delegatów na Zjazd Adwokatury. Z tekstu tego przepisu wynika, że na jednym i tym samym zgromadzeniu należy dokonać wyboru nowej rady i wyboru delegatów na Zjazd Adwokatury. Ponieważ nie budzi wątpliwości, że wybory nowych rad mogą się odbyć dopiero po ustaniu kadencji rad, więc i wybory na I Zjazd Adwokatury mogą nastąpić tylko w tym samym terminie, tj. w 1959 r.