

Henryk Trammer

[W czerwcowym numerze "Nowego Prawa"]

Palestra 2/10-11(11), 67

1958

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

KORESPONDENCJA

I

Od prof. dra Henryka Trammera Redakcja „Palestry” otrzymała list z dn. 8. VIII. 58 r. treści następującej:

W czerwcowym numerze „Nowego Prawa” (nr 6/58) ogłosił dr med. Jan Kobiela artykuł pt. „Badania grupowe krwi w świetle najnowszych zdobyczy nauki”. Na str. 49 czytamy: „W obecnym stanie wiedzy nie można pozytywnie stwierdzać ojcostwa. Olbrzymi postęp nauki budzi uzasadnione nadzieje, iż możliwa będzie realizacja myśli Hirszfelda, że celem, do którego dąży nauka o grupach krwi, jest indywidualna charakterystyka krwi człowieka; w miarę zbliżania się serologii do tego celu zmieniać się będzie prawne oblicze zagadnienia”.

Jakże przedstawiają się te nadzieje na możliwość pozytywnego stwierdzenia ojcostwa? Sądzę, że rzecz jest niesłychanie ciekawa — i chciałbym z czytelnikami „Palestry” podzielić się treścią listów w tej sprawie, jakie wymieniałem z prof. Hirszfeldem przed niespełna pięciu laty.

Przesyłam tedy w załączeniu odpis mego listu do prof. Hirszfelda z 6 października 1953 r. oraz odpis odpowiedzi prof. Hirszfelda do mnie z 15 października 1953 r. — z prośbą o ich ewentualne opublikowanie w „Palestrze”.

Łączę wyrazy szacunku i poważania.

Trammer

Czyniąc zadość uzasadnionej, jak mniemamy, prośbie prof. Trammera, przytaczamy niżej treść obu listów.