
Ukonstytuowanie się Prezydium WKD

Palestra 3/12(24), 80

1959

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

C. Ukonstytuowanie się Prezydium WKD

W dniu 14 listopada 1959 r. odbyło się pod przewodnictwem adw. Mieczysława Jarosza Ogólne Zebranie członków Wyższej Komisji Dyscyplinarnej dla spraw adwokatów w celu dokonania wyborów Prezydium nowo wybranej Wyższej Komisji Dyscyplinarnej.

Prezsem WKD został wybrany adw. Józef Kliński, Wiceprezsem — adw. William Beyer.

D. Uchwały Wydziału Wykonawczego Naczelnej Rady Adwokackiej

1. PZESŁANKI PRAWOMOCNOŚCI WPISU NA LISTĘ ADWOKATÓW. 2. MOŻNOŚĆ REASUMPCJI UCHWAŁY RADY ADWOKACKIEJ W SPRAWIE WPISU NA LISTĘ ADWOKATÓW. 3. PRZY PONOWNYM WPISIE NA LISTĘ ADWOKATÓW (POZA WYPADKAMI PRZEWDZIANYMI W ART. 41 U.O. U.A.) NALEŻY BADAĆ, CZY PETENT ODPOWIADA OBOWIĄZUJĄCYM OBECNIE USTAWOWYM WARUNKOM CO DO KWALIFIKACJI ZAWODOWYCH.

(uchwała Wydziału Wykonawczego Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 21 sierpnia 1959 r.)

Wydział Wykonawczy Naczelnej Rady Adwokackiej, po rozpoznaniu uchwały Rady Adwokackiej w Z. z dnia 9 maja 1959 r. w sprawie wpisu ob. X na listę adwokatów,

postanowił:

1) odmówić przedstawienia Ministrowi Sprawiedliwości wniosku o uchylenie w trybie art. 6 u.o.u.a. uchwały Rady Adwokackiej w Z. z dnia 6 grudnia 1958 r. w przedmiocie wpisanie ob. X na listę adwokacką.

2) zlecić Radzie Adwokackiej w Z. rozpoznanie sprawy we własnym zakresie.

Z uzasadnienia:

(...) Wydział Wykonawczy zważył, co następuje:

Ujawnienie po wpisie na listę nowych okoliczności o popełnieniu przed wpisem czynu, który w chwili wpisu nie był znany Radzie Adwokackiej, a stanowiłby przeszkodę do wpisu, uzasadnia zastosowanie trybu postępowania dyscyplinarnego przewidzianego w art. 87 ust. 2, a nie trybu uchylenia uchwały przez Ministra Sprawiedliwości z art. 6 ustawy o ustr. adw. (tekst jednolity: Dz. U. z 1959 r. Nr 8, poz. 41). Dlatego Naczelna Rada Adwokacka nie ma podstawy prawnej do przedstawienia Ministrowi Sprawiedliwości wniosku o uchylenie uchwały Rady Adwokackiej z dnia 6.XII.1958 r. Uchwała ta wskutek ujawnienia nowych okoliczności nie stała się bowiem sprzeczna z prawem ani zagrażająca interesowi publicznemu. Jeżeli, — zdaniem Rady Adwokackiej — nowo ujawnione okoliczności wskazują na brak u ob. X rękojmi należytego wykonywania zawodu adwokata, jest rzeczą Rady Adwokackiej spowodować we własnym zakresie ocenienie