
Orzecznictwo Wyższej Komisji Dyscyplinarnej

Palestra 4/6(30), 86-87

1960

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

ORZECZNICTWO **WYŻSZEJ KOMISJI DISCYPLINARNEJ**

ORZECZENIE

z dnia 19 grudnia 1959 r.

(W.K.D. 91/59)

Przepis art. 49 k.p.k. nie może mieć zastosowania w postępowaniu dyscyplinarnym w sprawach adwokatów.

Dnia 19 grudnia 1959 r. Wyższa Komisja Dyscyplinarna, po rozpoznaniu odwołania Rzecznika Dyscyplinarnego Rady Adwokackiej w A oraz pokrzywdzonego adw. O od orzeczenia Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej w A z dnia 22.IV.1959 r. K.D. 5/59 w sprawie dyscyplinarnej adwokata X, orzekła:

zaskarżone orzeczenie uchylić i sprawę przekazać Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej w A do ponownego rozpoznania.

Z u z a s a d n i e n i a

Orzeczeniem Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej przy Wojewódzkiej Radzie Adwokackiej w A z dnia 22 kwietnia 1959 r. umorzono zostało na zasadzie art. 49 k.p.k. postępowanie dyscyplinarne wszczęte przeciwko adwokatowi X, obwinionemu o publiczne pomówienie na rozprawie sądowej w Sądzie Powiatowym w E adwokata O o takie postępowanie, które mogło go poniżyć w opinii publicznej i na-

razić na utratę zaufania potrzebnego dla adwokata.

Od powyższego orzeczenia złożone zostały w ustawowym terminie odwołania rzecznika dyscyplinarnego i pokrzywdzonego adwokata O.

Rzecznik dyscyplinarny wnosi o uchylenie orzeczenia Wojew. Komisji Dyscypl. z dnia 22.IV.1959 r., o uznaniu obwinionego adw. X za winnego zarzucanego mu czynu i o ukaranie go, przy czym chociaż odwołanie to w sposób nie dość wystarczająco jasny precyzuje, na czym ma polegać uchybienie czy obraza prawa w zaskarżonym orzeczeniu, jednakże trafnie kwestionuje zastosowanie w sprawie art. 49 k.p.k. jako podstawy do umorzenia postępowania dyscyplinarnego.

Wyższa Komisja Dyscyplinarna zajęła stanowisko, że przepis art. 49 k.p.k. nie może mieć zastosowania w postępowaniu dyscyplinarnym, a to ze względu na treść i charakter samego przepisu. Mimo bowiem wskazań zawartych w § 5 rozp. Min. Spraw. o postępowaniu dyscyplinarnym w sprawach adwokatów, przewidującego w sposób generalny stosowanie przepisów k.p.k. w wypadkach nie unormowanych tym rozporządzeniem, dotyczyć to może jedynie kwestii o charakterze postępowania formalnego (w znaczeniu proceduralnym). Art. 49 k.p.k., mimo umieszczenia go w tym kodeksie, jest zdecydowanie przepisem prawa materialnego, który właś-

ciwie powinien się znajdować w części ogólnej kodeksu karnego, jak to jest unormowane np. w art. 7 k.k.W.P.

Umieszczony w k.p.k. art. 49, wskazując na okoliczność wyłączającą przestępność czynu przez jego znikome niebezpieczeństwo społeczne, odgranicza się tym samym od dziedziny deliktów dyscyplinarnych, które przecież mogą być całkowicie obojętne dla prawa karnego. O zasięgu odpowiedzialności dyscyplinarnej adwokatów mówi art. 87 ustawy o ustroju adwokatury. Zdaniem prof. Śliwińskiego przepis art. 49 k.p.k. należy „przenieść do kodeksu karnego, czego nie uczyniono wskutek wadliwości pracy kodyfikacyjnej”.

Umorzenie więc postępowania w sprawie obwinionego adw. X na podstawie art. 49 k.p.k. Wyższa Komisja Dyscyplinarna uważa za takie uchybienie, które musi powodować uchylenie orzeczenia Woj. Kom. Dysc., i już choćby z tego tylko względu

sprawę — z mocy § 36 rozp. o postępowaniu dyscyplinarnym w sprawach adwokatów — należy przekazać do ponownego rozpoznania.

ORZECZENIE

z dnia 6 lutego 1960 r.

(W.K.D. 99/59)

Jeżeli Komisja Dyscyplinarna uzna je adwokata za winnego dopuszczenia się kilku przekroczeń dyscyplinarnych, powinna za każde z nich orzec karę, a następnie wymierzyć karę łączną. Niezastosowanie się do tej zasady stanowi istotne naruszenie form postępowania dyscyplinarnego.