

# Andrzej Wiśniewski

---

"Dzieło sztuk plastycznych i jego twórca w świetle przepisów prawa autorskiego", A. Kopff, Kraków 1961 : [recenzja]

---

Palestra 6/3-4(51-52), 143

---

1962

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

również potrzeba jej ustawowego formułowania w odniesieniu do wzajemnych stosunków tych krajów.

A. Kopff: *Dzieło sztuk plastycznych i jego twórca w świetle przepisów prawa autorskiego. Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego. Rozprawy i Studia. Tom. XXXVI. Nakładem Uniwersytetu Jagiellońskiego. Kraków 1961, s. 194.*

Autor pracy postawił sobie za zadanie przedstawić całokształt stosunków prawnych związanych z powstaniem oraz ekonomiczną eksploatacją dzieł plastycznych. Takie ujęcie tematu zdecydowało o konstrukcji pracy, która dzieli się na dwie części: część pierwsza poświęcona jest analizie dzieła plastycznego, a część druga — zagadnieniom prawnym.

Autor odróżnia w pracy trzy zasadnicze grupy utworów: utwory artystyczne, dzieła naukowe i wynalazki. Dzieła plastyczne, którym poświęcona jest praca, znajdują się w grupie dzieł artystycznych. Jednakże analiza obowiązującego w Polsce stanu prawnego w zakresie prawa autorskiego, jaką przeprowadza autor w książce, poświęcona jest w znacznej mierze podstawowym konstrukcjom tego prawa. Zdaniem autora dopiero na tle tych podstawowych konstrukcji można zająć się szczególnymi problemami prawnymi pojawiającymi się w dziedzinie twórczości plastycznej. W pracy jest więc omówiony przedmiot prawa autorskiego, treść tego prawa, ochrona autorskich dóbr osobistych oraz dóbr majątkowych. Wiele uwagi poświęca także autor omówieniu sytuacji prawnej twórcy dzieła macierzystego i twórcy dzieła zależnego oraz prawu ograniczonego uprzywilejowania.

Szereg rozważań autora kończy się wnioskami dotyczącymi przedmiotu prawa autorskiego, jego zasadniczej konstrukcji oraz ochrony prawnej, dotyczącej zarówno dóbr osobistych, jak i interesów majątkowych. I tak autor wskazuje m. i., że autorskim dobrem osobistym, chronionym w myśl ustawy, jest całość osobistego stosunku twórcy do jego autorskiej działalności, a przedmiotem autorskiego prawa majątkowego jest utwór pojęty jako zespół warstw lub jego poszczególne warstwy składowe. Treścią praw autorskich majątkowych (przenoszalnych) jest prawo do wyłącznego rozporządzania przedmiotem praw autorskich. Źródłem prawa autorskiego — poza wyjątkowymi sytuacjami — jest twórczość, przez którą ustawa wiąże prawa autorskie z osobą twórcy. Twórca jest uprawniony w takim zakresie, w jakim może wylegitymować się wynikiem swej twórczej działalności. Obok prawa do wyłącznego rozporządzania przedmiotem praw autorskich tkwią w prawie autorskim elementy prawa autorskiego nieprzenoszalnego. Prawo to ma za przedmiot interesy majątkowe trwale związane z osobą twórcy. Dzieła plastyczne, w przeciwieństwie do innych utworów artystycznych, są szczególnie silnie powiązane z przedmiotami fizycznymi, co rodzi szereg problemów charakterystycznych dla twórczości plastycznej.

Na zakończenie pracy autor wysuwa różne wnioski *de lege ferenda*.

L. Ehrlich: *Suwerenność a morze w prawie międzynarodowym. Wyd. Prawn. Warszawa 1961, s. 234.*

Zagadnienie suwerenności na obszarach morskich jest obecnie jednym z najbardziej aktualnych zagadnień prawa międzynarodowego. Dążenie wielu państw do zapewnienia sobie wyłącznego prawa do eksploatacji bogactw znajdujących