
Kronika : I Ogólnopolski Kurs Ustawodawstwa Gospodarczego

Palestra 6/7(55), 97

1962

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

1. I OGÓLNOPOLSKI KURS USTAWODAWSTWA GOSPODARCZEGO

W dniu 28 maja 1962 r. w lokalu Zrzeszenia Prawników Polskich w Warszawie odbyło się otwarcie I Ogólnopolskiego Kursu Ustawodawstwa Gospodarczego dla radców i referentów prawnych.

Po zagajeniu przez Kierownika Kursu, adw. Przymusińskiego, otwarcia Kursu referat inauguracyjny na temat „O prawie gospodarczym” wygłosił dr Jan Topiński, Prezes Głównej Komisji Arbitrażowej i Sekretarz Generalny Zarządu Głównego Zrzeszenia Prawników Polskich.

Na kurs zapisało się 1 400 osób.

W sfinansowaniu kursu wzięła wydatny udział Naczelna Rada Adwokacka, która doceniając jego znaczenie dla adwokatów i aplikantów adwokackich — bądź będących radcami prawnymi, bądź pragnących objąć stanowiska radców prawnych — zgłosiła na kurs 281 uczestników.

2. Z ŻYCIA IZB ADWOKACKICH

Izba warszawska

1. Wynagrodzenie w b. sprawach sądu wojewódzkiego. W związku z nadsyłanymi do Rady zapytaniami dotyczącymi wysokości wynagrodzenia w sprawach karnych, które poprzednio należały do właściwości sądów wojewódzkich, Rada postanowiła wyjaśnić, że w sprawach, które przed 1.I.1962 r. należały w pierwszej instancji do właściwości sądów wojewódzkich, a od tej daty należą do właściwości sądów powiatowych, należy za czynności obrończe w pierwszej instancji pobierać stawki wynagrodzeniowe według § 22 pkt 4, a za czynności w drugiej instancji — według § 22 pkt 6 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.IV.1961 r. w sprawie wynagrodzenia adwokatów za wykonywanie czynności zawodowych.

2. Korzystanie z zastępstwa przez aplikantów. W praktyce sądowej zespołów powstawały wątpliwości co do korzystania z zastępstwa aplikantów adwokackich. W związku z powyższym Rada wyjaśniła, co następuje:

Wyznaczony przez kierownika zespołu lub w drodze uchwały zespołu patron powinien — w porozumieniu z kierownikiem zespołu — kierować pracą aplikanta, mając na względzie możliwie wszechstronne zapoznanie go z zajęciami i obowiązkami adwokata. Z tego powodu korzystanie z zastępstwa przez aplikanta powinno mieć miejsce za zgodą aktualnego patrona oraz następować w porozumieniu z kierownikiem zespołu. Wobec tego że zastępstwo adwokata prowadzącego kancelarię indywidualną przez adwokata-członka zespołu jest dopuszczalne, adwokat-patron może udzielić dalszej substytucji swemu aplikantowi do takiego zastępstwa. Natomiast bezpośrednia substytucja adwokata spoza danego zespołu na rzecz aplikanta jest niedopuszczalna.

3. Kontrola nad wykonywaniem zawodu. Rada Adwokacka, doceniając ważność włożonego na nią obowiązku ustawowego kontrolowania pracy zawodowej adwokatów, oraz dążąc do podniesienia zaufania do pracy zawo-