
Od Redakcji

Palestra 7/11(71), 1-2

1963

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Od Redakcji

W dniu 6 listopada 1963 roku Wiceminister Sprawiedliwości Kazimierz Zawadzki wręczył zaproszonym do Ministerstwa Sprawiedliwości członkom Prezydium Wydziału Wykonawczego projekt ustawy o ustroju adwokatury wraz z informacją, że został on przedstawiony Rządowi i powinien w najbliższym czasie wpłynąć do Sejmu.

W numerze ~~7/8~~ „Palestry” z br. zamieściliśmy uchwałę Naczelnej Rady Adwokackiej powziętą na posiedzeniu plenarnym w dniach 24/25 maja 1963 roku w związku z opracowanym przez Ministerstwo Sprawiedliwości projektem ustawy o ustroju adwokatury. Uchwały tej nie powtarzamy ze względu na to, że wobec uwzględnienia przez Ministerstwo Sprawiedliwości niektórych postulatów wysuniętych przez plenum Naczelnej Rady Adwokackiej stała się ona w pewnych punktach nieaktualna.

Przedstawiony Rządowi przez Ministra Sprawiedliwości projekt ustawy zawiera w szczególności następujące najważniejsze postanowienia odbiegające od poprzednich dwóch wersji projektu, które były przedmiotem szeregu uchwał organów adwokatury:

1) Projekt przewiduje osobiste wykonywanie przez Ministra Sprawiedliwości nadzoru nad adwokaturą, przy czym może on tu działać przy pomocy powołanych w tym celu organów lub wyznaczonych przez siebie osób (art. 12 ust. 1 projektu).

2) Członkowie Naczelnej Rady Adwokackiej nie będą dziekanami nie będą mianowani, lecz wybierani przez dziekanów (art. 60 projektu).

3) Wyższa Komisja Dyscyplinarna i Komisja Rewizyjna Naczelnej Rady Adwokackiej będą powoływane w drodze wyborów przez plenum Naczelnej Rady Adwokackiej (art. 61 projektu).¹

4) Od uchwały rady adwokackiej skreślającej adwokata z listy z powodu braku rękojmi wykonywania zawodu zgodnie z zadaniami adwokatury w Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej (art. 88 ust. 1 pkt 8 projektu) przysługiwać będzie zainteresowanemu adwokatowi odwołanie do Sądu Najwyższego (art. 90 ust. 1), od uchwały zaś rady adwokackiej odmawiającej skreślenia z listy adwokatów zarówno Minister Sprawiedliwości, jak i Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej będą mogli wnieść w ciągu 30 dni od daty otrzymania uchwały wraz z aktami osobowymi adwokata

¹ Kwestia ta budziła wątpliwości wskutek umieszczenia przepisu w nieodpowiednim miejscu.

odwołanie do Sądu Najwyższego (art. 90 ust. 2). Sąd Najwyższy będzie w tym wypadku rozpoznawał sprawę w trybie, w jakim rozpoznaje rewizje nadzwyczajne od prawomocnych wyroków dyscyplinarnych (art. 90 ust. 3 oraz art. 113 projektu).

5) Zasady i tryb opłacania składek na ubezpieczenia społeczne ma określić rozporządzenie Rady Ministrów (art. 117).

6) Rozporządzenie Rady Ministrów ma określić również: zasady i tryb zaliczania niektórych okresów do okresów pracy w zespołach adwokackich przy ustalaniu uprawnień emerytalnych, szczególne wypadki przyznawania świadczeń emerytalnych adwokatom, którzy nie nabyli uprawnień do tych świadczeń, oraz wysokość tych świadczeń (art. 117 ust. 3 projektu).

7) Uprawnienia dyscyplinarne kierownika zespołu projekt ogranicza do udzielenia członkowi zespołu ostrzeżenia (art. 33).

W pozostałych kwestiach poruszonych w powołanej uchwale plenum Naczelnej Rady Adwokackiej projekt na ogół zmian nie zawiera.

Jako *novum* w projekcie należy wymienić przepis art. 79, w myśl którego w sprawach rozpoznawanych przez Sąd Najwyższy będzie mógł brać udział tylko ten adwokat, który przez okres co najmniej sześciu lat jest adwokatem.

Przepis zakazujący łączenia z wykonywaniem zawodu stanowiska radcy prawnego (art. 80 ust. 1 pkt 4 projektu) oraz przepis ograniczający łączenie wykonywania zawodu z zajmowaniem stanowiska radcy prawnego najdalej do dnia 31 grudnia 1963 r. (art. 123 ust. 1) zostały w projekcie utrzymane.

Jednocześnie z projektem ustawy o ustroju adwokatury został doręczony przedstawicielom Prezydium Wydziału Wykonawczego projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości o zespołach adwokackich.

Omówienie tego tak bardzo ważnego dla spraw bytowych naszej adwokatury projektu łącznie z wiążącymi się z nim odpowiednimi przepisami projektu ustawy zmuszeni jesteśmy odłożyć do następnego numeru „Palestry”.

Natomiast niżej zamieszczamy uchwałę Wydziału Wykonawczego z dn. 9 sierpnia 1963 r. oraz uchwałę plenarnego posiedzenia Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 26 października 1963 roku. Plenum to, wobec przeprowadzonej na posiedzeniu plenarnym w dniach 24/25 maja 1963 roku szczegółowej dyskusji nad projektem ustawy i kwestiami ustrojowymi adwokatury, tym razem było poświęcone głównie sprawom bytowym adwokatury. Przebieg dyskusji podamy w następnym numerze „Palestry”.