
[Redakcja "Palestry" podaje do wiadomości]

Palestra 7/2(62), 93

1963

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

waniem aplikacji adwokackiej, to jednak jest ono zajęciem ubocznym i dlatego aplikantowi adwokackiemu nie wolno było podejmować się tego rodzaju zajęcia bez zezwolenia rady adwokackiej.

Obwiniony X, obejmując radcostwo bez zezwolenia rady adwokackiej, na-

ruszył przepis art. 77 prawa o ustroju adwokatury.

Skoro okoliczność ta uszła uwagi komisji dyscyplinarnych, to orzeczenie uniewinniające nie mogło się ostać w mocy i zaszła wobec tego konieczność przekazania sprawy w tym zakresie Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej do ponownego rozpoznania.

Redakcja „Palestry” podaje do wiadomości, że artykuły i publikacje przeznaczone do druku należy nadsyłać w trzech egzemplarzach maszynopisu (jednostronnicowo), na papierze niebibułkowym, z zachowaniem marginesu na $\frac{1}{2}$ szerokości strony i właściwego odstępu między wierszami (28—30 wierszy na stronie).

Maszynopis powinien być podpisany pełnym imieniem i nazwiskiem z ewentualnym wskazaniem pseudonimu, jeżeli pod nim zamierza autor publikować swą pracę.

W adresie nadawcy należy podać miejsce zamieszkania oraz ewentualnie zespół adwokacki z dokładną jego siedzibą.

Redakcja zastrzega sobie prawo dokonywania w rękopisach: zmiany tytułów, dodawania podtytułów ogólnych i tekstowych, skrótów i przeróbek technicznych oraz poprawek stylistyczno-językowych.

Rękopisów nie zamówionych Redakcja nie zwraca.