
Orzecznictwo Wyższej Komisji Dyscyplinarnej

Palestra 8/7(79), 94-95

1964

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

ORZECZNICTWO WYŻSZEJ KOMISJI DISCYPLINARNEJ

ORZECZENIE

z dnia 14 września 1963 r.

(WKD 121/63)

Zaciąganie przez członka adwokatury terminowych zobowiązań pieniężnych w okolicznościach czyniących mało prawdopodobnym, iż będą one mogły być uregulowane w terminie, po- ciąga za sobą odpowiedzialność dyscyplinarną.

Dnia 14 września 1963 r. Wyższa Komisja Dyscyplinarna do spraw adwokatów, po rozpoznaniu sprawy dyscyplinarnej adw. Y z odwołania obwinionego od orzeczenia Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej w A z dnia 23 marca 1963 r. (KD 5/63), orze- kła:

zaskarżone orzeczenie zatwier- dzić (...)

Uzasadnienie

Orzeczeniem Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej Izby Adwokackiej w A z dnia 23 marca 1963 r. KD 5/63 obwiniony adw. Y został uznany za winnego tego, że w latach 1961 i 1962 w A nie spłacał terminowo kredytu udzielonego mu przez Państwowe Przedsiębiorstwo „ORS”, co spowo- dowało wysyłanie monitów oraz inter- wencje dyrekcji tegoż Przedsiębiorstwa u dziekana Rady Adwokackiej w A, i za to — po przyjęciu przez Woje- wódzką Komisję Dyscyplinarną, że powyższe postępowanie obwinionego stanowi naruszenie godności zawodu adwokackiego, tj. uchybienie przewi- dziane w art. 87 § 1 ustawy o ustr. adw. — skazany został na podstawie art. 89 § 1 wym. wyż. ustawy na karę dyscyplinarną upomnienia z odpowie-

dnim obciążeniem kosztami postępowania dyscyplinarnego.

W uzasadnieniu powyższego swego orzeczenia Wojewódzka Komisja Dys- cyplinarna podkreśliła, 1) że obwiniony nabył na raty telewizor w chwili, gdy miał już trudności w regulowaniu in- nych bieżących zobowiązań powstałych w związku z zakupem mebli i lodówki, wobec czego zaciągając nowe zobow- iązania, nie mógł nie przewidywać trudności w regulowaniu należności, 2) że postępowanie adwokata dopusz- czającego się systematycznie opóźnień w spłacaniu rat nie da się pogodzić z wymaganiami nieskazitelności charak- teru, zwłaszcza w okolicznościach roz- poznawanej sprawy, gdy obwiniony nie wykazał, żeby w czasie obniżania się jego zarobków, co spowodowało opóźnienie w regulowaniu rat, starał się o uzyskanie pomocy z Rady Ad- wokackiej (Funduszu Pomocy) czy z innych źródeł, i wreszcie 3) że obwi- niony w dochodzeniu dyscyplinarnym nie twierdził nawet, iż znajduje się w trudnościach materialnych, a tylko kwestionował zasadność interesowania się jego sprawami przez dziekana Ra- dy Adwokackiej.

Od orzeczenia tego odwołał się ob- winiony, wnosząc o umorzenie postę- powania, a następnie po uznaniu, że popełnione przez niego uchybienie ma charakter uchybienia drobnego — o przekazanie sprawy dziekanowi Rady dla skorzystania z uprawnień wyni- kających z art. 59 ustawy o ustroju adwokatury, ewentualnie — o uchy- lenie zaskarżonego orzeczenia i prze- kazanie sprawy Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej do ponownego rozpo-

znania. Obwiniony podniósł w odwołaniu, że zaskarżone orzeczenie wydane zostało z obrazą przepisów § 18 pkt 1 i § 27 pkt 2 rozporządzenia o post. dyscyplinarnym, albowiem był on pozbawiony możliwości zapoznania się z zebranymi w dochodzeniu materiałami przed wniesieniem przeciwko niemu aktu oskarżenia.

Wyższa Komisja Dyscyplinarna zważyła, co następuje:

W orzecznictwie dyscyplinarnym od dawna ustalony został pogląd, że stosunki pomiędzy adwokatem a jego wierzycielami należą do osobistej sfery stosunków adwokata dopóty, dopóki, nie przedostając się na zewnątrz, nie powodują co do jego postępowania przekonania o uchybieniu godności zawodu.

W sprawie niniejszej jest bezsporne, że wierzyciel obwinionego, tj. Państwowe Przedsiębiorstwo „ORS”, kilkakrotnie upominało się bezskutecznie u obwinionego o zapłatę zaległych rat od udzielonych mu pożyczek oraz że interweniowało w tej sprawie — za pośrednictwem dyrektora — u dziekana Rady Adwokackiej o spowodowanie, by obwiniony regulował swe zobowiązania bez konieczności występowania

przeciwko niemu na drogę sądową, z jednoczesnym podkreśleniem tego, że monity były ograniczone ze względu na stanowisko społeczne i zawodowe obwinionego.

Bezsporne jest również, że obwiniony, wezwany przez Rzecznika Dyscyplinarnego Rady Adwokackiej w A. do złożenia oświadczenia w tej sprawie, w piśmie swym do Rady Adwokackiej z dnia 1 lutego 1963 r. podał jedynie w wątpliwość celowość wszczętej interwencji i nie złożył merytorycznych wyjaśnień usprawiedliwiających jego zwłokę w regulowaniu zobowiązań.

W tym stanie rzeczy, chociaż zarzuty obrazy przepisów postępowania dyscyplinarnego podniesione przez obwinionego w jego odwołaniu uznać należy z punktu widzenia formalnego za uzasadnione — Wyższa Komisja Dyscyplinarna, mając na uwadze, że uchybienia te nie miały znaczenia dla obrony jego praw w całym dalszym postępowaniu dyscyplinarnym, podzieliła poglądy Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej Izby Adwokackiej w A zawarte w zaskarżonym orzeczeniu i uznała je za prawidłowe (...).

KRONIKA

1. Zebranie Sekcji Kobiet Prawników przy Zarządzie Głównym Ligi Kobiet

W dniu 13 czerwca br. odbyło się w lokalu Zarządu Głównego Ligi Kobiet w Warszawie przy ul. Elektoralnej 13 zebranie sprawozdawczo-wyborcze Sekcji Kobiet Prawników przy Zarządzie Głównym Ligi Kobiet. Przewodniczyła zebraniu adwokat Janina Kruszewska z Łodzi, a wiceprzewodniczącą zebrania była adwokat Zofia Zakrzewska z Warszawy.

Na wstępie Przewodnicząca Zarządu Głównego Ligi Kobiet mgr Alicja Musiałowa podziękowała ustępującemu zarządowi i całemu zespołowi Sekcji Kobiet Prawników za poważny wkład pracy przy realizacji zadań Ligi w dziedzinie prawnospołecznej.

Sekcja Kobiet Prawników powstała w 1959 r. i od razu rozpoczęła ożywioną działalność. Okres sprawozdawczy z działalności Sekcji obejmuje czas od 25 listo-