
Regulaminy, instrukcje [Naczelnej Rady Adwokackiej]

Palestra 9/4(88), 60-63

1965

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

B. Wyjaśnienie

PREZYDIUM NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ CO DO TRYBU ZWALNIANIA W POSTĘPOWANIU PRZED SĄDAMI UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH (okręgowe sądy ubezpieczeń społecznych, Trybunał Ubezpieczeń Społecznych) ADWOKATÓW WYZNACZONYCH Z URZĘDU — W WYPADKU BEZZASADNOŚCI ŻĄDAŃ STRONY.

(...) Zgodnie z § 5 art. 109 prawa o sądach ubezp. społ. zarządzenie dotyczące ustanowienia adwokata może być cofniętą przez sąd (nie przez przewodniczącego sądu), jeśli się okaże, że okoliczności, na podstawie których ustanowiono tego adwokata, nie istniały lub przestały istnieć. Może to nastąpić nie tylko w razie stwierdzenia, że stan majątkowy strony nie uzasadnia wyznaczenia adwokata z urzędu, lecz również w razie uznania oczywistej bezzasadności roszczenia strony. Nie ma podstaw do ułatwiania prowadzenia procesów oczywiście bezzasadnych i w związku z tym należy przyjąć, że jeśli nawet przewodniczący sądu przeoczy oczywistą bezzasadność żądania strony, może nastąpić korektura tego przeoczenia przez sąd i cofnięcia ustanowienia adwokata z urzędu.

Cofnięcie wyznaczenia adwokata z urzędu może nastąpić przez sąd bądź z urzędu, bądź też na skutek przedstawienia sprawy przez adwokata. Natomiast do wystąpienia z wnioskiem w tym względzie nie jest legitymowana Rada Adwokacka, której zadanie polega wyłącznie na imiennym wyznaczeniu adwokata w razie ustanowienia przez sąd dla strony adwokata z urzędu.

Tak samo oczywiście nie ma w tym względzie legitymacji także zespół adwokacki w wypadku, gdy Rada Adwokacka przekazuje mu swe kompetencje co do imiennego wyznaczenia adwokata z urzędu (...)*

Cd Redakcji: Zagadnieniu temu poświęcona jest glosa Stanisława Garlickiego w „Państwie i Prawie nr 1/1963, str. 161 i nast.

* Z pisma Prezydium NRA z dnia 22.II.1965 r. do Rady Adwokackiej w Warszawie (Red.).

C. Regulaminy, instrukcje

REGULAMIN

w sprawie określenia zasad umarzania oraz udzielania ulg w spłacaniu należności przysługujących zespołom adwokackim, uchwalony na podstawie art. 55 pkt 6 u. o u.a. na posiedzeniu plenarnym NRA w dniu 13 marca 1965 r. i zatwierdzony przez Ministra Sprawiedliwości decyzją z dnia 22 marca 1965 r.

§ 1

Należności bezsporne przypadające zespołom adwokackim z tytułu wynagrodzenia i kosztów w sprawach zakończonych mogą być umarzane lub rozkładane na raty.

§ 2

Należność może być umorzona w całości lub części, jeżeli zachodzi jedna z następujących okoliczności:

1. niemożliwe jest lub znacznie utrudnione ustalenie adresu dłużnika,
2. dłużnik nie posiada majątku lub nie można ustalić źródeł jego dochodu,
3. ściąganie należności byłoby połączone ze znacznymi trudnościami bądź niewspółmiernymi kosztami.

§ 3

Decyzje o umorzeniu należności podejmuje:

- 1) kierownik zespołu, gdy należność z tytułu wynagrodzenia nie przekracza sumy 500 zł,
- 2) zebranie zespołu adwokackiego we wszystkich innych wypadkach.

§ 4

W wypadkach uzasadnionych mogą być — na wniosek dłużnika — udzielone ulgi w spłaceniu należności w postaci odroczenia terminu ich zapłaty lub w postaci rozłożenia należności na raty.

§ 5

Decyzję o odroczeniu terminu płatności lub rozłożeniu należności na raty podejmuje kierownik zespołu adwokackiego.

§ 6

Postanowienia § 2 nie mają zastosowania przy przyznaniu ulg i zwolnień od obowiązku zapłaty wynagrodzenia w wypadkach przewidzianych w § 4, 5 i 6 ust. 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 kwietnia 1961 r. w sprawie wynagrodzenia adwokatów za wykonywanie czynności zawodowych (Dz. U. Nr 24, poz. 112). Decyzje w tych wypadkach podejmuje kierownik zespołu, odnotowując je na karcie ewidencyjnej.

§ 7

Wszelkie decyzje w przedmiocie umorzenia i rozłożenia na raty powinny być odnotowane w karcie ewidencyjnej danej sprawy.

§ 8

Regulamin niniejszy obowiązuje od dnia 1 kwietnia 1965 roku.

INSTRUKCJA

w sprawie rozliczania i zarachowywania należności za zastępstwa substytucyjne wewnątrzzespolowe oraz za obrony z urzędu

(uchwała Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 18 lutego 1965 r.)

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po dyskusji nad projektem instrukcji w sprawie rozliczania i zarachowywania należności za zastępstwa substytucyjne oraz za prowadzenie spraw bezpłatnie z urzędu,

uchwaliło

na podstawie art. 55 ust. 1 pkt 4 u.o.u.a. następującą instrukcję:

- I. 1. Członkowie zespołów adwokackich obowiązani są do uzyskania zgody kierownika zespołu adwokackiego na udzielenie i przyjęcie substytucji (art. 21 ust. 4 u.o.u.a.).
 2. Ewidencję i rozliczenia zastępstw substytucyjnych członków tego samego zespołu adwokackiego prowadzi się w rejestrze według wzoru stanowiącego załącznik do niniejszej instrukcji. W ostatnim dniu każdego miesiąca kierownik zespołu adwokackiego stwierdza podpisem prawidłowość wpisów w rejestrze i wyprowadza saldo, które księguje się na koncie 61 w ciężar lub na dobro poszczególnych członków zespołu.
 3. Wysokość należności za zastępstwo substytucyjne określa kierownik zespołu z uwzględnieniem, w jakiej mierze wpływy zespołu w danej sprawie powstały z pracy adwokata prowadzącego sprawę, a w jakiej z pracy substytutu (§ 34 ust. 4 rozp. w sprawie zespołów adwokackich).
 4. Za zastępstwa substytucyjne w okresie urlopu wypoczynkowego adwokata lub w wypadku niezdolności do pracy z powodu choroby (nie dłużej niż 3 miesiące) nie dokonuje się rozliczeń za jego zastępstwa.
 5. Substytucje międzypespółowe lub udzielone przez adwokata wykonującego zawód indywidualnie rozlicza się na zasadach przewidzianych w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.IV.1961 r. w sprawie wynagrodzenia adwokatów za wykonywanie czynności zawodowych (Dz. U. Nr 24, poz. 118). W razie sporu co do wysokości należności decyduje dziekan rady adwokackiej siedziby zespołu przyjmującego zlecenie substytucyjne.
- II. § 6. Zarachowanie należności za sprawy prowadzone bezpłatnie z urzędu następuje na podstawie decyzji kierownika zespołu, wydanej zgodnie z § 34 ust. 3 pkt 2 rozp. w sprawie zespołów adwokackich.
 - § 7. Zarachowanie należności następuje na wniosek adwokata złożony po prawomocnym zakończeniu sprawy cywilnej, a w sprawach karnych — po zakończeniu sprawy w instancji.
 - § 8. Zarachowanie w trybie przewidzianym w § 6 i 7 nie ma zastosowania w wypadku zasądzenia kosztów prowadzenia sprawy w sprawie cywilnej, natomiast w sprawie karnej na poczet określonego wynagrodzenia zalicza się wszystkie wpłaty dokonane przez lub w imieniu klienta.
 - § 9. W razie wpłaty wynagrodzenia po dokonaniu rozliczenia za prowadzenie sprawy bezpłatnie z urzędu — wpłata zarachowana zostaje na dochód zespołu, a nie adwokata, i podlega rozdzieleniu pomiędzy członków zespołu według zasad ogólnych.

Załącznik do Instrukcji NRA
z dnia 18.II.1965 r.

REJESTR SUBSTYTUCJI ZESPOŁU ADWOKACKIEGO NR . .

Nr kol.	Nr karty ewiden.	Członkowie Zespołu											
		A		B		C		D		E		F	
		Wn	Ma	Wn	Ma	Wn	Ma	Wn	Ma	Wn	Ma	Wn	Ma
1													
2													
3													
4													
5													
itd.													
Saldo za m-c													

Kierownik Zespołu

PRASA O ADWOKATURZE

W zamieszczonej w numerze 6 dwutygodnika „Prawo i Życie” notatce pt. „Budujemy nowy dom” autor (F.G.) informuje o budowie i oddaniu do użytku we Wrocławiu budynku, w którym znalazły siedzibę biura Rady Adwokackiej i biura wrocławskich zespołów adwokackich łącznie z salą klubowo-konferencyjną, obszerną biblioteką i bufetem.

Na tle powszechnie trudnej sytuacji lokalowej samorządowych organów adwokatury oraz zespołów adwokackich, działających w miastach wojewódzkich i powiatowych, niecodzienna wiadomość o wzniesieniu we Wrocławiu wspólnego domu adwokatury napawa nieklamana radością. Podzielamy więc uzasadnioną dumę miejscowego środowiska palestry z powodu doprowadzenia do końca tak ambitnego zamierzenia.

W wymienionej notatce czytamy, że dom został wzniesiony „własnym wysiłkiem, obliczonym w gotówce na ok. 3 mln. zł.” Autor podkreśla, że idea budowy domu wrocławskiej adwokatury została podjęta i zrealizowana dzięki szczególnej prężności adwokatury we Wrocławiu i klimatowi zespołowej pracy, która w tym środowisku od dawna panuje. „Warto (...) wspomnieć — pisze autor — że pierwszy