
Sprostowanie

Palestra 9/9(93), 82

1965

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

- zawiadamiania Rady o nie usprawiedliwionych nieobecnościach na tych zajęciach;
- d) przypomnieć kierownikom zespołów oraz patronom o obowiązku zwalniania aplikantów od wszelkich zajęć w zespołach i sądach w dniach zajęć szkoleniowych;
 - e) przenieść aplikantów, którzy nie zdali egzaminu pozytywnie, do innych zespołów, jeżeli względy mieszkaniowe nie będą temu stać na przeszkodzie, ze zwróceniem zarazem uwagi przez kierowników zespołów na tych właśnie aplikantów, jako wymagających intensywnego szkolenia.

Izba wrocławska

Sprawa podwyższenia minimum dochodu stałego w zespołach. Rada Adwokacka na posiedzeniu w dniu 6 sierpnia 1965 r.

uchwaliła:

na podstawie § 34 ust. 1 rozp. Min. Sprawiedliwości z dnia 28.XII.1963 r. o zespołach adwokackich ustalić dla Izby Adwokackiej we Wrocławiu, od dnia 1 października 1965 r. minimum stałego udziału członków zespołów w dochodach — na kwotę 3 000 zł miesięcznie.

Uzasadnienie

Jak wynika z analizy sprawozdań, przeciętne wynagrodzenie brutto adwokata wynosiło miesięcznie: w 1964 r. kwotę 6 840 zł, a w 1965 r. kwotę 6 065 zł, przy czym nie stwierdzono rażących odchyłeń od przeciętnej wynagrodzenia. Podwyższenie ustawowego minimum z kwoty 2 000 zł miesięcznie do kwoty 3 000 zł realizuje zamierzenia ustawy i znajduje uzasadnienie w warunkach ekonomicznych Rady Adwokackiej we Wrocławiu.

SPROSTOWANIE

W numerze 7—8 „Palestry” na str. 114 w wierszu 3 od góry wkradł się błąd. Mianowicie w poz. 9 „udział w nadwyżce” podano, że „nadwyżkę dochodu zespołu stanowi suma z poz. 3 pomniejszona o (...)”, tymczasem zdanie to powinno brzmieć: „nadwyżkę dochodu zespołu stanowi suma z poz. 3 i 4 pomniejszona o (...)”.

Również w przykładzie podanym w tych objaśnieniach na str. 112 kwota 34.400 powinna być zastąpiona kwotą 35.900 (jako suma poz. 3 i 4), w związku zaś z tym odpowiednio ulegają zmianie przykładowe wyliczenia.