
Pierwsze plenarne posiedzenie nowo wybranej Naczelnej Rady Adwokackiej

Palestra 11/7(115), 42-46

1967

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

1. adw. Antoni Borkowy
2. adw. Zdzisław Czeszejko
3. adw. Witold Dąbrowski
4. adw. Tadeusz Gierzyński
5. adw. Stanisław Godlewski
6. adw. Zdzisław Krzemiński
7. adw. Henryk Paluszyński
8. adw. Władysław Pociąg
9. adw. Tadeusz Sarnowski

Przedstawiając powyższą listę dziekan Buchała podał charakterystykę kandydatów, w szczególności ich działalność polityczną, społeczną i zawodową i zaznaczył, że wszyscy wymienieni wyrazili zgodę na kandydowanie.

Ponieważ innych kandydatur nie zgłoszono, przewodniczący zarządził tajne głosowanie na zgłoszoną listę.

Po obliczeniu głosów przez Komisję Skrutacyjną przewodniczący tej Komisji dziekan Chmielnikowski podał wyniki głosowania, na podstawie których przewodniczący zgromadzenia dziekan Skoczek stwierdził, że wszyscy wyżej wymienieni kandydaci zostali wybrani na członków Naczelnej Rady Adwokackiej.

Wobec tego że jedyny punkt porządku dziennego zgromadzenia został załatwiony, dziekan Skoczek zamknął posiedzenie, wyznaczając termin pierwszego posiedzenia plenarnego NRA na godz. 11 tegoż dnia 17 czerwca 1967 r.

Pierwsze plenarne posiedzenie nowo wybranej Naczelnej Rady Adwokackiej

Dnia 17 czerwca 1967 r. odbyło się pierwsze plenarne posiedzenie nowo wybranej Naczelnej Rady Adwokackiej. Wzięło w nim udział 24 członków NRA na ogólną liczbę 26.

Posiedzenie otworzył o godz. 11 przewodniczący odbytego tegoż dnia zgromadzenia dziekanów rad adwokackich adw. Zygmunt Skoczek.

Witając — w imieniu dziekanów — nowo wybranych 9 członków NRA, adw. Skoczek zaznaczył, że z ich grona wyłonione będzie za chwilę Prezydium NRA. Ufamy — oświadczył dziekan Skoczek — że w działalności swej kierować się będziecie dobrem adwokatury. Życzymy Wam, byście poważne obowiązki, jakie przypadną Wam do wykonania w doniosłej nadchodzącej kadencji NRA, mogli spełniać jak najlepiej.

Następnie zebrani przyjęli porządek dzienny obejmujący:

1. wybór członków Prezydium NRA
2. wybór członków Komisji Rewizyjnej NRA
3. wybór członków Wyższej Komisji Dyscyplinarnej
4. wolne wnioski.

Wybór członków Prezydium NRA

Przystępując do pierwszego punktu porządku dziennego, dziekan Skoczek zwrócił się do przewodniczącego Komisji Porozumiewawczej Stronnictw Politycznych dziekana K. Buchały o zgłoszenie — zgodnie z regulaminem wyborów naczelnych organów adwokatury — kandydatów na członków **Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej**.

Dziekan Buchała w imieniu Komisji Porozumiewawczej zaproponował: na Prezesa NRA — adw. dra Stanisława Godlewskiego, na 2 wiceprezesów — adw. Tadeusza Gierzyńskiego i adw. Zdzisława Krzemińskiego, na sekretarza — adw. Zdzisława Czeszejkę, na skarbnika — adw. Witolda Dąbrowskiego i na rzecznika dyscyplinarnego — adw. Tadeusza Sarnowskiego. Mówca podał zarazem krótką charakterystykę działalności wyżej wymienionych kandydatów i zaznaczył, że wysuwając te kandydatury, Komisja Porozumiewawcza uwzględniła czynnik partyjny oraz czynnik ciągłości, niezbędny w pracy w interesie adwokatury.

Przewodniczący zapytuje, czy są jeszcze inne kandydatury, a wobec braku zgłoszeń zarządza tajne głosowanie.

Przed przystąpieniem do głosowania powołano Komisję Skrutacyjną w składzie: przewodniczący — dziekan J. Chmielnikowski, członkowie — dziekan B. Daniszewski i dziekan H. Holak.

Po przeprowadzonym głosowaniu i obliczeniu głosów, dziekan Chmielnikowski zakomunikował wyniki głosowania. Na ich podstawie przewodniczący dziekan Skoczek stwierdza, że wybrani zostali:

na Prezesa NRA — adw. dr **Stanisław Godlewski**
na wiceprezesów — adwokatów **Zdzisław Krzemiński**
i Tadeusz Gierzyński

na sekretarza — adw. **Zdzisław Czeszejko**
na skarbnika — adw. **Witold Dąbrowski**
na rzecznika dyscyplinarnego — adw. **Tadeusz Sarnowski**.

Następnie dziekan Skoczek złożył w swoim i zebranych imieniu członkom nowo wybranego Prezydium życzenia owocnej pracy i obietnicę pomocy ze strony dziekanów, po czym poprosił Prezesa dra Godlewskiego o objęcie przewodnictwa.

Prezes dr Godlewski, obejmując przewodnictwo, podziękował w imieniu wybranych członków Prezydium za zaufanie i za przyrzeczenie współpracy wszystkich dziekanów w realizacji zadań stojących przed organami samorządu. Wybór ten — oświadczył Prezes dr Godlewski — uważam jednocześnie za aprobatę kierunku, jaki nakreślony został przez dotychczasowe Prezydium w realizacji ustroju adwokatury zgodnie z założeniami ustawy.

Mamy przed sobą ogromne zadania, bo poprzedzający posiedzenie dzisiejsze okres 3-letni był okresem skoncentrowania pracy głównie na problemach organizacyjnych. Dziś rozpoczynamy nowy okres: okres pełnej realizacji ustawy w zakresie uspołecznienia adwokatury, konkretnie — uspołecznienia zespołów, bo to jest podstawowe ogniwo naszej pracy, które będzie decydowało o zakresie i sposobach uspołecznienia.

Zadania dla organów samorządu zostały nakreślone. Wyczerpują one w całości problematykę związaną z urzeczywistnieniem reformy adwo-

katury. Dla pełnej realizacji tych zadań konieczne jest włączenie się do tej pracy rad adwokackich, które będąc gospodarzami działalności adwokatury na terenie swych województw, mają przede wszystkim możliwość i obowiązek realizować te zadania przez właściwy wybór kierowników zespołów i przez zespoły.

Podstawowym zadaniem w tym zakresie jest podnoszenie na coraz wyższy poziom pracy zawodowej adwokatów. Dotyczy to w szczególności adwokatów, którzy odbiegają od średniego poziomu. Konieczne jest zatem, aby rady adwokackie wzmogły swe wysiłki w tym względzie, przeprowadzając wizytację i organizując doskonalenie zawodowe. Drugim warunkiem uspołecznienia adwokatury jest podnoszenie poziomu etyki zawodowej. Nie można się tu ograniczyć tylko do działalności komisji dyscyplinarnych i rzeczników. Konieczne jest prowadzenie szerokiej akcji uświadamiającej ze strony rad adwokackich za pomocą różnych form oddziaływania wychowawczego.

Cały kolektyw zespołu, a więc kierownik i zebranie zespołu, ma szczególne obowiązki, gdyż nikt lepiej nie może znać zachowania się poszczególnych członków zespołu. Kolektyw powinien oddziaływać we właściwy sposób na zmianę postępowania tych członków zespołu, którzy dopuszczają się takich czy innych nieprawidłowości.

Zespół ma także obowiązki w zakresie prawidłowego, socjalistycznego podziału pracy, a w konsekwencji — podziału dochodu w zespole. Uchwalone zostały wytyczne dla wykonania obowiązków, jakie ustawa wkłada na zespoły. Od wykonania tych zadań zależeć będzie, w jaki sposób zostanie merytorycznie zrealizowane upolitycznienie zespołów.

Dalszym zagadnieniem, którym musi się zająć samorząd, jest zagadnienie dopływu młodych kadr do adwokatury przez należyte szkolenie aplikantów. Chodzi o to, aby rady adwokackie w sposób należyty realizowały uchwalone wytyczne zarówno w toku szkolenia, jak i przy ocenie wyników egzaminacyjnych.

W poprzednim okresie cały ciężar reformy spoczywał na Prezydium NRA. Obecnie ciężar ten przesuwają się w dół do zespołów i do nadzoru nad nimi ze strony rad adwokackich.

Wyrażam przekonanie, że rady adwokackie w najbliższym okresie czasu podejmą akcję dla realizacji wszystkich tych problemów, które stoją przed adwokaturą, aby jej uspołecznienie było pełne oraz aby nastąpiła pełna integracja społeczna adwokatury i podniesienie jej pracy na wyższy poziom. Samorząd adwokacki musi wyraźnie dostrzegać problematykę polityczną w pracy zawodowej, bo praca adwokata jest w dużym stopniu pracą polityczną. Świadomość polityczna adwokatury uległa pewnej zmianie i pogłębieniu, ale jest jeszcze wiele do zrobienia, aby wykazać związek między świadomością polityczną a konkretną pracą zawodową w każdym rodzaju spraw.

Wybory Komisji Rewizyjnej i WKD

W dalszym ciągu posiedzenia przystąpiono do wyborów członków Komisji Rewizyjnej NRA i członków Wyższej Komisji Dyscyplinarnej:

Dziekan Buchała w imieniu Komisji Porozumiewawczej Stronnictw Politycznych zgłosił kandydatury 5 członków i 2 zastępców do Komisji Rewizyjnej NRA, a następnie kandydatury 23 członków WKD.

Wobec niezgłoszenia żadnych innych kandydatur Prezes dr Godlewski zarządził tajne głosowanie: oddzielnie do Komisji Rewizyjnej NRA i oddzielnie do Wyższej Komisji Dyscyplinarnej.

W wyniku głosowania do Komisji Rewizyjnej NRA wybrani zostali na członków:

adw. Zygmunt Kropiwnicki
adw. Rudolf Szura
adw. Marian Kalicki
adw. Ludwik Szczerbiński
adw. Bohdan Falkiewicz

na zastępców:

adw. Alojzy Jeziorski
adw. Halina Piekarska

Do Wyższej Komisji Dyscyplinarnej wybrani zostali:

1. adw. Biejat Edmund
2. adw. Boroda Józef
3. adw. Domański Józef
4. adw. Dubrowski Aleksander
5. adw. Ferfet Witold
6. adw. Fijałkowski Waclaw
7. adw. Garlicki Stanisław
8. adw. Gąsiorowski Stefan
9. adw. Gulczyński Stefan
10. adw. Hryckowian Jan
11. adw. Jagielski Adam
12. adw. Kijas Mieczysław
13. adw. Kirejczyk Albin
14. adw. Kozłowski Waclaw
15. adw. Matlak Zenon
16. adw. Matraś Regina
17. adw. Makowski Jerzy
18. adw. Noakowski Stanisław
19. adw. Orłowski Stanisław
20. adw. Ostaszewski Tadeusz
21. adw. Sadurski Franciszek
22. adw. Sudziarski Waclaw
23. adw. Wentowski Franciszek

Wolne wnioski

W wolnych wnioskach dziekan Buchała zgłosił wniosek, aby Naczelna Rada Adwokacka uchwaliła podziękowanie za dotychczasową pracę wszystkim tym adwokatom, którzy pełnili funkcje w Naczelnej Radzie Adwokackiej.

Wniosek ten przyjęto jednomyślnie.

Na tym porządek dzienny wyczerpano i Prezes dr Godlewski zamknął posiedzenie.

KRONIKA

Z ŻYCIA IZB ADWOKACKICH

Izba białostocka

Z inicjatywy Rady Adwokackiej i Zrzeszenia Prawników Polskich zorganizowany został w dniach 9 i 10 czerwca br. w Białymstoku konkurs krasomówczy, w którym mogli wziąć udział młodzi prawnicy z całego województwa. Do konkursu zgłosiło się 16 kandydatów: aplikantów adwokackich, sądowych i prokuratorskich.

Przedmiotem przemówień były specjalnie opracowane stany faktyczne oparte na autentycznych sprawach sądowych z dawnych lat. Każdy kandydat miał możliwość zapoznania się z materiałami sprawy kilka tygodni wcześniej i mógł wybrać mowę obrończą lub oskarżycielską.

Pierwszą nagrodę zdobył aplikant sądowy Kirejczyk z Elku. Najlepszym z aplikantów adwokackich okazał się Zdzisław Tołczyk z Białegostoku.

Z ramienia Rady Adwokackiej w skład sądu konkursowego wchodził adw. Mikołaj Kłajewski, a organizacją kierowali adwokaci Ryszard Koziara i Albin Małiński.

Aplikantów adwokackich przygotowywał do konkursu adw. Kazimierz Ellert. Konkurs cieszył się dużą popularnością w społeczeństwie Białegostoku i stał się poważnym wydarzeniem w życiu prawniczym województwa.

Izba bydgoska

W dniu 7 maja 1967 r. odbyło się Zwyczajne Zgromadzenie Delegatów Wojewódzkiej Izby Adwokackiej w Bydgoszczy.

Otwarcia dokonał dziekan Rady Adwokackiej adw. Bernard Cisewski, który powitał przybyłych na Zgromadzenie przedstawicieli: Ministra Sprawiedliwości — radcę Ministra Marię Matwinową, Naczelnej Rady Adwokackiej — adw.