
Uchwały Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej

Palestra 12/1(121), 108-111

1968

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

NACZELNA RADA ADWOKACKA

Uchwały Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej

1. ZGODNIE Z ART. 60 UST. 1 U. O U.A. PRAWOMOCNA UCHWAŁA RADY ADWOKACKIEJ MOŻE BYĆ PRZEZ NRA UCHYLONA TYLKO WÓWCZAS, GDY JEST SPRZECZNA Z PRAWEM LUB INTERESEM SPOŁECZNYM

(uchwała Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 9 listopada 1967 r.).

W uzasadnieniu

Prezydium NRA stwierdziło, co następuje:

W rozważanym wypadku zaskarżona uchwała Rady Adwokackiej w A z 31.VIII.1967 r. (prawomocna, jako zapadła w II instancji) nie jest sprzeczna ani z obowiązującymi przepisami, ani z interesem społecznym. Adw. X został pozbawiony prawa wykonywania zawodu przez 2 lata oraz prawomocną i nie kwestionowaną przez niego uchwałą Rady Adwokackiej z 31.VIII.1967 r. skreślony z listy adwokatów.

Ponieważ adw. X przestał być adwokatem, przeto nie może on, oczywiście, pozostać na liście członków Zespołu. Do skreślenia adw. X z listy członków zespołu Zespół Adwokacki w B miał niewątpliwie dostateczne podstawy, skoro w postępowaniu dyscyplinarnym zapadło przeciwko adwokatowi X tak surowe orzeczenie jak pozbawienie prawa wykonywania zawodu.

2. ZESPÓŁ ADWOKACKI NIE MOŻE BYĆ UZNANY ZA ZAINTERESOWANEGO W ROZUMIENIU ART. 45 UST. 1 U. O U.A. W SPRAWACH ZWIĄZANYCH Z PRZENIESIENIEM PRZEZ RADĘ ADWOKACKĄ SIEDZIBY ADWOKATA I NIE PRZYSŁUGUJE MU LEGITYMACJA DO ZASKARŻENIA UCHWAŁ RADY W TYM PRZEDMIOCIE, NATOMIAST MOŻE SIĘ PRZECIWSZTAWIĆ WE WŁASCIWYM TRYBIE PRZYJĘCIU TEGO ADWOKATA DO SWEGO SKŁADU OSOBOWEGO.

(uchwała Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 9 listopada 1967 r.).

Uzasadnienie

Rada Adwokacka w C, uwzględniając wniosek adw. Y, uchwałą z dnia 5.X.1967 r. przeniosła jego siedzibę z N do M.

Od tej uchwały Zespół Adwokacki Nr 1 w M wniósł odwołanie, w którym wywodzi, że w M wykonuje zawód dostateczną liczbą adwokatów.

Prezydium NRA zważyło, co następuje:

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej w wielokrotnie publikowanych swych uchwałach, które powinny być znane odwołującemu się Zespołowi, wyjaśniło, że zespół adwokacki nie może być uznany za zainteresowanego w rozumieniu art. 45 ust. 1

u. o u.a. w sprawach związanych z przeniesieniem przez radę adwokacką siedziby adwokata i nie przysługuje mu legitymacja do zaskarżenia uchwał rady w tym przedmiocie, natomiast może się przeciwstawić we właściwym trybie przyjęciu tego adwokata do swego składu osobowego.

W związku z powyższym odwołanie, jako niedopuszczalne, należało odrzucić.

3. POMOC FINANSOWA DLA ADWOKATÓW W UZYSKANIU MIESZKAŃ SPÓŁDZIELCZYCH I BUDOWĘ DOMÓW JEDNORODZINNYCH, PRZYZNAWANA NA PODSTAWIE UCHWAŁY PREZYDIUM NRA Z DNIA 6 PAŹDZIERNIKA 1966 R., MOŻE BYĆ UDZIELANA TYLKO ADWOKATOM-CZŁONKOM ZESPOŁÓW ADWOKACKICH I ADWOKATOM OTRZYMUJĄCYM RENTĘ NA PODSTAWIE ROZPORZĄDZENIA RADY MINISTRÓW Z DNIA 4 MARCA 1964 R. W SPRAWIE UBEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO ADWOKATÓW-CZŁONKÓW ZESPOŁÓW ADWOKACKICH I ICH RODZIN (DZ.U. NR 10, POZ. 62).

(uchwała Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 9 listopada 1967 r.).

Uzasadnienie

Prezydium Rady Adwokackiej w Warszawie uchwałą z dnia 12.X.1967 r. wystąpiło do Prezydium NRA o wyjaśnienie, czy uchwała Prezydium NRA z dnia 6.X.1966 r. pkt III ust. 3 i pkt IV lit. d ma zastosowanie do adwokatów-radców prawnych.

Pytanie Rady Adwokackiej w Warszawie zwięźa nieco zagadnienie, należy bowiem odpowiedzieć na pytanie, czy adwokat-radca prawny może otrzymywać pomoc w uzyskaniu mieszkań z sum przekazywanych radom adwokackim z nadwyżek finansowych CFSAA.

Na pytanie to należy udzielić odpowiedzi negatywnej z zasad następujących:

Uchwała nr 124 Rady Ministrów z dnia 22 maja 1965 r. w sprawie zakładowego funduszu mieszkaniowego (MP Nr 27, poz. 135) ustaliła zasadę tworzenia zakładowych funduszy mieszkaniowych na finansowanie budownictwa mieszkaniowego dla swoich pracowników oraz na pomoc dla tych pracowników na uzupełnienie wkładów mieszkaniowych lub budowlanych oraz wkładu własnego przy budowie domu jednorodzinnego.

Prezydium NRA, po przeprowadzeniu korespondencji z Centralnym Związkiem Spółdzielni Budownictwa Mieszkaniowego, uznało za stosowne stworzenie takiego właśnie funduszu dla adwokatów, którzy z racji członkostwa w zespole adwokackim powinni być potraktowani podobnie jak pracownicy, o których mowa w cytowanej wyżej uchwale nr 124.

Na czele tego funduszu mieszkaniowego przeznaczona jest dotacja z nadwyżek finansowych CFSAA, a zatem z kwot, które na podstawie § 31 rozporządzenia w sprawie zespołów adwokackich wlicza się do świadczeń na rzecz organów samorządu adwokackiego jako część kosztów administracyjnych zespołu adwokackiego.

Ponadto świadczenia udzielane adwokatom na uzyskanie mieszkania mają przede wszystkim na celu ułatwienie radom adwokackim podjęcia decyzji w sprawie prawidłowego rozmieszczenia adwokatów przez zagwarantowanie im możliwości pokrycia części wkładu mieszkaniowego lub budowlanego w spółdzielni.

Jeżeli się zważy, że adwokat-radca prawny jako pracownik ma możliwość uzyskania pomocy w ramach uchwały nr 124 Rady Ministrów, że fundusze, z których część przeznaczona jest na dotacje, tworzone są wyłącznie z zarobków zespołów

adwokackich, że rada adwokacka nie zajmuje się prawidłowym rozmieszczeniem radców prawnych — jedynie słusznym stanowiskiem jest udzielanie pomocy tylko adwokatom-członkom zespołów adwokackich.

Fakt, że adwokat-radca prawny w swoim zakładzie pracy nie może w danym okresie uzyskać pomocy przewidzianej w uchwale nr 124, nie może zmieniać prawidłowości wyżej podanego rozumowania.

Z tych więc względów należało udzielić wyjaśnienia jak w sentencji, rozszerzając zarazem możliwość uzyskania pomocy przez adwokata-rencistę, który wyszedł na rentę z zespołu. Analogicznie rozstrzyga sprawę uchwała nr 124 Rady Ministrów, dając możliwość udzielania pomocy pracownikowi renciście.

4. INSTRUKCJA W SPRAWIE SPRAWOZDAWCZOŚCI

(uchwała Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 9 listopada 1967 r.).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, po rozpoznaniu pisma GUS z dnia 23.X. 1967 r. w sprawie instrukcji dotyczącej sprawozdawczości,

postanowiło:

uchwalić następującą instrukcję.

INSTRUKCJA

w sprawie sprawozdawczości statystycznej organów samorządu adwokackiego

§ 1

Rady adwokackie, wojewódzkie komisje dyscyplinarne i zespoły adwokackie zobowiązane są do składania sprawozdań wymienionych szczegółowo w wykazie formularzy sprawozdawczości, stanowiącym załącznik do niniejszej instrukcji.

§ 2

Sprawozdania składane przez:

- a) zespoły adwokackie — podpisują kierownicy tych zespołów (bądź ich zastępcy),
- b) wojewódzkie komisje dyscyplinarne — podpisują prezesi (bądź wiceprezesi) tych komisji,
- c) rady adwokackie — podpisują odpowiedzialni za dany wycinek pracy członkowie tych rad, stwierdzając w ten sposób ścisłość zawartych w sprawozdaniu informacji.

§ 3

Każde sprawozdanie powinno być sporządzone wyłącznie na formularzach, zatwierdzonych przez GUS i dostarczonych przez NRA centralnie, pismem maszynowym lub wyraźnym pismem ręcznym oraz zaopatrzone w datę sporządzania.

§ 4

Instrukcja niniejsza wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 1968 r. i z tą datą traci moc odmienne unormowania kwestii sprawozdawczości. Powyższe nie odnosi się do obowiązujących organy samorządu adwokackiego instrukcji Głównego Urzędu Statystycznego i Ministerstwa Finansów.

WYKAZ FORMULARZY SPRAWOZDAWCZOŚCI (Załącznik do Instrukcji)

L.p.	Symbol formularza	Nazwa formularza	Okres sporządzenia sprawozdania	Jednostki sporządzające sprawozdania	Termin nadania (licząc dni po upływie okresu sprawozdawczego)	Nazwa jednostki otrzymującej sprawozdania
1	RA-1	sprawozdanie wojew. RA dotyczące biegu dochodzeń i spraw dyscyplinarnych	kwartał rok	Wojew. Rada Adwokacka	15 30	1) Rzecznik Dysc. NRA 2) Wyższa Komisja Dyscyplinarna
2	RA-2	sprawozdanie rodzajowe Wojewódzkiej Komisji Dyscyplinarnej	półrocze	Wojew. Komisja Dyscyplinarna	20	Wyższa Komisja Dyscyplinarna
3	RA-3	sprawozdanie z rozdziału CFSAA	półrocze	Wojew. Rada Adwokacka	15	NRA
4	RA-4	zestawienie obrotów i przeciętnego wynagrodzenia w zespołach adwokackich	kwartał	Wojew. Rada Adwokacka	15	NRA
5	RA-5	wykaz adwokatów, którzy nie wypracowali udziału stałego	kwartał	Wojew. Rada Adwokacka	15	NRA
6	RA-6	sprawozdanie zespołu adwokackiego dotyczące obrotu i wpływu spraw	półrocze	Zespół Adwokacki	20	Wojew. Rada Adwokacka
7	RA-7	sprawozdanie wojewódzkiej RA dotyczące obrotu i wpływu spraw	półrocze	Wojew. Rada Adwokacka	20	NRA