

Halina Piekarska

Kronika : IV Ogólnopolskie Symposium Doskonalenia Zawodowego Adwokatów

Palestra 13/12(144), 89-91

1969

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

niania przed organami samorządu adwokackiego. Wypowiedź adw. R. Szury, wiceprezesa NRA, nawiązuje do wygłoszonego przez Autora referatu na naradzie, odbytej w dniu 2 października br. w Centralnym Komitecie SD. O spotkaniu tym, w którym wzięli m.in. udział adwokaci reprezentujący instancje terenowe Stronnictwa, informowało w notatce sprawozdawczej pt. *Narada w sprawach adwokatury „Prawo i Życie”* (nr 21 z dnia 19 października br.). W notatce tej m.in. czytamy:

„W dyskusji podnoszono występujące zjawisko bierności środowiska adwokackiego na głosy krytyczne o adwokaturze, oparte na ujawnionych negatywnych zjawiskach. Postulowano, aby podejmować wypowiedzi — zwłaszcza na łamach „Palestry” — potępiające zjawiska ujemne bądź broniące stanowisk słusznych. Zbyt dużo mówi się w środowisku o własnych sprawach anonimowo. Zbyt mało jest jeszcze wypowiedzi zaangażowanych, konkretnych, które przyczyniać się powinny do likwidacji postaw tolerancyjnych. Podkreślano, że lojalność dzisiaj już nie wystarcza (...). Podkreślano szczególnie mocno potrzebę ścisłego współdziałania międzypartyjnego w oddziaływaniu środowiskowym w adwokaturze.”

*

Interesujący przegląd spraw, jakie występują w praktyce zawodowej tzw. zespołów dewizowych, przedstawił na przykładzie Zespołu w Gdyni Kazimierz Kretowicz w artykule pt. *Dewizowy klient dewizowego zespołu* („Prawo i Życie” nr 23 z dnia 16 listopada br.). W artykule omówiono podstawy prawne działania zespołów dewizowych, rodzaje spraw powierzanych do obsługi przez klientelę cudzoziemską, niebezpieczeństwa związane z udzielaniem pomocy prawnej obcokrajowcom oraz szereg kwestii kwalifikujących się do załatwienia w celu usprawnienia działalności tych zespołów i wzmoczenia oraz sprostania wymaganiom obrotu prawnego z zagranicą.

*

Adwokaturze nigdy nie był obcy tzw. mecenat kulturalny. Świeżym tego dowodem jest piękny gest, o którym doniósł „Express Wieczorny” (nr 254 z dnia 25/26 października br.) w notatce pt. *„Nieznany list Władysława Reymonta”*:

„W imieniu adwokatów łódzkich dziekan Rady Adwokackiej Z. Albrecht przekazał dyrektorowi Biblioteki im. Waryńskiego w Łodzi cenny dar w postaci oryginału nie znanego listu Władysława Reymonta. List pochodzi z roku 1906 i adresowany jest do jednej z podłódzkich parafii. Znakomity pisarz prosi w nim o nadślanie metryki urodzenia.”

Ten piękny gest został w sposób należyty publicznie skwitowany.

S.M.

KRONIKA

1. IV Ogólnopolskie Sympozjum Doskonalenia Zawodowego Adwokatów

Komisja Doskonalenia Zawodowego Naczelnej Rady Adwokackiej zorganizowała w dniach od 6 do 9 listopada br. w ośrodku wczasowym w Świdrach Małych pod Warszawą sympozjum poświęcone tematyce nowego kodeksu karnego.

Na sympozjum przybyło w charakterze pilnych słuchaczy blisko stu adwokatów, skierowanych przez poszczególne izby adwokackie z całego kraju. Wzięli w nim też udział zaproszeni do wygłoszenia wykładów teoretycy i praktycy prawa karnego, którzy prowadzili dyskusję i odpowiadali na pytania i wątpliwości uczestników.

Wszyscy prelegenci w sposób zwięzły, przejrzysty i interesujący nawiązali do obowiązujących przepisów kodeksu karnego z 1932 roku i dokonali analizy nowych instytucji z uwzględnieniem ich znaczenia dla obrony człowieka, podkreślając głęboki humanitaryzm nowego kodeksu.

Dobór tematów był równie trafny, jak i dobór wykładawców. I tak:

Doc. dr hab. K. Buchała wygłosił referat inauguracyjny, w którym omówił podstawowe instytucje części ogólnej nowego kodeksu karnego, podkreślając w szczególności *novum*, jakim jest brak uznania za przestępstwo czynu o znikomej szkodliwości społecznej.

Doc. dr hab. J. Bafia wyjaśnił systematykę kar nowego kodeksu, uwypuklając społeczne znaczenie nowych form kary, zwłaszcza nie znanego dotychczas „warunkowego umorzenia postępowania” w sprawach o przestępstwa zagrożone karą nie przekraczającą 3 lat pozbawienia wolności.

Adw. dr W. Pocięj przedstawił problematykę przestępstw przeciwko mieniu i przestępstw gospodarczych, zatrzymując dłużej uwagę słuchaczy na kwestii innego ujęcia dotychczasowego art. 286 (nowy 217) oraz wprowadzenia bezkarności ryzyka gospodarczego.

Dr S. Paweła w wykładzie o podstawowych zagadnieniach kodeksu karnego wykonawczego zajął się, obok omówienia nowych instytucji, szczególną rolą obrońcy po uprawomocnieniu się wyroku, któremu nowe przepisy dają szersze pole do działania i upoważniają do obrony po zakończeniu procesu.

Sędzia SN dr K. Mioduski omawiał wybrane zagadnienia części szczególnej kodeksu karnego — ze szczególnym uwzględnieniem przepisów osnutych na kanwie dawnego m.k.k.

Ostatniego dnia sympozjum red. D. Luliński przedstawił w nader żywy, interesujący i wyczerpujący sposób aktualne zagadnienia polityczne, a m.in. sprawę chińską oraz nowe tendencje NRF w polityce zagranicznej oraz w stosunku do PRL.

*

W dniu 6 listopada br. odbyła się na powyższym sympozjum centralna akademія adwokatury z okazji 52 rocznicy Rewolucji Październikowej. Na akademii przewodniczył Prezes NRA adw. dr S. Godlewski, a referat okolicznościowy wygłosił Sekretarz Zespołu Partyjnego PZPR przy NRA adw. Z. Czeszejko.

Spółród zaproszonych gości przybyli na akademię: tow. Jan Syty, st. instruktor Wydziału Administracyjnego KC PZPR, H. Cieśluk, zastępca Prokuratora Generalnego PRL, tow. Stanisław Kurek, instruktor Wydziału Administracyjnego KW PZPR w Warszawie, Roman Maćkowski, z-ca kierownika Wydziału Organizacyjnego NK ZSL, adw. Bohdan Lityński z Wydziału do Spraw Adwokatury Min. Sprawiedliwości, Józef Mikos, Prezes SW dla Woj. Warszawskiego.

W części artystycznej wystąpił zespół warszawskiej „Estrady”.

*

W drugim dniu sympozjum odbyło się spotkanie z Wiceministrem Sprawiedliwości K. Zawadzkiem, który zapoznał zebranych z tokiem prac resortu nad całokształtem nowego ustawodawstwa, nad wydaniem nowych przepisów dotyczących prawa o wykroczeniach i postępowania z nieletnimi oraz nad przygotowaniem sądów i kancelarii do wprowadzenia w życie tych przepisów.

Również w drugim dniu sympozjum uczestnicy jego spotkali się z Prezesem NRA S. Godlewskim, poruszając szereg bolączek naszego zawodu, przy czym koledzy z terenu uskarżali się na niesławną i szkodliwą rolę biur pisania podań, które pod względem zawodowym i prawnym nie spełniają należytej roli.

Obrady, wykłady i dyskusje prowadził adw. Z. Czeszejko. W sympozjum brali czynny udział członkowie komisji: Jerzy Gniewiewski i wicedziekan Lucjan Gluza.

Sluchacze sympozjum wyrażali szczere zadowolenie ze sprężystej organizacji i ciekawych spotkań.

Dyskusje o nowym kodeksie przeniosły się na prywatne spotkania, doprowadzając do wymiany zdań i opinii między środowiskami z różnych terenów. Wyrażano żal, że spotkania takie odbywają się za rzadko i w zbyt szczupłym gronie.

Halina Piekarska

2. Z życia izb adwokackich

Izba białostocka

1. Problemy II Plenum KC PZPR. Podstawowa Organizacja Partyjna Białostockiej Izby Adwokackiej, wspólnie z aktywem ZSL i SD, postanowiła na otwartym zebraniu partyjnym przedyskutować problemy II Plenum i omówić zadania instytucji administracyjnych, zawodowych i społecznych, jakie wynikają z ostatnich uchwał najwyższych organów państwowych i politycznych w sprawach naszej ekonomiki.

W dniu 11 października 1969 r. na otwarte zebranie przybyli licznie członkowie zespołów z Białegostoku i miast powiatowych oraz adwokaci-radcowie prawni instytucji gospodarki uspołecznionej.

Dotychczas problematykę II Plenum omawiano już szeroko w zakładach produkcyjnych, inicjatywa więc przedyskutowania zadań organów administracyjnych i zawodowych była pewnego rodzaju nowością, która się spotkała z dużym zainteresowaniem adwokatów.

Referaty o problemach II Plenum wygłosili: I Sekretarz POP adw. Ireneusz BOLIŃSKI i członek egzekutywy adw. Bronisław DANISZEWSKI. W dyskusji zabrali głos adwokaci: Witold Wenclik, Ryszard Koziara, Tadeusz Zawierucha, Julian Nytko, Albin Maliński i Kazimierz Surowiński.

Przedyskutowano zadania organów wymiaru sprawiedliwości, a w szczególności adwokatów i radców prawnych w kwestii udzielania jak największej pomocy klasie robotniczej i pracującemu chłopstwu w realizacji uchwał II Plenum.

Dyskutanci stwierdzili, że zarówno w sądach, jak i w zespołach adwokackich ludzie pracy tracą niekiedy zbyt wiele czasu. A przecież każda godzina robotnika