
Sprostowanie

Palestra 14/5(149), 115

1970

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Wojewódzka Komisja Dyscyplinarna:

Prezes	adw. Jan Giezek
Wiceprezes	adw. Krystyna Kuleczka-Brojek
Członkowie	adw. Jerzy Czubryj
	adw. Paweł Duda
	adw. Florian Konieczny
	adw. Adam Osomański
	adw. Jan Stempniak

Komisja Rewizyjna:

Przewodniczący	adw. Henryk Szczepaniak
Członkowie	adw. Antoni Lorek
	adw. Heliodor Matuszewski

S P R O S T O W A N I E

W poz. 46 (str. 14) w k ł a d k i pt.: Orzecznictwo Sądu Najwyższego w zakresie prawa rzeczowego (autor: H. Szumowski), drukowanej wraz z numerem kwietniowym „Palestry” z 1970 r., wkradła się omyłka polegająca na tym, że zamiast podanego w treści tezy „art. 258 k.c.” powinno być: „art. 158 k.c.”