

Br. Daniszewski, Dominik Maciołek, Jerzy Zaniemojski, R. Siciński, Lesław Myczkowski, Stanisław Afenda, Jan Chmielnikowski

Kronika

Palestra 15/12(168), 84-92

1971

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

godniku „WTK” (nr 42 z dnia 17 października br.). W felietonie tym podano, że w sprawie zakresu zmian ustawowych zarysowały się w łonie adwokatury dwa sprzeczne stanowiska: jedni chcieliby ograniczyć się do „usunięcia tych czy innych usterek mniej lub bardziej technicznych”, drudzy „stawiają sprawę znacznie bardziej pryncypialnie”. Stąd rodzi się pytanie:

„Czy reforma adwokatury ograniczy się do spraw wewnątrzadwokackich, czy też będzie szersza i stanie się odczuwalna dla wszystkich obywateli PRL?”

Autor wypowiada się za usunięciem różnych anachronizmów charakteryzujących dotychczasowy system obsługi i pomocy prawnej obywateli.

*

Adwokatura białostocka dołączyła do powstałych już na terenie innych rad adwokackich inicjatyw współpracy społecznej z przemysłowymi zakładami pracy i podpisała odpowiednie porozumienie z Białostocką Fabryką Pluszu.

„Gazeta Białostocka” (nr 200 z dnia 20 października br.), donosząc o podpisaniu porozumienia, ogłosiła zarazem w notatce prasowej pt. *Współpraca adwokatury z załogą „Pluszówki”*, iż adwokaci białostoccy wezwali inne środowiska inteligenckie w województwie do nawiązania — dla uczczenia VI Zjazdu Partii — współpracy z załogami zakładów przemysłowych celem pogłębienia więzi inteligencji pracującej z klasą robotniczą.

*

Rada Adwokacka we Wrocławiu obchodziła w październiku br. szczególną uroczystość, o czym doniosła „Gazeta Robotnicza” (nr 253 z dn. 25 października br.) w notatce prasowej zatytułowanej *Srebrny jubileusz dolnośląskiej adwokatury*. Dziennik wrocławski zamieścił obszerną informację o odbytej z tej okazji w Auli Leopoldina uroczystości jubileuszowej z udziałem licznych gości, wśród których obecny był Wiceminister Sprawiedliwości A. Zborowski. A oto słowa uznania, jakie wypowiedziano pod adresem jubilatów:

„Adwokatura dolnośląska może się poszczycić dużymi osiągnięciami w rozwijaniu nowych zrębów praworządności socjalistycznej, w dziedzinie integracji środowiska prawniczego, współdziałania z innymi czynnikami wymiaru sprawiedliwości.”

S. M.

KRONIKA

Z życia izb adwokackich

Izba białostocka

1. Sympozjum w Augustowie. W dniach od 16 do 19 września 1971 roku Białostocka Izba Adwokacka spotkała się na dorocznej naradzie organizacyjno-szkoleniowej w Domu Turystycznym PTTK w Augustowie.

W sympozjum wzięli udział między innymi: naczelnik Samodzielnego Wydziału do spraw Adwokatury Min. Sprawiedliwości adwokat Bohdan Lityński, prezes Wyż-

szej Komisji Dyscyplinarnej adwokat Antoni Borkowy, prezes Sądu Wojewódzkiego Marian Solarczyk, Prokurator Wojewódzki w Białymstoku Jerzy Szymanik oraz sędziowie Sądu Wojewódzkiego w Białymstoku Zdzisław Dorf i Antoni Filcek.

Na naradę przybył też adwokat Edward Dąbrowski, który mimo przeniesienia siedziby do Izby warszawskiej podtrzymuje serdeczne więzi koleżeńskie z białostocką palestrą, wśród której wiele lat pracował i zajmował wysokie stanowiska samorządowe.

W pierwszym dniu imprezy odbyła się narada kierowników zespołów z udziałem członków Rady i wizytatorów. Główną uwagę poświęcono sprawie stosunków międzyludzkich w zespołach.

Zespoły pracują dobrze, podnoszą poziom pracy zawodowej, przestrzegają obowiązujących przepisów, lecz od czasu do czasu zdarzają się konflikty wewnętrzne, które zaturniają atmosferę danego środowiska.

Członkowie Izby jeszcze raz przekonali się, że najważniejszą cechą adwokata powinno być koleżeństwo, dążenie do realizacji zasad sprawiedliwości i praworządności w codziennym postępowaniu, dbałość o rozładowanie napięć środowiskowych i o poszanowanie socjalistycznych stosunków międzyludzkich w zespołach. Adwokaci instynktownie wyczuwają, gdzie kryje się niekoleżeństwo, niesprawiedliwość lub brak dbałości o dobro kolektywu i społeczeństwa.

Z różnych przyczyn dość często dochodzi do konfliktów pomiędzy adwokatami, lecz rzeczą samorządu i zebrań zespołowych jest natychmiastowe reagowanie na powstałą sytuację i rozładowanie napięć społecznych.

W drugim dniu obrad odbyło się otwarte zebranie POP PZPR oraz kół SD i ZSL, które prowadził I sekretarz POP PZPR przy WRA adw. Ireneusz Boliński.

Po referacie o sytuacji międzynarodowej przedyskutowano problemy współpracy trzech współczynników wymiaru sprawiedliwości w obecności prezesa Sądu Wojewódzkiego i Prokuratora Wojewódzkiego.

W toku dyskusji stwierdzono, że dzięki należytej współpracy sądownictwa, prokuratury i adwokatury poprawiają się wskaźniki szybkości postępowania, a nowe ustawodawstwo na ogół prawidłowo wcielane jest w życie. Podawano jednak konkretne przykłady złej pracy niektórych sędziów na różnych szczeblach, którzy obniżają wysoki na ogół poziom jakości orzecznictwa sądowego.

Z drugiej strony prezes Sądu Wojewódzkiego podał przykłady niewłaściwej pracy niektórych adwokatów, w szczególności w zakresie jakości opracowań środków odwoławczych.

Stwierdzono, że niedostateczny jest też udział adwokatów w postępowaniu przygotowawczym, oraz skarżono się na zbyt długie oczekiwanie adwokatów na doprowadzenie więźniów w Wojewódzkim Areszcie Śledczym w Białymstoku.

W drugim, trzecim i czwartym dniu imprezy — poza naradami wizytatorów, organów dyscyplinarnych i aplikantów adwokackich — omówiono w ramach programu doskonalenia zawodowego i przedyskutowano problemy przestępstw gospodarczych, nowego prawa o wykroczeniach, przenoszenia własności nieruchomości i postępowania rewizyjnego w k.p.c. Omówiono projekty aktów ustawodawczych w sprawie prawa rolnego i podatkowego w związku ze zniesieniem obowiązkowych dostaw na wsi.

Referaty wygłosili sędziowie Sądu Wojewódzkiego oraz adwokaci dr Władysław Pocię, Kazimierz Ellert i Bronisław Daniszewski.

Kierownictwo naukowe sympozjum sprawował adw. Józef Bołoz.

2. Współpraca adwokatów, z załogą fabryczną. W okresie przedzjazdowym, z inicjatywy POP PZPR przy Wojewódzkiej Radzie Adwokackiej w Białymstoku, nawiązana została współpraca pomiędzy załogą Białostockiej Fabryki Pluszu a zespołami adwokackimi w Białymstoku.

W dniu 18 października 1971 r. przedstawiciele adwokatury wzięli udział w posiedzeniu Prezydium Rady Robotniczej Fabryki Pluszu, na którym ustalono, że w celu pogłębienia więzi klasy robotniczej z inteligencją pracującą adwokaci będą obsługiwać bezpłatną poradnię prawną w Zakładach, otoczą opieką szkoleniowo-organizacyjną zakładowe komisje rozjemcze oraz prowadzić będą akcję popularyzacji prawa. Poza tym przewidywane jest prowadzenie wspólnej akcji socjalnej oraz działalność w zakresie współpracy kulturalnej i społeczno-politycznej.

Z ramienia Białostockiej Fabryki Pluszu porozumienie podpisali: dyrektor naczelny inż. Edmund Pilat, sekretarz KZ PZPR Jan Wawerka oraz przewodniczący Rady Zakładowej Eugeniusz Rudnicki. Z ramienia Rady Adwokackiej porozumienie podpisali: dziekan adw. Bronisław Daniszewski, I sekretarz POP PZPR adw. Ireneusz Boliński oraz kierownicy białostockich zespołów adwokaci Zdzisław Maciejewski i Ryszard Koziara.

adw. Br. Daniszewski

Izba koszalińska

1. Słupsk. W dniu 6 października 1971 r. odbyło się kolejne zebranie Zespołu Adwokackiego Nr 3 w Słupsku. Na zebraniu adw. Stanisław Kmera przedstawił zebranym główne wątki Wytocznych Komitetu Centralnego PZPR na VI Zjazd z zagadnieniami prawa, praworządności i pracy prawników.

2. Kołobrzeg. W dniu 8 października 1971 r. odbyło się spotkanie kołobrzesckiego środowiska prawniczego z członkiem Egzekutywy KP PZPR, przewodniczącym Prezydium PRN w Kołobrzegu mgrem Stanisławem Łyczewskim.

W spotkaniu wzięli udział sędziowie, prokuratorzy i wszyscy członkowie Zespołu Adwokackiego w Kołobrzegu.

Obecny był także adw. Dariusz Malczyk, członek ZA w Białogardzie.

Mgr Stanisław Łyczewski przedstawił zebranym zasadniczą treść Wytocznych na VI Zjazd PZPR. Mówca rozwinął zagadnienia społeczno-gospodarcze oraz omówił sprawy funkcjonowania administracji państwowej i polityki kadrowej.

W dniu 22 października 1971 r. na zebraniu Podstawowej Organizacji Partyjnej PZPR w Rejonowej Dyrekcji Inwestycji Miejskich w Kołobrzegu adw. Czesław Bielicki wygłosił wykład na temat „Podniesienia na wyższy poziom kierowniczej roli partii” (cz. IV Wytocznych na VI Zjazd PZPR). Szczegółowo przedstawione zostały zagadnienia dalszej ideowo-politycznej aktywizacji partii, stylu i metod działania partii, dalszego zespolenia sił partii oraz pracy wychowawczej z kadrą kierowniczą.

adw. Dominik Maciołek

Izba szczecińska

W dniach 18—20 września br. odbyło się w Międzyzdrojach seminarium szkoleniowe dla adwokatów i aplikantów adwokackich Izby, inaugurujące tradycyjnym już zwyczajem nowy rok szkolenia i doskonalenia zawodowego.

Program seminarium dotyczył cywilnych i karnych zagadnień związanych z wypadkami drogowymi. Obejmował on osiem prelekcji o następującej tematyce szczegółowej:

1. Zasady odpowiedzialności za wypadki drogowe — adwokat Tadeusz Burakowski,
2. Roszczenia poszkodowanego w wypadkach drogowych — adwokat Lucjan Boczkowski,
3. Zasady odpowiedzialności za drogowe wypadki przy pracy — adwokat Jerzy Marski,
4. Ubezpieczenia komunikacyjne — mgr Andrzej Wybranowski,
5. Zagadnienie związku przyczynowego i winy przy przestępstwach drogowych — adwokat Grzegorz Szyk,
6. Zasady bezpieczeństwa ruchu — adwokat Jerzy Sadzyński,
7. Rola ekspertyzy biegłego przy wypadkach drogowych — mgr inż. Tadeusz Domański,
8. Problem alkoholu w wypadkach drogowych — adwokat Kazimierz Sibilski.

Każda prelekcja uzupełniona była szczegółową dyskusją nad zagadnieniami spornymi bądź wątpliwymi, wysuniętymi przez prelegentów.

Ponadto przewodniczący powołanej przez Radę Adwokacką Komisji do opracowania projektu wniosków w zakresie nowelizacji prawa o ustroju adwokatury, adwokat dr Roman Łyczywek, zapoznał uczestników seminarium z przygotowanymi przez komisję wnioskami. Komisja wypowiedziała się za nowelizacją obowiązującej ustawy o ustroju adwokatury i sprecyzowała szereg szczegółowych postulatów nowelizacyjnych w zakresie zadań adwokatury, funkcji samorządu, działania zespołów adwokackich, nadzoru nad adwokaturą, walnych zgromadzeń, wpisu na listę adwokatów, wykonywania zawodu, aplikacji adwokackiej i postępowania dyscyplinarnego.

W toku dyskusji nad sprawozdaniem komisji uczestnicy seminarium zaakceptowali zawarte w tym sprawozdaniu wnioski.

W seminarium wzięło udział 60 adwokatów i aplikantów adwokackich, a ponadto przedstawiciel Ministerstwa Sprawiedliwości sędzia Sądu Wojewódzkiego w Szczecinie mgr Jan Pestka oraz przedstawiciel Wydziału Administracyjnego KW PZPR w Szczecinie mgr Tadeusz Kluka.

adw. Jerzy Zaniemojski

I z b a w a r s z a w s k a

1. Rada Adwokacka w Warszawie zorganizowała w dniu 5 października naradę z prezesami i przedstawicielami sądów wojewódzkich działających na terenie Warszawy i województwa warszawskiego. Narada poświęcona była problematyce usprawnienia pracy zawodowej adwokatów na terenie sądów i ułatwiania jej bez uszczerbku dla wymiaru sprawiedliwości. Na naradzie poruszono też problemy związane z orzecznictwem karno-rewizyjnym oraz z poziomem wystąpień adwokatów w instancjach rewizyjnych w sprawach karnych, a oprócz tego przedmiotem narady była sprawa lokali dla zespołów adwokackich w nowo wznoszonych budynkach sądów oraz pokojów adwokackich.

Narada, odbyta w lokalu Rady, doprowadziła do szeregu uzgodnień i wymiany poglądów, które powinny się przyczynić do polepszenia warunków pracy adwokatów i osiągnięcia bliższego porozumienia z sądami.

Wymianę poglądów należy uznać za szczerą, choć nieraz kontrowersyjną. Mimo tego zdecydowanie dobra atmosfera narady potwierdziła istnienie zgodności co do potrzeby tego rodzaju form współpracy poza salą sądową i celowości dalszych kontaktów.

2. Kontynuowane są zapoczątkowane w ubiegłym kwartale bezpośrednie kontakty członków Rady z kolegami. W dniu 18.IX.br. zorganizowano naradę terenową w Siedlcach, na której zgromadzili się koledzy z najbliższych rejonem powiatów, a mianowicie z Garwolina, Łosic, Mińska Maz., Sokołowa Podl. i Węgrowsa. Narada była wyjątkowo ciekawa, a wypowiedzi rzeczowe i trafne. Biuletyn wewnętrzny Izby publikuje szczegółowy przebieg tego spotkania.

3. Dorocznym zwyczajem na jesieni Rada Adwokacka zorganizowała w dwu turnusach (3.X.—6.X.br. i 6.X.—10.X.br.) sympozjum dla radców prawnych. Odbyło się ono w domu wypoczynkowym P'ITK w Zegrzynie. Koszty pokryte zostały niemal w 100% przez zakłady pracy kolegów-radców.

Obydwa turnusy odwiedzili przedstawiciele Rady Adwokackiej w osobach dziekana, wicedziekana, sekretarza i skarbnika. W ciągu 5-dniowego sympozjum każda z zebranych grup wysłuchiwała ciekawych wykładów z zakresu przydatnego dla zawodu adwokata.

4. Od dnia 1 października br. zorganizowano dla kolegów zajęcia na krytym basenie pływackim.

5. Od dnia 1 października br. Rada Adwokacka wprowadza w pokoju adwokackim stałą sprzedaż biletów do kin i teatrów warszawskich dla członków Izby. Wydaje się, że ułatwienie Kolegom nabycia biletów na imprezy kulturalne będzie jeszcze jedną formą realizacji założeń kadencyjnych.

adw. R. Siciński

6. W ostatnich dniach października br. ukazał się nowy numer „Biuletynu Informacyjnego Adwokatury Warszawskiej” w nakładzie 1650 egz. Jest to drugi numer wydany w takiej szacie graficznej.

Treść podzielona została — tak jak w numerze pierwszym — na następujące tematy: uchwały Rady, informacje i komunikaty, z życia zespołów adwokackich, wizyty w Radzie, odpowiedzi prawne, prasa o adwokaturze, odznaczenia i wyróżnienia adwokatów oraz wykaz zmian na liście. Każdy numer rozpoczyna się krótkim artykułem wstępnym, a kończy felietonem Rysica. Omawiany numer 2 zawiera artykuł dziekana Z. Czeszejki pt. „W przedzjazdowej dyskusji” oraz felieton Rysica „Zaczepki”.

Biuletyn nr 2 liczy 50 stron maszynopisu.

7. Rada Adwokacka kontynuuje akcję prezentowania amatorskiej twórczości artystycznej adwokatów, którą rozpoczęto na jesieni 1970 r. wystawą karykatur adw. O. Missuny. W dniu 21.X.1971 r. otwarta została w lokalu Rady wystawa rzeźb adw. Jacka Kulisiewicza, która wzbudziła powszechne zainteresowanie ze względu na wysoki poziom artystyczny i mnogość zgromadzonych rzeźb. Wystawa czynna będzie do 10.XI.1971 r.

8. a) Komisja do Spraw Radców Prawnych Rady Adwokackiej w Warszawie wznowiła cykl prelekcji czwartkowych dla adwokatów-radców prawnych. Pierwsza po wakacjach prelekcja dra W. Masewicza dotyczy węzłowych zagadnień kodyfikacji prawa pracy. Po prelekcji przewidziane zostało spotkanie o charakterze towarzyskim. Spotkania adwokatów radców prawnych, których jest

w Warszawie przeszło 400, pomyślane są — poza celami doskonalenia zawodowego — jako jeden ze środków integracyjnych.

Adwokaci-radcowie prawni nie mają takich możliwości utrzymywania więzi zawodowej i koleżeńskiej, jaka jest udziałem adwokatów zespolonych, wobec czego wszelkie inicjatywy Rady Adwokackiej, takie jak zebrania, dyskusje, prelekcje czy kursokonferencje, cieszą się dużą frekwencją, umożliwiając kolegom spotkanie się, wymianę doświadczeń itd. i stanowiąc zarazem dowód ich środowiskowej jedności.

- b) Kolejna prelekcja adw. B. Syguta na temat nowego ustawodawstwa rolnego przewidziana została na 25.XI.1971 r., przy czym rozesłano zaproszenia również do zespołów adwokackich ze względu na atrakcyjność tematu dla praktyki w zespołach. W programie dalszych prelekcji Komisji do Spraw Radców Prawnych, które prowadzone są niezależnie od działalności Komisji Doskonalenia Zawodowego, przewiduje się tematykę prawa autorskiego i wynalazczego (adw. E. Modrzejewski).
- c) Mówiąc o doskonaleniu zawodowym, nie można pominąć serii wykładów prowadzonych w ramach rocznego Studium Prawa Spółdzielczego. Po przerwie wakacyjnej Studium wznowiło zajęcia wykładem adw. Wojciecha Jastrzębskiego na temat likwidacji i upadłości spółdzielni oraz wpływu uchwał związkowych na prawa majątkowe członków spółdzielni. Wykład ten odbył się w dniu 24.IX.1971 r. Kolejne wykłady adwokatów J. Czerwiakowskiego i L. Myczkowskiego, obejmujące tematykę spółdzielni budownictwa mieszkaniowego, odbyły się w dniach 8 i 22 października, a do końca roku przewidziane są jeszcze 2 wykłady na ten sam temat.

W dniu 10.XII.1971 r. przewidziany jest z kolei wykład SSN Jerzego Ignatowicza na temat „Spółdzielcze prawa majątkowe jako przedmiot wspólności ustawowej”. Z inicjatywy dra M. Gersdorfa, kierownika naukowego Studium, każdy z wykładowców obowiązany jest sporządzić pisemny konspekt wykładu, który następnie powiela się i doręcza uczestnikom. Liczba uczestników Studium obejmuje około 40 osób.

Należy dodać, że Rada Adwokacka w Warszawie dostrzega wzrastającą rolę prawa spółdzielczego w życiu społecznym i praktyce sądowej, czego wyrazem jest m.in. zwiększenie liczby zajęć z aplikantami poświęconych prawu spółdzielczemu oraz wydanie dla nich specjalnego skryptu pt. „Prawo spółdzielcze w skrócie”, obejmującego 100 stron maszynopisu.

9. W ramach akcji patronackiej nad Zakładami im. Kasprzaka i przyjętego czynu zjazdowego adwokatury warszawskiej przekazano już do gazety zakładowej „Radiowiec” kilka odcinków „kącika prawnego”, omawiających w przystępnej formie niektóre orzeczenia Sądu Najwyższego. Członkowie naszej Izby prowadzą poza tym w Zakładach im. Kasprzaka jeszcze inne zajęcia o charakterze popularyzacyjno-prawniczym. Jak z tego widać adwokatura warszawska wychodzi naprzeciw zapotrzebowaniu społecznemu i w praktyce realizuje postulaty będące przedmiotem dyskusji w Zarządzie Głównym ZPP (nad Wytycznymi na VI Zjazd PZPR).

adw. Lesław Myczkowski

Izba wrocławska

1. W grudniu 1970 r. Rada Adwokacka we Wrocławiu przedstawiła na piśmie Prokuratorowi Wojewódzkiemu we Wrocławiu swoje stanowisko w sprawie realiza-

cji uprawnień obrońców w postępowaniu przygotowawczym w związku z wejściem w życie nowego kodeksu postępowania karnego. Rada Adwokacka podkreśliła, że w interesie prawidłowo pojętego wymiaru sprawiedliwości leży, aby udział obrońców w tym stadium postępowania karnego był jak najszerszy, aby przewidziane w kodeksie postępowania karnego przepisy dotyczące udziału obrońców były w praktyce rzeczywiście stosowane. Stwierdzając, że stan rzeczy nie jest w tym względzie zadowolający, Rada Adwokacka dopatrywała się przyczyny tego zarówno w zbyt małej aktywności adwokatów, jak i w niestosowaniu obowiązujących przepisów procedury karnej przez prowadzących postępowania przygotowawcze.

Nawiązując do omawianego stanowiska Rady Adwokackiej i do rozmów przeprowadzonych z dziekanem Rady przez przedstawiciela Prokuratury Wojewódzkiej — Prokurator Wojewódzki przesłał w marcu bieżącego roku do wiadomości Radzie Adwokackiej odpis swego pisma z dnia 17.III.1971 r., skierowanego do wszystkich prokuratorów powiatowych województwa wrocławskiego i zwracającego uwagę na prawidłowe stosowanie szeregu nowych przepisów postępowania karnego, które dotyczą udziału obrońców w postępowaniu przygotowawczym. Przesyłając odpis swego pisma, Prokurator Wojewódzki zaproponował jednocześnie odbycie spotkania przedstawicieli Rady Adwokackiej z przedstawicielami Prokuratury Wojewódzkiej celem omówienia problematyki związanej z udziałem obrońców w postępowaniu przygotowawczym.

Spotkanie takie odbyło się w dniu 16.X.1971 r. w sali konferencyjnej Prokuratury Wojewódzkiej we Wrocławiu (zaznaczyć tu należy, że pierwsze spotkanie odbyło się w lokalu Rady Adwokackiej w czerwcu ub. roku). W naradzie w dniu 16.X.1971 r. wzięli udział: Prokurator Wojewódzki mgr Zdzisław Filipiak, zastępca Prokuratora Wojewódzkiego mgr Eugeniusz Surowiak, wiceprokurator wojewódzki mgr Zygmunt Jurkiewicz i wiceprokurator mgr Emil Tosza, a z ramienia Rady Adwokackiej dziekan Rady dr Zygmunt Ziemia, wicedziekan Rady Tadeusz Kaszubski i Stanisław Afenda oraz I sekretarz POP przy Radzie Adwokackiej adw. Tadeusz Grzebieniak.

Stanowisko Prokuratury Wojewódzkiej w omawianych zagadnieniach przedstawił obszernie z-ca Prokuratora Wojewódzkiego mgr Eugeniusz Surowiak, który stwierdził, że oceny Prokuratury w sprawie realizacji nowych przepisów procedury karnej w zakresie udziału obrońców w postępowaniu przygotowawczym są niezadowolające. Przyczyną tego według oceny Prokuratury Wojewódzkiej jest zarówno zbyt mała aktywność obrońców, jak i nie zawsze właściwe stosowanie przepisów przez prowadzących postępowania przygotowawcze.

Pogląd Rady Adwokackiej w omawianych kwestiach przedstawił wicedziekan Stanisław Afenda podkreślając, że podstawową rzeczą jest przyjęcie zasady, iż adwokat musi znać akta sprawy i mieć możliwość nieskrępowanego widzenia się z podejrzanym, jeśli jego udział w postępowaniu przygotowawczym ma być realny. Wyjątki od tej zasady muszą pozostać wyjątkami. W przeciwnym bowiem razie nowe przepisy procedury karnej stanowiłyby fikcję i nie miałyby praktycznego znaczenia w postępowaniu przygotowawczym. Wicedziekan Afenda nadmienił także, że zgodnie z art. 9 k.p.k. podejrzanym ma prawo korzystać z pomocy obrońcy w toku całego postępowania przygotowawczego, że adwokat w razie wniesienia środka odwoławczego w postępowaniu przygotowawczym musi wskazać zarzuty zgodnie z art. 376 § 2 k.p.k., czego bez znajomości akt zrobić się nie da, i że nie można zakładać, aby znajomość materiału dowodowego sprawy przez obrońcę miała z reguły świadczyć o naruszeniu dobra postępowania przygotowawczego.

W toku szerokiej dyskusji zabierali głos wszyscy uczestnicy narady. Wy-

kazała ona, że po obydwu stronach jest dużo dobrej woli co do realnego wprowadzenia w życie przepisów o udziale obrońców w postępowaniu przygotowawczym. Podkreślić zwłaszcza należy, że Prokuratura Wojewódzka podzieliła stanowisko Rady Adwokackiej, iż możliwość widzenia się z podejrzanym i znajomość akt sprawy jest niezbędną przesłanką prawidłowego wykonywania obowiązków przez obrońców w postępowaniu przygotowawczym.

Nie oznacza to oczywiście, że nie było kontrowersji w poglądach co do wykładni poszczególnych przepisów nowego kodeksu postępowania karnego. Różnica stanowisk dotyczyła przede wszystkim dwóch zagadnień, a mianowicie: kwestii dopuszczalności zażalenia na czynności naruszające prawa stron w toku postępowania przygotowawczego mimo braku wyraźnego przepisu w ustawie, że przysługuje zażalenie, oraz kwestii wykładni art. 269 § 3 k.p.k. co do terminu umożliwiającego zgłoszenie żądania w sprawie sporządzenia uzasadnienia o przedstawieniu zarzutów.

W pierwszej sprawie przedstawiciele Rady Adwokackiej reprezentowali pogląd oparty na art. 268 i 414 § 1 k.p.k., że zażalenie przysługuje na wszelkie postanowienia, zarządzenia i czynności naruszające prawa stron (a więc np. na odmowę udzielenia akt do wglądu, odmowę zezwolenia na widzenie się z podejrzanym), motywując swoje stanowisko także tym, że nie sposób przyjąć, aby uprawnienia obrońcy zależały wyłącznie od uznania prowadzącego postępowanie przygotowawcze, którego stanowisko nie podlegałoby kontroli instancyjnej. Przedstawiciele Prokuratury Wojewódzkiej uważali zaś, że zażalenie przysługuje jedynie w tych wypadkach, gdy ustawa wyraźnie tak stanowi.

Jeśli chodzi o drugą sprawę, to przedstawiciele Rady Adwokackiej uważali, że zarówno podejrzany jak i jego obrońca mogą w każdym stadium postępowania przygotowawczego zgłosić żądanie sporządzenia uzasadnienia o przedstawieniu zarzutów, 14-dniowy zaś termin z art. 269 § 3 k.p.k. jest terminem dla organów prowadzących postępowanie przygotowawcze, które powinny w ciągu 14 dni od ogłoszenia żądania doręczyć uzasadnienie postanowienia o przedstawieniu zarzutów. Zdaniem przedstawicieli Rady Adwokackiej prawidłowa wykładnia art. 269 § 3 k.p.k. prowadzi do takich właśnie wniosków. Natomiast Prokuratura Wojewódzka, powołując się na stanowisko Prokuratury Generalnej, reprezentuje pogląd, że prawo otrzymania uzasadnienia postanowienia o przedstawieniu zarzutów przysługuje tylko wtedy, gdy żądanie w tym względzie zgłoszone zostanie przy ogłoszeniu postanowienia o przedstawieniu zarzutów. Taka wykładnia jednak, zdaniem Rady Adwokackiej, pozbawiłaby możliwości zgłoszenia żądania uzasadnienia przez obrońców, którzy z reguły nie są obecni przy ogłaszaniu postanowień o przedstawieniu zarzutów.

Na zakończenie narady uzgodniono, że celem omówienia spornych zagadnień obie strony powołają 3-osobowe zespoły, które powinny się spotkać w niedługim czasie. Z ramienia Prokuratury Wojewódzkiej do zespołu tego wszedłby wiceprokurator Wojewódzki mgr Zygmunt Jurkiewicz i dwaj inni prokuratorzy, Rada Adwokacka zaś powoła zespół 3-osobowy na najbliższym posiedzeniu i zawiadomi o jego składzie Prokuraturę Wojewódzka.

adw. Stanisław Afenda

W dniu 23 października 1971 r. odbyło się we Wrocławiu uroczyste zebranie adwokatury dolnośląskiej w związku z jubileuszem XXV-letniej działalności Rady Adwokackiej.

O godzinie 15 w pięknej, barokowej Auli Leopoldina Uniwersytetu Wrocławskiego zebrali się członkowie izby i pracownicy. Na zgromadzenie przybyli: Wiceminister Sprawiedliwości Adam Zborowski, prezes NRA kol. dr Stanisław Godlewski, rektor Uniwersytetu Wrocławskiego prof. dr Włodzimierz Berutowicz, sekretarz KW PZPR tow. Janusz Owczarek, przewodniczący WK SD Władysław Brodzki, prezes Sądu Wojewódzkiego mgr Waław Żebrowski, prezes Okręgowego Sądu Ubezpieczeń Społecznych mgr Eugenia Berutowicz, zastępca Prokuratora Wojewódzkiego mgr Eugeniusz Surowiak, komendant wojewódzki MO płk. mgr Janicki, naczelnik Samodzielnego Wydziału Adwokatury mgr Bogdan Lityński, kierownik Wydziału Administracyjnego KW PZPR tow. Jacek Cieślak, prof. dr Witold Świda — pierwszy dziekan Rady Adwokackiej, przedstawiciele władz administracyjnych, goście oraz delegacja adwokatów czeskich z Usti nad Łabą z drem Franciszkiem Mlsem na czele. W uroczystościach wzięli także udział przedstawiciele Rad Adwokackich, a mianowicie: dziekani Rad Adwokackich: w Opolu — adw. Kazimierz Kaeppele i Zielonej Górze — adw. Ewald Soroko, wicedziekani: Rady Adwokackiej w Warszawie — adw. Ryszard Marek, w Krakowie — adw. dr Władysław Bogucki, sekretarz Rady Adwokackiej w Rzeszowie adw. dr Wiesław Grzegorzczuk i skarbnik Rady Adwokackiej w Rzeszowie adw. Mieczysław Cincio.

Zgromadzenie otworzył kol. dziekan Rady dr Zygmunt Ziemia, który powitał zebranych gości oraz koleżanki i kolegów. Do prezydium zgromadzenia zaprosił on byłych dziekanów Rady Adwokackiej: prof. dra Witolda Świdę oraz adwokatów Józefa Michalaka i Jana Chmielnikowskiego.

Następnie kol. adw. Tadeusz Kaszubski, wicedziekan Rady Adwokackiej, wygłosił okolicznościowy referat obrazujący dorobek Rady Adwokackiej i Izby od momentu powołania Rady w dniu 15 lipca 1946 roku aż do dnia dzisiejszego.

Z kolei okolicznościowe przemówienie wygłosili Wiceminister Adam Zborowski i prezes NRA adw. dr Stanisław Godlewski, którzy wysoko ocenili dorobek dolnośląskiej adwokatury i złożyli serdeczne życzenia dalszej owocnej pracy samorządowej, społecznej i zawodowej oraz życzenia szczęścia osobistego dla członków Izby.

Z żywym oddźwiękiem spotkało się przemówienie rektora Uniwersytetu prof. dra Włodzimierza Berutowicza na temat zadań nauki i praktyki prawa oraz roli prawa w dobie rewolucji naukowo-technicznej. Rektor prof. dr Berutowicz podkreślił również silne związki adwokatury dolnośląskiej z Uniwersytetem Wrocławskim, którego wychowankowie łącznie z obecnym i poprzednim dziekanem stanowią przeszło połowę członków Izby.

W dalszym ciągu zebrania wygłosili okolicznościowe przemówienia: prezes Sądu Wojewódzkiego mgr Żebrowski, zastępca Prokuratora Wojewódzkiego mgr Surowiak i przewodniczący delegacji Izby w Usti nad Łabą kol. dr Mls.

Zebranie upłynęło w podniosłej i uroczystej atmosferze.

Sprawozdania z przebiegu uroczystości przekazały społeczeństwu dolnośląskiemu telewizja, radio i prasa miejscowa.

W godzinach wieczornych w salach restauracji Hotelu „Monopol” odbyło się spotkanie towarzyskie zaproszonych gości i członków oraz pracowników Izby. W trakcie spotkania wystąpił studencki kabaret „Elita” z Wrocławia. Spotkanie upłynęło w przyjemnej, koleżeńskiej atmosferze. W czasie spotkania okolicznościowy toast zniósł kol. Stanisław Afenda, wicedziekan Rady Adwokackiej.

adw. Jan Chmielnikowski