
Odznaczenia państwowe dla adwokatów

Palestra 16/5(173), 17-18

1972

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

ważnymi decyzjami nie uwzględniającymi interesów środowiska i społeczeństwa.

Ubiegłe lata dały wystarczająco dużo dowodów na to, że samorząd, a w szczególności NRA, ma dostatecznie wyrobiony autorytet, aby wypełnić zadania, jakie na niej ciążyą. Jest to szczególnie ważne obecnie, kiedy liczą się czyny, a nie słowa.

Odznaczenia państwowe dla adwokatów

Adwokatura dzięki swojej postawie przy wykonywaniu zawodu i zaangażowaniu społecznemu stała się grupą zawodową, której praca stanowi istotny wkład w życie społeczeństwa i kształtowanie praworządności.

W uwzględnieniu tych zasług już po raz drugi Rada Państwa uchwałą z dnia 11 stycznia 1972 r. nadała przedstawicielom adwokatury — na wniosek Prezydium NRA — wysokie odznaczenia państwowe.

Odznaczeni zostali:

A. KRZYŻEM KAWALERSKIM ORDERU ODRODZENIA POLSKI:

1. **adw. Wacław KOZŁOWSKI**, członek ZA w Warszawie, członek Wyższej Komisji Dyscyplinarnej, były wieloletni wizytator NRA, były wieloletni kierownik ZA., były szef Polskiej Misji Wojskowej Badania Zbrodni Hitlerowskich w Berlinie, b. wicedyrektor Głównej Komisji Badania Zbrodni Hitlerowskich w Polsce, a obecnie jej członek, bezpartyjny;
2. **adw. Władysław MENDYS**, członek ZA w Jaśle, długoletni kierownik zespołu i wieloletni działacz samorządu adwokackiego w różnych jego organach, działacz w kilku kadencjach rad narodowych jako radny, działacz Komitetu Frontu Jedności Narodu i różnych organizacji społecznych oraz Okręgowej Komisji Badania Zbrodni Hitlerowskich w Polsce, wieloletni działacz Stronictwa Demokratycznego, wielokrotnie odznaczany i wyróżniany za działalność w poszczególnych organizacjach.

B. ZŁOTYM KRZYŻEM ZASŁUGI:

1. **adw. Miłosz CHMIEL**, członek ZA w Katowicach, wieloletni działacz samorządowy, obecnie wicedziekan RA, wieloletni działacz partyjny i od szeregu lat I sekretarz POP PZPR Izby Adwokackiej, aktywny działacz społeczny;
2. **adw. Stanisław GARLICKI**, członek ZA w Warszawie, wieloletni działacz samorządu, a więc w latach 1945—1948 — rzecznik dyscyplinarny RA w Warszawie, w latach 1956—1964 — dziekan Rady Adwokackiej, a następnie w latach 1964—1967 — wiceprezes

Naczelnej Rady Adwokackiej. Jako wiceprezes NRA położył duże zasługi przy wdrażaniu reformy adwokatury, a i dziś służy samorządowi swoją wiedzą i doświadczeniem w rozwiązywaniu trudnych problemów. Od 1967 r. do chwili obecnej aktywny członek Wyższej Komisji Dyscyplinarnej, członek Komitetu Redakcyjnego „Palestry”, bezpartyjny;

3. **adw. Ireneusz KOMOROWSKI**, członek ZA we Wrocławiu, wieloletni działacz samorządu, członek rady, sekretarz RA i wicedziekan w kilku kadencjach, długoletni działacz społeczny we Wrocławiu, bezpartyjny;
4. **adw. Antoni SUSZKA**, członek ZA w Rudzie Śl., długoletni kierownik zespołu, wieloletni działacz samorządu jako skarbnik RA, a obecnie wicedziekan od 1967 r. Aktywista społeczny ZBOWiD-u i Komitetu Frontu Jedności Narodu, członek ZSL.

C. SREBRNYM KRZYŻEM ZASŁUGI:

1. **adw. Stanisław AFENDA**, członek ZA we Wrocławiu, wieloletni kierownik zespołu adwokackiego, długoletni działacz samorządu, w tym od 8 lat wicedziekan RA, działacz ZPP, bezpartyjny;
2. **adw. Mieczysław CINCIO**, członek ZA w Rzeszowie, działacz samorządowy, obecnie członek Rady Adwokackiej, aktywista Komitetu Frontu Jedności Narodu i w działalności społecznej.

JAN SZACHUŁOWICZ

Wybrane zagadnienia na tle ustawy z dnia 26. X. 1971 r. o uregulowaniu własności gospodarstw rolnych

Opracowanie zajmuje się dwoma problemami. Jeden dotyczy norm obszarowych gruntów, które mogą być przedmiotem nabycia na podstawie ustawy, wiążąc je z zasadą jedności prawa oraz z zasadami sposobu nabycia nieruchomości. Drugi dotyczy uregulowania sprawy odpłatności za nabywane nieruchomości.

1. PRZEDSTAWIENIE PROBLEMATYKI

Przedmiotem niniejszego opracowania są dwa problemy, które dają o sobie wyraźnie znać przy stosowaniu ustawy.

Pierwszy z tych problemów — to kwestie związane z zakresem przedmiotowym ustawy: