

---

# Z prac Prezydium NRA

---

Palestra 17/10(190), 102

---

1973

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

## B.

## Z prac Prezydium NRA

## 1.

W wielokrotnie ogłaszanych swych uchwałach Prezydium NRA wyjaśniło, że w świetle przepisów art. 45 ustawy o u.a. odwołania do NRA przysługują tylko od uchwał rad adwokackich wydanych w I instancji. Natomiast od zapadłej w trybie odwoławczym uchwały wojewódzkiej rady adwokackiej, a zatem podjętej w II instancji (np. w związku z zaskarżeniem uchwały zebrania zespołu adwokackiego), odwołanie od niej nie przysługuje. W świetle obowiązujących przepisów (§ 15 rozp. o zespołach), w razie odmowy przyjęcia do zespołu ubiegającemu się o przyjęcie przysługuje odwołanie tylko do rady adwokackiej, a w wypadku nieuwzględnienia odwołania, może on się zwrócić do NRA w trybie art. 60 ustawy o u.a. (skarga w trybie nadzoru).

## 2.

Prezydium NRA stwierdziło, że niektóre rady adwokackie przyznają zbyt niskie dotacje zespołom adwokackim z konta 34a, co nie daje możliwości przeprowadzenia istotniejszych zamierzeń inwestycyjnych. Prezydium NRA podkreśla w związku z tym, że dotacje z konta 34a powinny być przeznaczone na kompleksowe wyposażenie zespołów adwokackich lub na większe przedsięwzięcia inwestycyjne, których to wydatków zespoły adwokackie nie są w stanie pokryć z własnych funduszy.

## 3.

Prezydium NRA postanowiło zaangażować z dniem 1 października br. adw. Kazimierza Kaeppelego na stanowisko dyrektora Biura NRA.

## 4.

Prezydium NRA na posiedzeniu w dniu 6 września br. stwierdziło niedopuszczalność tolerowania takiego stanu rzeczy, że wpisany przez radę adwokacką na listę adwokatów bez ograniczenia z art. 70 ustawy o u.a. adwokat bezskutecznie ubiega się o przyjęcie go do szeregu zespołów adwokackich w wyznaczonej mu siedzibie, a rada adwokacka kolejno odmowne uchwały zespołów zatwierdza. Stan taki pozostaje niewątpliwie w sprzeczności zarówno z prawem jak i z zasadami współzycia społecznego.

## 5.

Prezydium NRA na posiedzeniu w dniu 6 września br. przeprowadziło dyskusję nad opracowanym (przez specjalnie wyłonioną komisję NRA) projektem rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności zespołów adwokackich. Po wprowadzeniu szeregu poprawek projekt rozporządzenia przyjęto, nadając sprawie właściwy bieg.