

Zdzisław Czeszejko, Stanisław Podemski

Przedstawiciel adwokatury na I Krajowej Konferencji Partyjnej : rozmowa z Prezesem NRA

Palestra 17/11(191), 6-7

1973

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Przedstawiciel adwokatury na I Krajowej Konferencji Partyjnej

Rozmowa z Prezesem NRA adw. Z. Czeszejką

„Palestra”: *Reprezentował Kolega Prezes adwokatwę na I Krajowej Konferencji Partyjnej?*

Z. Czeszejko: Tak i po raz pierwszy — pragnę to z całym naciskiem podkreślić — adwokat jako reprezentant swego środowiska był gościem Partii podczas tak istotnego dla przyszłości kraju spotkania jej delegatów. Fakt ten jest wysoce wymowny a zarazem krzepiący, ponieważ najlepiej świadczy o tym, że nowe kierownictwo partyjne nie tylko dostrzega adwokatwę i jej problemy, ale również darzy ją uznaniem za pracę i zaufaniem za wykazaną postawę ideową i społeczną. Zaproszenie przedstawiciela adwokatury to nie czczy akt kurtuazji, to akceptacja naszych poczynań w zakresie współudziału w ochronie praworządności, pracy społecznej świadczonej przez adwokatwę, aktywnego opowiedzenia się po stronie pogrudniowych przemian.

„Palestra”: *Kolega Prezes uczestniczył w pracach VII Zespołu Problemowego, który ustalał zadania w dziedzinie kształtowania socjalistycznej świadomości społecznej?*

Z. Czeszejko: Tak, podobnie jak wiele innych osób działających praktycznie na rzecz umacniania naszego porządku prawnego, jak np. Minister Sprawiedliwości prof. Włodzimierz Berutowicz, Pierwszy Prezes SN prof. Jerzy Bafia, Komendant Główny MO gen. M. Janicki.

„Palestra”: *Co stanowiło przedmiot zainteresowań tego zespołu?*

Z. Czeszejko: Skala tematyczna była olbrzymia, podobnie jak zróżnicowane były zainteresowania 200 z górą uczestników tego zespołu, który grupował przecież nie tylko prawników, ale także działaczy politycznych, pedagogów, dziennikarzy, wojskowych, związkowców, robotników, działaczy młodzieżowych. Wymienię więc tylko takie problemy, jak jedność praw i obowiązków obywatelskich, potrzeba upowszechnienia postaw patriotycznych i najlepszych ich tradycji, wykorzystanie w działalności propagandowej doświadczeń psychologii i pedagogiki, prowadzenie wśród społeczeństwa nowoczesnej edukacji ekonomicznej, tak by rozumiało ono

integralność ekonomiki, polityki i ideologii, doprowadzenie do dominacji marksizmu w naszym życiu społecznym, skodyfikowanie socjalistycznych norm etycznych.

„Palestra”: *Przy lekturze materiałów z konferencji prawnik szukał jednak przede wszystkim kwestii bezpośrednio go interesujących...*

Z. Czeszejko: Znajdzie ich pod dostatkiem! Czy można nie dostrzec, jakie znaczenie dla trwałości rodziny będzie miała poprawa sytuacji mieszkaniowej młodych małżeństw? Albo zreformowany system planowania i zarządzania — dla ograniczenia przestępczości gospodarczej i wzmożenia szacunku dla własności społecznej? Albo życzliwe i rozsądne wprowadzenie rozpoczynającego pierwszą pracę młodego człowieka w jego obowiązki i prawa — dla uniknięcia licznych konfliktów pracownik—pracodawca? Takich przykładów mogą dać wiele, podobnie zresztą jak każdy uważny i nieuprzedzony czytelnik materiałów konferencyjnych. Albowiem nasze zawodowe, prawnicze sprawy zależą od pomyślnego przebiegu wielkich procesów społecznych i gospodarczych, określonych przez Konferencję.

Adwokatowi, który — powtórzę to raz jeszcze, tak jak powtarzam przy wielu innych okazjach — jest przede wszystkim działaczem społecznym głęboko tkwiącym w realiach życia swego kraju, nie trzeba tego mówić, a co dopiero tłumaczyć.

R o z m a w i a ł: adw. Stanisław Podemski