

---

# Z prac Prezydium NRA

---

Palestra 17/4(184), 73-74

---

1973

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Ten też referat zresztą, oceniający stan adwokatury i kreślący w związku z tym przyszłe zadania samorządowe, przyjęło Plenum NRA za ideową platformę wyborczą.

\*

Jakimi wynikami finansowymi w roku 1972 wykazać się może adwokatura? Otóż Komisja Finansowa ustaliła następujący stan rzeczy: Obroty zespołów wzrosły w roku minionym o 4,56% w stosunku do roku 1971, i to przy spadku spraw o 3.431. Przeliczając to na złotówki, adwokat zarobił w roku 1972 o 191 zł miesięcznie więcej niż w roku 1971 przy mniejszym obciążeniu zawodowym (95 spraw na adwokata rocznie).

Budżet CFSAA wykonany został z blisko dwumilionową nadwyżką w pozycji wpływów i z oszczędnością 600.000 zł w pozycji wydatków.

Jednocześnie jednak w roku minionym sytuacja lokalowa zespołów uległa dalszemu skomplikowaniu na skutek następujących faktów: nie otrzymano w tym czasie ani jednego lokalu w budynkach sądowych, niektóre rady adwokackie (np. w Szczecinie i w Lublinie) nie sfinalizowały pertraktacji o kupno nieruchomości przeznaczonych na poprawę sytuacji lokalowej.

Adwokatura starzeje się też: w roku minionym wzrosła liczba osób otrzymujących różnego rodzaju zapomogi (o blisko 200) oraz adwokatów nie w pełni zatrudnionych (o 22 osoby).

St. Pod.

## B. Z prac Prezydium NRA

Na posiedzeniu w dniu 22 lutego br. zatwierdzono preliminarze budżetowe wydatków na szkolenie aplikantów adwokackich w roku 1973 — dla wszystkich rad adwokackich.

\*

Na tym samym posiedzeniu postanowiono, że rady adwokackie są uprawnione do pobierania od osób przystępujących do egzaminu adwokackiego, a nie będących aplikantami adwokackimi, opłaty w kwocie 500 zł tytułem zwrotu kosztów egzaminacyjnych. Uchwała ta obowiązuje od 1 kwietnia 1973 r.

\*

Na posiedzeniu w dniu 1 marca br. przedyskutowano projekt przepisów o kosztach sądowych w sprawach cywilnych i karnych, a uwagi i dezyderaty adwokatury w tym względzie przekazano Ministerstwu Sprawiedliwości.

\*

Na posiedzeniu w dniu 8 marca br. uchwalono normy lokalu zespołu adwokackiego. Przewidziano trzy typy lokali zespołów: dla 3—5 człon-

ków, dla 6—9 członków i dla 10—15 członków. Przykładowo dla zespołu najmniejszego (3—5 osób) przewiduje się powierzchnię użytkową 71—85 m<sup>2</sup>, a dla zespołów większych — odpowiednio więcej. Jako zasadę przyjmuje się, że na adwokata musi przypadać nie mniej niż 6 m<sup>2</sup> powierzchni przeznaczonej do pracy oraz że w jednym pokoju nie powinno być więcej niż 2 adwokatów. Uchwalone normy mają zasadnicze znaczenie przy projektowaniu lokali zespołów adwokackich oraz przy staraniach o przydział takich lokali.

## **ORZECNICTWO SĄDU NAJWYŻSZEGO**

*Odplatność obron z urzędu od dawna nurtuje środowisko adwokackie i stanowi przedmiot zainteresowania organów samorządu adwokackiego. Te względy spowodowały, że Redakcja, publikując dwie uchwały składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z głosem adw. Romana Łyczynka, uznała za pożyteczne opublikować dotyczące tej samej kwestii: głosę prof. Jana Waszczyńskiego oraz stanowisko adw. Zdzisława Czeszejki, jakie zaprezentował w piśmie procesowym przed Sądem Najwyższym. Wprawdzie Sąd Najwyższy nie podzielił poglądu adw. Czeszejki, ale argumentacja obrony jest ważka i przekonująca, a ponadto stanowi ona uzupełnienie głos Łyczynka i Waszczyńskiego, w związku z czym uważamy opublikowanie tego stanowiska za celowe w takiej właśnie formie, w jakiej zostało ono zaprezentowane przed Sądem Najwyższym.*

*R e d a k c j a*

### I

#### **UCHWAŁA SKŁADU SIEDMIU SĘDZIÓW Z DNIA 29.X.1971 R. VI KZP 46/71 \***

1. Zwalniając skazanego, któremu w postępowaniu toczącym się z oskarżenia publicznego wyznaczono obrońcę z urzędu na podstawie art. 70 lub 71 k.p.k., od zapłaty na rzecz zespołu adwokackiego opłat z tytułu udziału w

sprawie tego obrońcy (art. 55b k.p.k.), sąd nie zasądza tych opłat na rzecz zespołu adwokackiego od Skarbu Państwa.

2. Powyższą uchwałę wpisać do księgi zasad prawnych.

\* Uchwała ta wraz z uzasadnieniem została opublikowana w OSNKW z 1972 r., poz. 19, a głos do tej uchwały, pióra J. Waszczyńskiego — w PiP z 1972 r. nr 8—9, str. 252—258 (głosę tę drukujemy w niniejszym numerze „Palestry” na str. 81—88.