

---

# Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 16 sierpnia 1974 r. (V KR 243)

---

Palestra 19/2(206), 83

---

1975

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

**WYROK SĄDU NAJWYŻSZEGO**

z dnia 16 sierpnia 1974 r.

(V KR 243/74) \*

Ocena wiarygodności zeznań świadków i wyjaśnień oskarżonych złożonych w postępowaniu przygotowawczym i na rozprawie sądowej odbywa się według tych samych zasad. Jednakże przy dokonywaniu oceny zarówno zeznań

jak i wyjaśnień złożonych w postępowaniu przygotowawczym należy mieć dodatkowo na względzie szereg okoliczności wynikających ze specyfiki tego postępowania.

**Z u z a s a d n i e n i a :**

(...) Ocena wiarygodności zeznań świadków i wyjaśnień oskarżonych złożonych w postępowaniu przygotowawczym i na rozprawie sądowej odbywa się według tych samych zasad. Jednakże przy dokonywaniu oceny zarówno zeznań jak i wyjaśnień złożonych w postępowaniu przygotowawczym należy dodatkowo mieć na względzie szereg okoliczności wynikających ze specyfiki tego postępowania.

W szczególności przesłuchanie odbywa się w nim przez jedną osobę należącą do organów ścigania, a więc przez osobę powołaną do udziału w zwalczaniu przestępczości. Dążenie do realizacji tego celu, mimo ciążącego na tej osobie obowiązku określonego w art. 3 § 1 k.p.k., wywołuje niemal z reguły określone nastawienie psychiczne, skierowane na wykrycie i udowodnienie oskarżonemu przestępstwa. Od takiego nastawienia psychicznego są w zasadzie wolni sędziowie, gdyż ich zadaniem, realizowanym w codziennej pracy,

jest wykrycie prawdy w każdej rozstrzyganej sprawie.

Przesłuchanie w postępowaniu przygotowawczym odbywa się w innych warunkach niż przesłuchanie przed sądem. W pierwszym bowiem wypadku przesłuchuje jedna osoba, w drugim zaś sąd z udziałem stron, ich obrońców i pełnomocników, co ze względu na różne punkty odniesienia w sprawie i rozstrzygane w niej okoliczności daje możliwość wyczerpującego wyjaśnienia przez świadków i oskarżonych wszystkich kwestii rozstrzyganych w procesie.

Nie można ponadto zapominać, że protokół przesłuchania, sporządzony jak najbardziej starannie, zawiera zawsze przetworzone w pewien sposób przez protokolanta i przesłuchującego złożone przed tym ostatnim zeznania i wyjaśnienia, przy czym sąd pierwszej instancji styka się z nimi bezpośrednio, odniesione więc z tego kontaktu osobiste wrażenia stanowią jedną z istotnych przesłanek dla oceny wiarygodności tych dowodów (...).

\* Wyrok nie publikowany.