
Uczczenie przez adwokaturę polską XXX rocznicy zwycięstwa nad faszyzmem

Palestra 19/7-8(211-212), 89-90

1975

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

ośrodkach. Ułatwienia w wykonywaniu zawodu w małych ośrodkach, mianowicie w postaci pomocy mieszkaniowej, materialnej, socjalnej itp., mogłyby stanowić — przynajmniej częściowo — skuteczne remedium na to ujemne zjawisko. Dlatego też właśnie na problem rozmieszczenia adwokatów, problem istotny i trudny zarazem, położono szczególny nacisk w dyskusji. Domagano się mianowicie organizacyjnego wzmocnienia zespołów oraz poszerzenia kompetencji i odpowiedzialności zespołów w zakresie polityki kadrowej. Dużo uwagi poświęcono też problemowi kierowania adwokatów na komisje do spraw inwalidztwa oraz problemowi zatrudniania w zespołach adwokatów emerytów i rencistów, wskazując jednocześnie na istniejące nieprawidłowości w tym względzie. Postulowano zaktualizowanie przepisów i zasad dotyczących tego problemu oraz zobowiązano Prezydium NRA do przedstawienia stosownych propozycji w tej sprawie.

Problematykę organizacji pracy, zmiany struktury samorządu i polityki kadrowej poruszyli w swych wypowiedziach dziekani: M. Dubois, H. Holak, J. Kiełbowski, Ś. Maciejewski, S. Warcholik, S. Rogoż i wicedziekan Chojnacki.

Dyskusja dotknęła też problem doskonalenia kadr. Zamierzenia i plany Ośrodka Badawczego Adwokatury w tej sprawie przedstawił kierownik Ośrodka, członek NRA adw. W. Bayer. Kierownictwo Ośrodka planuje mianowicie stworzenie Centrum doskonalenia zawodowego i szkolenia aplikantów.

Dyskutanci poruszali jeszcze inne problemy organizacyjne, a wśród nich sprawę reprezentacji interesów środowisk adwokackich z terenu tych województw, które nie będą miały własnej organizacji samorządowej (izby). Proponowano tu nawrócić do tradycyjnych form takiej reprezentacji, a mianowicie do instytucji delegatów terenowych. Problem ten poruszył dziekan M. Gabryjelski.

W dyskusji omówiono więc szeroko i szczegółowo całą obszerną problematykę związaną z dostosowaniem organizacji samorządu i obsługi prawnej ludności do nowego podziału administracyjnego państwa. Należy tu podkreślić, że wszyscy dyskutanci jednomyślnie przychyliłi się do przedstawionych w referacie propozycji Prezydium NRA co do zmian organizacyjnych samorządu, podzielając w tym względzie zarówno proponowane rozwiązania jak i argumentację uzasadniającą te rozwiązania.

Po zakończeniu dyskusji Naczelna Rada Adwokacka podjęła uchwałę² o dostosowaniu organizacji adwokatury do nowego podziału administracyjnego.

Wobec wyczerpania porządku dziennego prezes NRA adw. dr Z. Czeszejko, zamykając obrady, podziękował zebranych za udział w posiedzeniu oraz za żywą, owocną i wyczerpującą dyskusję, która doprowadziła do jednomyślnych rozstrzygnięć w złożonej problematyce przedmiotu obrad.

oprac. adw. Kazimierz Kaeppele

² Uchwała NRA publikowana jest w niniejszym nrze na str. 5 i nast.

B. Z prac Prezydium NRA

1.

Uczenie przez adwokatów polską XXX rocznicy zwycięstwa nad faszyzmem

W związku z XXX rocznicą zwycięstwa nad faszyzmem i zakończenia wojny światowej w Europie, którą cały naród polski uroczysto uczcił w maju br., Prezydium NRA podjęło uchwałę treści następującej:

Witając tę rocznicę z dumą, adwokatura polska nie zapomniała i nie zapomni, że kilka tysięcy adwokatów i aplikantów adwokackich zginęło w obronie interesów narodowych i społecznych, że okupant hitlerowski szczególnie zajadłe prześladował i tępił polską inteligencję, mordując między innymi ponad połowę członków polskiej adwokatury w obozach koncentracyjnych oraz w kaźniach gestapo i SS.

W rocznicę zwycięstwa odniesionego nad bezprawiem i bestialstwem hitlerowskim oddajemy cześć pomordowanym Kolegom zapewniając, że ich ofiara życia nie poszła na marne, że o ich mece i poświęceniu nie zapomnimy.

Dlatego też polska adwokatura nie może się pogodzić z tym, że ofiary polityki eksterminacyjnej i ich rodziny nie otrzymały dotychczas zadośćuczynienia za wyrażoną krzywdę, jakkolwiek żądania te odpowiadają nie tylko prawu, ale również poczuciu sprawiedliwości międzynarodowej i ogólnoludzkiej.

2.

Wyjaśnienie w sprawie legitymacji do składania przez członków zespołów adwokackich odwołań od uchwał rad adwokackich

Prezydium NRA wielokrotnie dawało wyraz stanowisku, że stosownie do art. 45 ustawy o ustroju adwokatury od uchwały rady adwokackiej, podjętej w pierwszej instancji, odwołanie do Naczelnej Rady Adwokackiej przysługuje tylko bezpośrednio zainteresowanym daną uchwałą. W konsekwencji takiego stanowiska nie mogą być uznani za bezpośrednio zainteresowanych sprawą włączenia czy wyłączenia z zespołu adwokackiego jednego z jego członków poszczególni członkowie tego zespołu, tak indywidualnie jak i grupowo. Bezpośrednio zainteresowanym w tego rodzaju sprawach jest poza adwokatem, którego dotyczy włączenie bądź wyłączenie z danego zespołu adwokackiego, sam zespół (osoba prawna).

Rozpatrywane przez Prezydium NRA na posiedzeniu w dniu 10 kwietnia br. odwołanie od uchwały Rady Adwokackiej w K., aczkolwiek złożone przez większość członków Zespołu w K., nie mogło być uznane — wobec braku uchwały zebrania Zespołu (art. 25 u.o.u.a) — za złożone przez ten Zespół. Dlatego też złożone do NRA odwołanie zostało odrzucone, gdyż odwołujący się nie mieli legitymacji do składania odwołań od uchwały Rady Adwokackiej.

3.

Preliminarze budżetowe wydatków na szkolenie aplikantów adwokackich w 1975 r.

Prezydium NRA, po przeanalizowaniu zgłoszeń poszczególnych Rad Adwokackich i po przeprowadzeniu stosownych korektur, postanowiło na podstawie uchwały plenarnego posiedzenia Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 10 stycznia 1970 r.:

1. zatwierdzić preliminarze budżetowe wydatków na szkolenie aplikantów adwokackich w 1975 r. w następującej wysokości:
 1. Rada Adwokacka w Białymstoku w wysokości zł 425.844
w tym 337.344 zł na wydatki osobowe,
 2. Rada Adwokacka w Bydgoszczy w wysokości zł 726.421
w tym 651.351 zł na wydatki osobowe,
 3. Rada Adwokacka w Gdańsku w wysokości zł 473.341
w tym 385.536 zł na wydatki osobowe,