
Wyjaśnienie w sprawie legitymacji do składania przez członków zespołów adwokackich odwołań od uchwał rad adwokackich

Palestra 19/7-8(211-212), 90-91

1975

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Witając tę rocznicę z dumą, adwokatura polska nie zapomniała i nie zapomni, że kilka tysięcy adwokatów i aplikantów adwokackich zginęło w obronie interesów narodowych i społecznych, że okupant hitlerowski szczególnie zajadłe prześladował i tępił polską inteligencję, mordując między innymi ponad połowę członków polskiej adwokatury w obozach koncentracyjnych oraz w kaźniach gestapo i SS.

W rocznicę zwycięstwa odniesionego nad bezprawiem i bestialstwem hitlerowskim oddajemy cześć pomordowanym Kolegom zapewniając, że ich ofiara życia nie poszła na marne, że o ich męce i poświęceniu nie zapomnimy.

Dlatego też polska adwokatura nie może się pogodzić z tym, że ofiary polityki eksterminacyjnej i ich rodziny nie otrzymały dotychczas zadośćuczynienia za wyrażoną krzywdę, jakkolwiek żądania te odpowiadają nie tylko prawu, ale również poczuciu sprawiedliwości międzynarodowej i ogólnoludzkiej.

2.

Wyjaśnienie w sprawie legitymacji do składania przez członków zespołów adwokackich odwołań od uchwał rad adwokackich

Prezydium NRA wielokrotnie dawało wyraz stanowisku, że stosownie do art. 45 ustawy o ustroju adwokatury od uchwały rady adwokackiej, podjętej w pierwszej instancji, odwołanie do Naczelnej Rady Adwokackiej przysługuje tylko bezpośrednio zainteresowanym daną uchwałą. W konsekwencji takiego stanowiska nie mogą być uznani za bezpośrednio zainteresowanych sprawą włączenia czy wyłączenia z zespołu adwokackiego jednego z jego członków poszczególni członkowie tego zespołu, tak indywidualnie jak i grupowo. Bezpośrednio zainteresowanym w tego rodzaju sprawach jest poza adwokatem, którego dotyczy włączenie bądź wyłączenie z danego zespołu adwokackiego, sam zespół (osoba prawna).

Rozpatrywane przez Prezydium NRA na posiedzeniu w dniu 10 kwietnia br. odwołanie od uchwały Rady Adwokackiej w K., aczkolwiek złożone przez większość członków Zespołu w K., nie mogło być uznane — wobec braku uchwały zebrania Zespołu (art. 25 u.o.u.a) — za złożone przez ten Zespół. Dlatego też złożone do NRA odwołanie zostało odrzucone, gdyż odwołujący się nie mieli legitymacji do składania odwołań od uchwały Rady Adwokackiej.

3.

Preliminarze budżetowe wydatków na szkolenie aplikantów adwokackich w 1975 r.

Prezydium NRA, po przeanalizowaniu zgłoszeń poszczególnych Rad Adwokackich i po przeprowadzeniu stosownych korektur, postanowiło na podstawie uchwały plenarnego posiedzenia Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 10 stycznia 1970 r.:

1. zatwierdzić preliminarze budżetowe wydatków na szkolenie aplikantów adwokackich w 1975 r. w następującej wysokości:
 1. Rada Adwokacka w Białymstoku w wysokości zł 425.844
w tym 337.344 zł na wydatki osobowe,
 2. Rada Adwokacka w Bydgoszczy w wysokości zł 726.421
w tym 651.351 zł na wydatki osobowe,
 3. Rada Adwokacka w Gdańsku w wysokości zł 473.341
w tym 385.536 zł na wydatki osobowe,

4. Rada Adwokacka w Katowicach w wysokości w tym 1.193.772 zł na wydatki osobowe,	zł 1.328.172
5. Rada Adwokacka w Kielcach w wysokości w tym 376.500 zł na wydatki osobowe,	zł 441.000
6. Rada Adwokacka w Koszalinie w wysokości w tym 185.997 zł na wydatki osobowe,	zł 233.997
7. Rada Adwokacka w Krakowie w wysokości w tym 810.730 zł na wydatki osobowe,	zł 995.730
8. Rada Adwokacka w Lublinie w wysokości w tym 636.410 zł na wydatki osobowe,	zł 764.710
9. Rada Adwokacka w Łodzi w wysokości w tym 808.722 zł na wydatki osobowe,	zł 893.940
10. Rada Adwokacka w Olsztynie w wysokości w tym 268.068 zł na wydatki osobowe,	zł 317.349
11. Rada Adwokacka w Opolu w wysokości w tym 416.610 zł na wydatki osobowe,	zł 481.739
12. Rada Adwokacka w Poznaniu w wysokości w tym 1.159.122 zł na wydatki osobowe,	zł 1.314.302
13. Rada Adwokacka w Rzeszowie w wysokości w tym 513.998 zł na wydatki osobowe,	zł 591.298
14. Rada Adwokacka w Szczecinie w wysokości w tym 314.380 zł na wydatki osobowe,	zł 368.002
15. Rada Adwokacka w Warszawie w wysokości w tym 1.540.650 zł na wydatki osobowe,	zł 1.737.970
16. Rada Adwokacka we Wrocławiu w wysokości w tym 796.470 zł na wydatki osobowe,	zł 985.730
17. Rada Adwokacka w Zielonej Górze w wysokości w tym 323.790 zł na wydatki osobowe,	zł 415.830
	<hr/>
	razem zł 12.495.375

II. u z n a ć za niedopuszczalne dokonywanie przesunięć (virement) z pozycji wydatków osobowych (wynagrodzenia) na inne pozycje;

III. wykonanie uchwały zlecić skarbnikowi NRA.

4.

Dotacje z CFSAA na akcję socjalną

Wobec niedostatecznej liczby skierowań na leczenie sanatoryjne otrzymywanych ze Zjednoczenia „Uzdrowiska Polskie” Prezydium NRA uchwałą z dnia 18 maja 1972 r. ustaliło zasady, na podstawie których można udzielić pomocy adwokatom, którzy uzyskali we własnym zakresie możliwość ambulatoryjnego leczenia sanatoryjnego. W myśl powołanej uchwały wysokość jednorazowego świadczenia z tego tytułu nie może przekraczać zł 2.300, a jego wypłata następuje po złożeniu dowodów świadczących o odbytym leczeniu i pobycie w miejscowości uzdrowiskowej.

Na posiedzeniu w dniu 10 kwietnia br. Prezydium NRA postanowiło, żeby z sum objętych budżetem CFSAA przekazać w roku bieżącym z pozycji przeznaczonej na akcję socjalną kwotę 200.000 zł na pokrycie kosztów związanych z pobytem adwokatów na leczeniu w uzdrowiskach.