

---

# Informacja o udziale delegacji NRA w Konferencji prezesów europejskich izb adwokackich w Wiedniu

---

Palestra 20/4-5(220-221), 129-130

---

1976

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

munt Glanc (Katowice), Leszek Jaśkiewicz (Poznań), dr Władysław Pociąg (Warszawa), Rudolf

Szura (Kielce), Alfred Włoch (Szczecin).

### 3.

#### Informacja o udziale delegacji NRA w Konferencji prezesów europejskich izb adwokackich w Wiedniu

W dniach 27—29 lutego br. odbyła się w Wiedniu Konferencja prezesów europejskich izb adwokackich. Na zaproszenie Austriackiej Organizacji Adwokatury, gospodarza Konferencji, wzięła w niej udział delegacja NRA w składzie: prezes NRA adw. dr Z. Czeszejko i wiceprezes NRA adw. dr Wł. Pociąg.

Na porządku dziennym obrad Konferencji znalazły się następujące zagadnienia: immunitet adwokacki, treściowe ujednoczenie pełnomocnictwa z uwzględnieniem gwarancji udzielającego substytucji w zakresie należnego honorarium, rekrutacja i szkolenie młodych adwokatów.

Jak wiadomo, organizowane w Wiedniu Konferencje z udziałem przedstawicieli adwokatów z poszczególnych krajów europejskich nie mają instytucjonalnego charakteru i w związku z tym nie podejmuje się — w toku ich obrad — obowiązujących ich uczestników uchwał. Znaczenie tych konferencji, w tym również omawianego spotkania polega, jak to lapidarnie określił Prezydent Republiki Austrii dr Kirschlaeger, na tym, że przedstawiciele różnych środowisk adwokackich spotykają się przy wspólnym stole obrad, wymieniają poglądy oraz doświadczenia, nawiązują osobiste kontakty. Na konferencjach tego rodzaju nie są podejmowane wiążące ich uczestników ustalenia, co jednak wcale nie oznacza, że dyskutowane zagadnienia są pozbawione merytorycznych wartości. Taka była m.in. dyskusja nad zagadnieniem immunitetu adwokackiego. Jej rzeczowość, konkretność

i wszechstronność podkreślił też w swoim wystąpieniu przez NRA dr Z. Czeszejko, przypominając zorganizowane w Warszawie w 1974 r. międzynarodowe sympozjum adwokatów, poświęcone m.in. tej tematyce. Temat ten był również przedmiotem obrad przedstawicieli adwokatów europejskiej odbytej w lipcu 1975 r. w Istambule. Wówczas bezpośrednią przyczyną umieszczenia problematyki immunitetu adwokackiego były — jak to wyjaśniali koledzy-adwokaci z Turcji — aresztowania członków ich korporacji za wystąpienia obrończe przed sądami (po dokonany przedtem wojskowym zamachu stanu). Na omawianej Konferencji zagadnienie immunitetu adwokackiego uznano za pierwszoplanowe w działalności każdej adwokatury, a wszelkie jego naruszenia czy próby ograniczenia — za sprzeczne z zasadami praworządności i demokracji.

Inne kwestie dyskutowane na Konferencji, a mianowicie związane z udzielaniem substytucji oraz z dopuszczalnością zaliczania innej służby prawniczej na poczet wykszolenia adwokackiego, interesowały głównie przedstawicieli adwokatów z krajów zachodnioeuropejskich.

Delegacja NRA spotkała się na Konferencji ze szczególną serdecznością i gościnnością gospodarzy-adwokatów austriackich. Znalazło to m.in. wyraz w przemówieniu powitalnym prezesa adwokatów austriackich dra W. Schuppicha oraz w wystąpieniu ministra sprawiedliwości dra A. Brody, który wymieniając kolejno poszczególne delegacje obecne na Konferencji zana-

czyli, że wyraża szczególne zadowolenie i radość z uczestnictwa w tej Konferencji delegacji polskiej adwokatury. Członkowie władz austriackiej

adwokatury nie szczędzili naszej delegacji wielu miłych usług i słów oraz umożliwili im zwiedzanie atrakcyjnych miejsc w Wiedniu i w jego okolicy.

#### 4.

##### Odnaczenie

1. Uchwałą Rady Państwa z dnia 18 grudnia 1975 r. adw. dr **Zygmunt Rogowski**, członek Izby Adwokackiej w Krakowie, został odznaczony Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski. Zaszczytne to odznaczenie zostało nadane na wniosek władz Związku Bojowników o Wolność i Demokrację za aktywny udział adw. Z. Rogowskiego w Ruchu Oporu i za prace w podziemnej organizacji w okresie pobytu w obozie koncentracyjnym w Oświęcimiu.

2. Rada Państwa uchwałą z grudnia 1975 r. odznaczyła Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski adw. **Władysława Zarachowicza**, wieloletniego członka Zespołu Adwokackiego w Łęczycy i obecnego wicedziekana Rady Adwokackiej Płocko-Ciechanowskiej.

3. Na wniosek Rady Adwokackiej w Łodzi Prezydium NRA postanowiło na podstawie §§ 1 i 3 instrukcji w sprawie odznaki adwokackiej nadać **Złotą Odznakę „Adwokatura**

PRL” adw. **Janinie Kruszewskiej**, mając na względzie jej długoletnią wzorową pracę zawodową (ostatnio na stanowisku radcy prawnego) oraz wybitną postawę społeczną.

4. W związku z dniem Święta Kobiet adw. **Alicja Dorobczyńska**, członek Zespołu Adwokackiego Nr 6 w Łodzi, otrzymała Honorową Odznakę m. Łodzi.

5. Z okazji obchodów XXX-lecia adwokatury szczecińskiej Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej postanowiło nadać:

adw. **Alfredowi Włochowi** **Złotą Odznakę „Adwokatura PRL”** — w uznaniu jego długoletniej, wzorowej pracy zawodowej i wybitnej postawy społecznej;

adw. **Jerzemu Zaniemojskiemu** **Srebrną Odznakę „Adwokatura PRL”** — za wyróżniającą się postawę społeczną i długoletnią pracę na różnych stanowiskach w organach samorządu adwokackiego.

#### 5.

##### Wybór dziekana Rady Adwokackiej w Białymstoku na prezesa Zarządu Okręgu ZPP

Z dniem 29 stycznia 1976 r. funkcje prezesa Zarządu Okręgu Zrzeszenia Prawników Polskich w Białymstoku

objął w wyniku wyboru adw. Ireneusz Boliński, dziekan Rady Adwokackiej w Białymstoku.