

K. Kaeppele

Sprawozdanie z posiedzenia plenarnego Naczelnej Rady Adwokackiej w dniu 10 lipca 1976 r

Palestra 20/8-9(224-225), 92-96

1976

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

NACZELNA RADA ADWOKACKA

A.

Sprawozdanie z posiedzenia plenarnego Naczelnej Rady Adwokackiej w dniu 10 lipca 1976 r.

W związku z upływem kadencji samorządowej Naczelna Rada Adwokacka na posiedzeniu w dniach 6 i 7 marca 1976 r. dokonała wszechstronnej oceny działalności samorządu w latach 1973—1976 i podjęła uchwałę, w której przedstawiona została podstawowa problematyka adwokatury („Palestra” nr 4—5/76, str. 102—113). Przeprowadzona następnie akcja sprawozdawczo-wyborcza w 17 izbach adwokackich potwierdziła aktualność problematyki, która była przedmiotem obrad Naczelnej Rady Adwokackiej w marcu br. Nowo powstałe izby w liczbie 7 wyłączone zostały z tej kampanii, gdyż organy samorządowe powołano w nich dopiero w drugiej połowie 1975 r.

Wyboru naczelných władz adwokatury na samorządową kadencję w okresie lat 1976—1979 dokonano w dniu 10 lipca 1976 r. i na tym akcie wyborczym zakończono kampanię sprawozdawczo-wyborczą.

Najpierw odbyło się Zgromadzenie Dziekanów, na którym dokonano wyboru 9 członków Naczelnej Rady Adwokackiej, zaproponowanych przez Komisję Porozumiewawczą Stronnictw Politycznych. Przewodniczył Zgromadzeniu dziekan adw. Marian Kuskowski (Wałbrzych). Dziekan adw. Maciej Dubois (Warszawa), działając w imieniu Komisji Porozumiewawczej, zgłosił do Naczelnej Rady Adwokackiej następujących kandydatów:

- adw. Witolda Bayera (Warszawa)
- prof. dra Kazimierza Buchałę (Kraków)
- adw. Marię Budzanowską (Piotrków Tryb.)
- adw. dra Zdzisława Czeszejkę (Warszawa)
- adw. Lucjana Gluzę (Warszawa)
- adw. Jerzego Gniewiewskiego (Warszawa)
- adw. Edmunda Mazura (Warszawa)
- adw. dra Władysława Pocięja (Warszawa)
- adw. Karola Potrzebowski (Warszawa)

Innych kandydatów nie zgłoszono.

Po przeprowadzeniu tajnych wyborów powołana Komisja skrutacyjna¹ stwierdziła, że zgłoszeni kandydaci zostali wybrani jednogłośnie na członków Naczelnej Rady Adwokackiej.

Następnie odbyło się pod przewodnictwem dziekana Mariana Kuskowskiego — jako przewodniczącego Zgromadzenia Dziekanów — posiedzenie Naczelnej Rady Adwokackiej, na którym dokonano wyboru Prezydium NRA. W imieniu Komisji Porozumiewawczej Stronnictw Politycznych dziekan adw. Maciej Dubois zgłosił na stanowiska w Prezydium NRA następujące kandydatury:

¹ Skład Komisji skrutacyjnej był następujący: przewodniczący — dziekan adw. Wiktor Kalka (Toruń); członkowie: dziekan adw. Czesław Bieliński (Koszalin) i dziekan adw. Jerzy Skorzyński (Radom).

- adw. dra **Zdzisława Czeszejkę** — na prezesa NRA
- adw. dra **Władysława Pocięja** i
- adw. **Karola Potrzobowskiego** — na wiceprezesów NRA
- adw. **Edmunda Mazura** — na sekretarza NRA
- adw. **Jerzego Gniewiewskiego** — na skarbnika NRA
- adw. **Lucjana Gluzę** — na rzecznika dyscyplinarnego.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Po przeprowadzeniu tajnego głosowania Komisja skrutacyjna stwierdziła, że wymienieni wyżej kandydaci zostali **jednogłośnie wybrani** (przy 6 wstrzymujących się głosach) zgodnie z propozycją Komisji Porozumiewawczej Stronnictw Politycznych (art. 56 ust. 1 u. o u.a.).

Po dokonaniu wyboru członków Prezydium NRA przewodnictwo obrad przejął nowo wybrany Prezes NRA adw. dr Zdzisław Czeszejko, który podziękował dziekanowi adw. Marianowi Kuskowskiemu za sprawne przeprowadzenie obrad Zgromadzenia Dziekanów, a następnie obrad Naczelnej Rady Adwokackiej do chwili wyboru Prezydium NRA. Następnie Prezes NRA — w imieniu własnym i Prezydium NRA — podziękował wyborcom za okazane zaufanie i zapewnił, że Prezydium nie będzie szczędziło swych sił w realizacji zadań spełnianych w imieniu społeczeństwa i samej adwokatury. Z kolei Prezes NRA dokonał prezentacji dziekanów (wśród których jest 5 nowo wybranych) oraz członków NRA, witając szczególnie serdecznie kol. adw. Marię Budzanowską, posłankę na Sejm PRL i członka Prezydium CK SD.

Kontynuując obrady, Prezes NRA zaproponował wybór członków Wyższej Komisji Dyscyplinarnej i Komisji Rewizyjnej NRA.

Dziekan adw. Maciej Dubois, działając w imieniu Komisji Porozumiewawczej Stronnictw Politycznych, zgłosił 23 osoby jako kandydatów na członków Wyższej Komisji Dyscyplinarnej i 7 osób (5 członków + 2 zastępców) jako kandydatów na członków Komisji Rewizyjnej.

Innych kandydatów nie zgłoszono.

Po przeprowadzeniu tajnych wyborów Komisja skrutacyjna stwierdziła, że proponowani kandydaci na członków Wyższej Komisji Dyscyplinarnej i Komisji Rewizyjnej uzyskali niezbędną do wyboru liczbę głosów i w ten sposób zostali wybrani do obu powyższych organów (art. 55 ust. 1 pkt 2 i 3 u. o u.a.).

Wyższą Komisję Dyscyplinarną NRA wybrano w następującym składzie:

1. adw. Zygmunt Albrecht
2. adw. Stefan Askanas
3. adw. Karol Bodziony
4. adw. Aleksander Czacki
5. adw. Aleksander Dubrowski
6. adw. Witold Ferfet
7. adw. Wacław Fijałkowski
8. adw. Andrzej Ignatowski
9. adw. Zbigniew Kokoszyński
10. adw. Zygmunt Kropiwnicki
11. adw. Jerzy Łowczowski
12. adw. Ryszard Marek
13. adw. Jan Pietrusiński

14. adw. Zdzisław Pluta
15. adw. Roman Porwisz
16. adw. Zygmunt Skoczek
17. adw. Tadeusz Sarnowski
18. adw. Władysław Sutkowski
19. adw. Rudolf Szura
20. adw. Stanisław Wąsowicz
21. adw. Zenon Weinert
22. adw. Adam Zelga
23. adw. Eugeniusz Zobel

Komisję Rewizyjną NRA wybrano w następującym składzie:

1. adw. Zbigniew Czerski — członek Komisji
2. adw. Bohdan Falkiewicz — członek Komisji
3. adw. Bohdan Hryniewicz — członek Komisji
4. adw. Antoni Suszka — członek Komisji
5. adw. Władysław Świątek — członek Komisji
6. adw. Michał Krakowski — zastępca członka Komisji
7. adw. Andrzej Kruszką — zastępca członka Komisji.

Prezesem Wyższej Komisji Dyscyplinarnej został wybrany adw. **Tadeusz Sarnowski**, który wszedł z urzędu w skład Prezydium NRA (art. 56 ust. 1 i art. 61 ust. 2 i 3 u. o. u.a.). Wiceprezesem WKD wybrano adw. **Władysława Sutkowskiego** (konstytucyjne posiedzenie WKD odbyło się 16 lipca 1976 r.).

Po przeprowadzeniu wyborów nastąpiła przerwa.

O godz. 13 Prezes NRA adw. dr Zdzisław Czeszejko wznowił obrady Naczelnej Rady Adwokackiej, witając przybyłych na posiedzenie gości, a mianowicie: członka KC, Kierownika Wydziału Administracyjnego KC PZPR tow. Teodora Palimąkę, Ministra Sprawiedliwości prof. dra hab. Jerzego Bafię, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Adama Zborowskiego i Naczelnika Samodzielnego Wydziału do Spraw Adwokatury Edwarda Jachczyka, Inspektora Wydziału Administracyjnego KC PZPR tow. Zygmunta Czarzastego, zastępcę Kierownika Wydziału Społeczno-Ekonomicznego CK SD mgra Jerzego Gaguckiego, zastępcę Kierownika Wydziału Organizacyjnego NK ZSL inż. Biernat i przedstawiciela tego Wydziału mgr Kazimierę Bączek oraz redaktora Józefa Klimka („Gazeta Prawnicza”).

Prezes NRA adw. dr Zdzisław Czeszejko przedstawił następnie główne kierunki działalności samorządowej w nowej kadencji oraz jej formy działania². Problematyka ta zostanie poddana ocenie środowiska, po czym na podstawie wyrażonych opinii zostanie uchwalony przez Naczelną Radę Adwokacką kadencyjny program działalności samorządowej.

Członek KC, Kierownik Wydziału Administracyjnego KC PZPR tow. Teodor Palimąka oraz Minister Sprawiedliwości prof. dr hab. Jerzy Bafia w swoich wystąpieniach³ złożyli nowym władzom adwokatury serdeczne gratulacje i życzenia dalszych sukcesów w pracy samorządowej, dziękując jednocześnie ustępującym członkom adwokatury za ich dotychczasową pracę. Obaj mówcy zgodnie podkreślili duże osiągnięcia samorządu w minionej kadencji i stwierdzili, że organy samorządu

² Referat wygłoszony przez Prezesa NRA publikowany jest odrębnie na str. 3—10 niniejszego numeru „Palestry”.

³ Przemówienia Kierownika Wydziału Administracyjnego KC PZPR i Ministra Sprawiedliwości publikowane są odrębnie na str. 10—18 niniejszego numeru „Palestry”.

mogą liczyć na życzliwość ze strony instancji partyjnych i resortu sprawiedliwości przy urzeczywistnianiu swych zadań. Kierownik Wydziału Administracyjnego KC PZPR tow. Palimąka, oceniając osiągnięcia samorządu w minionej kadencji jako poważne, zwrócił jednocześnie uwagę na to, że przyszłe zadania samorządu, zwłaszcza w zakresie doskonalenia kadr, rozwijania samorządności jako szkoły politycznego i społecznego działania oraz w sprawie poprawy warunków bytowych i społecznych, wymagać będą ze strony NRA jeszcze większego wysiłku.

Wiceminister Sprawiedliwości Adam Zborowski swoje wystąpienie poświęcił niektórym zagadnieniom związanym z wpisami na listę adwokatów i listę aplikantów. Poruszając problematykę wieku emerytalnego w adwokaturze, wyraził pogląd, że sprawa ta powinna być uregulowana podobnie jak w sądownictwie i prokuraturze.

Nad problematyką kadencyjnej działalności samorządowej wywiązała się ożywiona dyskusja.

Dziekan RA w Krakowie adw. S. Warcholik proponował dokonanie hierarchizacji problemu, a więc wyboru tych, które są wiodące, jako najważniejsze i najpilniejsze. Takimi problemami są, zdaniem mówcy: doskonalenie warsztatu zawodowego, kształtowanie postaw wychowawczych i jednolita polityka kadrowa z wiodącym ośrodkiem dyspozycyjnym.

Wiceprezes NRA adw. dr W. Pocięj, nawiązując do podkreślanej przez przedmówców konieczności podnoszenia poziomu zawodowego adwokatury, stwierdził, że poziom zawodowy ma bezpośredni wpływ na ocenę przydatności adwokatury. Działalność samorządowa powinna więc przede wszystkim zmierzać do zapewnienia adwokaturze coraz większej przydatności w wymiarze sprawiedliwości.

Dziekan RA w Warszawie adw. M. Dubois zwrócił uwagę na konieczność dalszej pracy nad modelem zespołu adwokackiego oraz na konieczność zapewnienia właściwego poziomu wychowawczego, szkoleniowego i politycznego młodzieży adwokackiej. Akceptując postulat utrzymywania w atmosferze wzajemnej życzliwości ścisłych kontaktów z sędami i prokuraturami, proponuje odbywanie okresowych spotkań z kierownictwem tych instytucji.

Dziekan RA w Rzeszowie adw. S. Rogoż, mówiąc o dużej aktywności społeczno-politycznej adwokatów rzeszowskich, poinformował, że zespoły adwokackie na terenie województwa tarnobrzeskiego podjęły generalną akcję mającą zapewnić gminom pomoc prawną. Zwrócił uwagę na potrzebę szerszego informowania społeczeństwa o pracy i osiągnięciach adwokatury.

O potrzebie zamieszkiwania adwokata w siedzibie zawodowej mówił dziekan RA w Wałbrzychu adw. M. Kuskowski. Zgodność miejsca zamieszkania z siedzibą zawodową adwokata warunkuje jego udział w życiu społeczno-politycznym środowiska, w którym wykonuje swoje obowiązki zawodowe.

Dziekan RA w Łodzi adw. dr E. Sindlewski postulował, żeby rozległą wiedzę i doświadczenie adwokatów szerzej wykorzystywać w życiu publicznym.

Po zakończeniu dyskusji Naczelna Rada Adwokacka wysłuchiwała propozycji Komisji wnioskowej⁴, a następnie podjęła uchwałę⁵ zobowiązującą Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej do opracowania programu działalności samorządu adwo-

⁴ Skład Komisji wnioskowej był następujący: przewodniczący — dziekan RA w Warszawie adw. M. Dubois; członkowie: dziekan RA w Wałbrzychu adw. M. Kuskowski, dziekan RA w Płocku adw. T. Kowalewski, dziekan RA w Opolu adw. J. Jasiński i sekretarz NRA adw. E. Mazur.

⁵ Uchwała opublikowana jest odrębnie na str. 96 niniejszego numeru „Palestry”.

kackiego w nowej kadencji (1976/1979) i do przedstawienia go Naczelnej Radzie Adwokackiej na następnym plenarnym posiedzeniu.

Na tym obrady zostały zakończone.

Prezes NRA adw. dr Zdzisław Czeszejko, zamykając posiedzenie, podziękował gościom i członkom NRA za aktywny udział w posiedzeniu.

adw. K. Kaeppele

B.

Uchwały Plenum NRA

U c h w a ł a

Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 10 lipca 1976 r. w sprawie kadencyjnego programu działania

Naczelna Rada Adwokacka, uznając wystąpienia: członka KC, Kierownika Wydziału Administracyjnego tow. Teodora Palimąki i Ministra Sprawiedliwości prof. dra hab. Jerzego Bafii, a także referat Prezesa NRA adw. dra Zdzisława Czeszejki oraz dyskusję na posiedzeniu za słuszne i kierunkowe wskazania co do dalszej swej działalności, zobowiązuje Prezydium NRA do opracowania opartego na tych materiałach programu działania samorządu adwokackiego na lata 1976—1979 i przedstawienia go do uchwalenia na następnym posiedzeniu Naczelnej Rady Adwokackiej.

C.

Uchwały Prezydium NRA

U c h w a ł a

Prezydium NRA z dnia 29 kwietnia 1976 r. w sprawie obowiązku rejestracji urządzeń poligraficznych będących w posiadaniu organów adwokatury

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej, na podstawie § 10 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 kwietnia 1975 r. w sprawie zakresu i trybu sprawowania nadzoru i kontroli przez Główny Urząd Kontroli Prasy, Publikacji i Widowisk (Dz. U. Nr 13, poz. 75), postanowiło, co następuje:

§ 1

Do rejestracji urządzeń, maszyn i aparatów wytwarzających publikacje (sposobem mechanicznym, chemicznym lub innym), zwanych dalej „urządzeniami”, będących w posiadaniu organów adwokatury właściwe są następujące jednostki organizacyjne:

- a) Naczelna Rada Adwokacka — w odniesieniu do urządzeń własnych, jak również do urządzeń będących w posiadaniu Wyższej Komisji Dyscyplinarnej, Ośrodka Adwokatury i Redakcji „Palestry”,
- b) wojewódzkie rady adwokackie — w odniesieniu do urządzeń własnych, jak również do urządzeń będących w posiadaniu wojewódzkich komisji dyscyplinarnych oraz zespołów adwokackich.