

# Jan Brudnicki

---

## [Narada środowiskowa prawników]

---

Palestra 22/11-12(251-252), 133-134

---

1978

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

dalszego pogłębienia nawiązanych w Bąkowej Górze przyjaźni.

Wykład inauguracyjny wygłosił dziekan Rady Adwokackiej w Radomiu adw. J. Skorzyński, zapoznając zebranych z projektami legislacyjnymi adwokatury. Adwokat M. Frankowski z Łodzi wygłosił referat pt. „Dział spadku i zniesienie współwłasności gospodarstw rolnych i nieruchomości miejskich z uwzględnieniem spadków otwartych pod rządami kodeksu Napoleona, prawa spadkowego, ustawy z dnia 18. VII.1963 r. o ograniczeniu podziału gospodarstw rolnych i kodeksu cywilnego”, a adw. A. Ignatowski omówił wybrane zagadnienia prawa spadkowego, nasuwające najczęściej wątpliwości w praktyce.

Z kolei wiceprezes Sądu Wojewódzkiego w Radomiu sędzia K. Gaczyński, wygłaszając referat zatytułowany „Z problematyki rewizji w sprawach cywilnych”, zwrócił szczególną uwagę na występujące niekiedy w rewizjach wnoszonych przez adwokatów-pełnomocników stron uchybienia dostrzeżone przez instancję rewizyjną Sądu w Radomiu.

Odpowiedzialność odszkodowawczą PZU omówił w bardzo interesujący sposób i ilustrowany licznymi przykładami praktycznymi sposób adw. F. Sałaciński, a wicedziekan Rady Adwokackiej w Radomiu adw. T. Badowski podzielił się z zebranymi swymi doświadczeniami z okresu 25-letniej pracy w adwokaturze, dotyczącymi sposobu przygotowywania przemówień sądowych oraz udziału adwokata w utrzymywaniu powagi i kultury sali sądowej. Ten ostatni referat, utrzymany przez mówcę w serdecznym tonie pogawędki, wzbogaconej dodatkowo licznymi, dowcipnie opowiedzianymi anegdotami, stanowił bardzo miły akcent końcowy części szkoleniowej sympozjum.

Na część relaksową złożyły się: spacer statkiem po Wiśle, zwiedzanie Kazi-

mierz oraz zorganizowany w gościnnych pomieszczeniach Domu wypoczynkowego adwokatury w Kazimierzu wielki bal gałganiarzy. Dodatkowym czynnikiem, wpływającym niewątpliwie na uatrakcyjnienie szkolenia, była nie tylko wspaniała sceneria Kazimierza, ale także piękna pogoda, pozwalająca wszystkim na zazywanie w wolnych chwilach kąpiele słonecznych, a co odważniejszym — nawet na pierwsze kąpiele w Wiśle.

Na zakończenie szkolenia zabrał głos apl. adw. A. Wosiński z Łodzi, który dziękując w imieniu gości łódzkich za zorganizowanie szkolenia, wyraził przekonanie wszystkich uczestników sympozjum zarówno o pożytecznej roli odbytego szkolenia i jego walorach integracyjnych wśród aplikantów obu Izb, jak i o celowości organizowania tego rodzaju spotkań w przyszłości.

*apl. adw. Małgorzata Markowska*

2. Narada środowiskowa prawników w Przysusze. W dniu 5 kwietnia br. odbyła się w Sądzie Rejonowym w Przysusze narada środowiskowa, w której wzięli udział: sędziowie z prezesem sądu, prokuratorzy z prokuratorem rejonowym i adwokaci. Obecny był także naczelnik Wydziału Postępowania Karnego Prokuratury Wojewódzkiej w Radomiu.

Przedmiotem narady były zagadnienia dotyczące współpracy wszystkich pionów wymiaru sprawiedliwości. Stwierdzono, że występują pewne zjawiska, które utrudniają aktywny udział adwokatów w postępowaniu przygotowawczym. Adwokatom nie udostępnia się akt spraw podejrzanych, w stosunku do których zastosowano areszt tymczasowy, odmawia się im także udzielania widzeń z klientami, szczególnie w pierwszej fazie śledztwa. Po przekazaniu akt do sądu wyznacza się często termin rozprawy po upływie zbyt krótkiego czasu od chwili doręczenia

wezwań oskarżonym lub zawiadomień obrońcom, a niekiedy nawet z naruszeniem art. 305 k.p.k. Powoduje to, że wnioski dowodowe w takich wypadkach składane są z opóźnieniami, co ujemnie wpływa na szybkość postępowania.

Pozytywnie oceniono poziom wystąpień adwokatów przed sądem zarówno

w sprawach karnych jak i cywilnych oraz wykazywaną przy tym znajomość prawa i orzecznictwa.

Uczestnicy narady podkreślili celowość kontynuowania tego rodzaju spotkań i postanowili następną naradę zorganizować w listopadzie br.

*adwokat Jan Brudnicki*

### Izba rzeszowska

1. Egzamin adwokacki. Przed Komisją Egzaminacyjną powołaną przez Radę Adwokacką w Rzeszowie odbył się w dniach 15 i 16 września 1978 r. pisemny egzamin dla aplikantów adwokackich Izby z prawa cywilnego i karnego, a w dniach 29 i 30 września 1978 r. egzamin ustny.

Do egzaminu przystąpiło 5 aplikantów Izby, a mianowicie Jadwiga Kulig z Zespołu Adwokackiego Nr 1 w Stalowej Woli, Jan Rejman z Zespołu Adwokackiego Nr 1 w Rzeszowie, Krzysztof du Vall z Zespołu Adwokackiego w Jaśle, Andrzej Szufel z Zespołu Adwokackiego Nr 1 w Przemyśle i Leszek Wilczek z Zespołu Adwokackiego w Sanoku. Wszyscy zdali egzamin z wynikiem pozytywnym, przy czym apl. adw. Jan Rejman złożył egzamin z wynikiem bardzo dobrym.

Komisji Egzaminacyjnej przewodniczył dziekan Rady Adw. Stanisław Rogoż, a Ministerstwo Sprawiedliwości reprezentował naczelnik Samodzielnego Wydziału Adwokatury sędzieja Tadeusz Ładykowski. Natomiast Naczelną Radę Adwokacką reprezentował skarbnik NRA adw. Jerzy Gniewiewski.

Członkowie Komisji złożyli gratulacje egzaminowanemu aplikantom podkreślając, że poziom przygotowania aplikantów w naszej Izbie był dobry.

Aplikanci po egzaminie zostaną wpisani na listę adwokatów członków naszej Izby w województwach: krośnieńskim, przemyskim i tarnobrzeskim, wchodzących w skład Izby rzeszowskiej.

2. Szkolenie zawodowe aplikantów i adwokatów Izby. Zgodnie z postanowieniami nowego regulaminu aplikacji adwokackiej i egzaminu adwokackiego, uchwalonego przez Naczelną Radę Adwokacką w dniu 22 października 1977 r., Rada Adwokacka w Rzeszowie uchwałą z dnia 30 czerwca 1978 r. postanowiła powołać wykładowców poszczególnych przedmiotów na 3-letni okres szkolenia od września 1978 r. do czerwca 1981 r.

Wykładowcami są adwokaci: dr Piotr Blajer, Mieczysław Cincio, Emil Górnicki, Stanisław Rogoż, Roman Zarebski oraz osoby spoza adwokatury, a m.in. wiceprezes Okręgowej Komisji Arbitrażowej Stefan Puchała, powołany jako wykładowca z zakresu prawa gospodarczego. Jednocześnie Rada powołała na wykładowcę z języka niemieckiego i angielskiego b.sędziego Sądu Wojewódzkiego w Rzeszowie Bronisława Rejmana, który już rozpoczął zajęcia z dniem 30 września br.

Do zagadnień z zakresu kryminologii i kryminologii, medycyny sądowej, księgowości, ruchu drogowego i motoryzacji powołani zostaną dodatkowo profesorowie Uniwersytetu Jagiellońskiego bądź pracownicy naukowcy Akademii Medycznej w Krakowie oraz specjaliści z Instytutu Ekspertyz Sądowych im. Jana Sehna w Krakowie, którzy prowadzić będą praktyczne i teoretyczne zajęcia z tych zagadnień.

Rada, doceniając znowelizowane przepisy w zakresie szkolenia aplikan-