

Stanisław Szufel

Izba kielecka

Palestra 22/4(244), 86-87

1978

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

szem państwowym i niedoceniając możliwości gospodarskiego spojrzenia na podejmowane decyzje. Obecnie, w związku z powołaniem nowych organów rad szczebla podstawowego, otwierają się szerokie wrota do działalności wybranych radnych w zakresie racjonalności i kontroli na najniższym szczeblu władzy. W związku z tym adw. S. Skalmowski zgłosił projekt powołania specjalnych zespołów kontrolnych z udziałem czynnika społecznego, w których to zespołach powinni brać udział także adwokaci. Członkowie adwokatury, z racji swoich funkcji i zakresu działania oraz kontaktów codziennych z obywatelami, jak również ze względu na znajomość szeregu problemów, które znajdują odzwierciedlenie w procesach karnych i cywilnych, mogą wnieść duży wkład w pracę tych zespołów kontrolnych.

Współpracę adwokatów z organami prokuratury omówili adw. Lebensztejn i adw. Koziara. W dyskusji zwracano uwagę na:

1) zbyt późne zawiadamianie adwokatów o terminie końcowego przesłuchania podejrzanych, co w praktyce uniemożliwia adwokatowi wzięcie udziału w takim przesłuchaniu,

2) niemożność korzystania z widzeń na osobności z podejrzanymi w celu omówienia planu obrony. Jeśli nawet takie możliwości zdarzają się, to praktycznie rozmowa w obecności funkcjonariusza prowadzącego śledztwo lub w obecności prokuratora nie daje żadnego rezultatu,

3) brak synchronizacji między zawiadomieniami adwokatów jako obrońców a zawiadomieniami klientów. Zdarzają się często wypadki, że po

złożeniu wniosku przez adwokata o zmianę środka zapobiegawczego zapada decyzja odmowna, o czym zostaje zawiadomiony obrońca i podejrzany, a po kilku dniach zapada równe postanowienie o zmianie tego środka, co stawia adwokata w dość kłopotliwej sytuacji wobec podejznanego i jego rodziny, której nasuwają się wątpliwości co do tego, czy udział obrońcy w procesie był konieczny.

W związku z podniesionymi uwagami adw. Skalmowski wysunął projekt odbycia wspólnych zebrań POP z takimiż organizacjami sądu i prokuratury w celu wspólnego wyjaśnienia tych kwestii.

W końcu zebrania zabrał głos dziekan Rady adw. Ireneusz Boliński. Wyjaśnił, a raczej przypomniał treść uchwały NRA w tym zakresie, która zobowiązywała zespoły adwokackie do sygnalizowania Wojewódzkiej Radzie Adwokackiej uwagi na temat trudności w pracy adwokatów przy wykonywaniu swoich obowiązków. Dotychczas takie sygnały do Rady nie docierały, a przecież istnieje możliwość uregulowania szeregu problemów w duchu wzajemnego zrozumienia i w interesie wymiaru sprawiedliwości. Jednocześnie dziekan podkreślił, że wiele problemów spornych można by było załatwić na szczeblu niższym, gdyby kierownictwa zespołów nawiązały kontakty z kierownictwem sądów lub prokuratury i wspólnie omówiły swoje trudności i bolączki. Rada Adwokacka zaleca organizowanie takich wspólnych spotkań i nadsyłanie Radzie sygnałów w tej mierze.

adw. K. Surowiński

Izba kielecka

1. Doroczna narada kierowników zespołów i wizytorów. Dnia 21 stycznia br. odbyła się w lokalu Rady Adwokackiej w

Kielcach doroczna narada kierowników zespołów adwokackich i wizytorów naszej Izby. W naradzie oprócz dziekana Rady Adwokackiej adw.

A. Pierzaka oraz I sekretarza POP przy Radzie Adwokackiej adw. R. Podlipniaka wziął udział zaproszony gość, zastępca kierownika Wydziału Administracyjnego KW PZPR tow. Patrzalek. Porządek dzienny obejmował referat na temat „Zadania adwokatury w świetle uchwał II Krajowej Konferencji Partyjnej” oraz dyskusję.

W referacie I sekretarz POP PZPR przy Radzie Adwokackiej w Kielcach adw. Ryszard Podlipniak wskazał, że uchwały ukazują środowisku adwokackiemu jej rolę na obecnym etapie rozwoju naszego socjalistycznego społeczeństwa. Rola ta to m. in. prowadzenie profilaktyki społecznej wśród najszerszych rzesz społeczeństwa, z których rekrutują się klienci zespołów adwokackich. Klient przychodzi do adwokata nie tylko ze swoją sprawą, ale widzi w nim często doradcę w wielu innych zagadnieniach, związanych często ze swoim życiem. Adwokat przez przeprowadzoną rozmowę może w sposób zasadniczy wpłynąć na ukształtowanie się odpowiedniej postawy klienta.

W dyskusji ustosunkowali się do tez referatu adwokaci: K. Ujazdowski, W. Grzybowski, W. Haliszczak i J. Witkowicz. Podnieśli oni, że adwokatura jest zawodem reagującym w sposób szczególnie na wszystkie zmiany zachodzące w społeczeństwie i że przez kontakty z klientami może wiele zdziałać. Poruszyli oni także problem działalności społecznej adwokatury kieleckiej i jej udziału w wielu organizacjach politycznych i społecznych naszego województwa.

Adw. Lato z zespołu Adwokackiego Nr 1 w Jędrzejowie podzielił się swymi doświadczeniami z wizytacji, które prowadził w kilku zespołach naszej Izby.

Dziekan Rady Adwokackiej adw. Antoni Pierzak poinformował z kolei

zebranych, że na listach wyborczych kandydatów Frontu Jedności Narodu do rad narodowych znaleźli się adwokaci: w Kielcach — adw. J. Iłkiewicz i adw. E. Sacharz, w Pińczowie — adw. Roliński, a w Miechowie — adw. W. Gładyszowski. Zostali oni wybrani do tych rad. Funkcję radnej Wojewódzkiej Rady Narodowej sprawuje adw. M. Pęcowska.

W podsumowaniu dyskusji wicedziekan adw. Skubida podziękował adwokatom za ich wkład w pracę społeczną i wskazał na konieczność podniesienia poziomu ideologicznego i zawodowego adwokatów.

Kierownik Wydziału Administracyjnego KW PZPR podkreślił z zadowoleniem, że odbyta dyskusja dotyczyła spraw istotnych dla rozwoju naszego społeczeństwa, którego adwokatura jest integralną częścią.

2. Spotkanie z przedstawicielem Polskiej Izby Handlu Zagranicznego. W dniu 17 lutego br. Rada Adwokacka w Kielcach gościła przedstawiciela Polskiej Izby Handlu Zagranicznego mgra Andrzeja Różalskiego. Spotkanie odbyło się w ramach stałego szkolenia prowadzonego przez POP PZPR przy Radzie Adwokackiej, która angażuje na nie wykładowców rekrutujących się z pracowników naukowych kieleckiej WSP, Politechniki Świętokrzyskiej oraz lektorów Komitetu Wojewódzkiego PZPR, a także spośród zaproszonych gości. Tematem tego spotkania było „Miejsce Polski w świecie”. Prelegent w interesujący sposób przedstawił inicjatywy Polski na polu gospodarczym w ostatnim okresie oraz sprawy naszego eksportu i importu. Po prelekcji wywiązała się dyskusja, podczas której mówca odpowiadał na pytania.

adw. Stanisław Szufel