

Stanisław Szufel

Izba kielecka

Palestra 22/7(247), 122-124

1978

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Izba kielecka

Dnia 14 maja br. odbyło się w gmachu Sądu Wojewódzkiego w Kielcach Zgromadzenie Delegatów Wojewódzkiej Izby Adwokackiej w Kielcach. W Zgromadzeniu udział wzięli: prezes Sądu Wojewódzkiego w Kielcach J. Zając, reprezentujący Ministra Sprawiedliwości, wiceprezes Naczelnej Rady Adwokackiej adw. W. Pocij, kierownik Wydziału Administracyjnego KW PZPR tow. W. Matuszak, wiceprzewodniczący Prez. WRN w Kielcach — poseł na Sejm PRL B. Łysak, dyrektor Wydziału Spraw Wewnętrznych Urzędu Wojewódzkiego W. Pałgan, wiceprokurator Wojewódzkiej Prokuratury R. Wolanczyk, prezes Okręgowej Komisji Arbitrażowej w Kielcach L. Nawrot oraz delegaci reprezentujący środowisko naszej Izby.

W sprawozdaniu z działalności Rady Adwokackiej w Kielcach dziekan Rady adw. Antoni Pierzak podkreślił, że Walne Zgromadzenie odbywa się w okresie niezwykle istotnych wydarzeń w naszym kraju. Jest to okres realizacji programu wysuniętego na VI i VII Zjeździe PZPR a rozwiniętego na II Krajowej Konferencji PZPR. Program ten jest także programem adwokatury kieleckiej, która stara się realizować go jak najlepiej w swej codziennej pracy. Wyrazem tego działania jest wzmoczona praca w organizacjach społecznych i politycznych oraz udział w wyborach do rad narodowych stopnia podstawowego, w których adwokaci uczestniczyli w charakterze członków i przewodniczących komisji wyborczych. Dalej mówca wspominał o działaniu Rady na polu podnoszenia wiedzy zawodowej wśród adwokatów, które dało już widoczne rezultaty, gdyż podniesienie poziomu pracy kolegów spowodowało między innymi zmniejszenie się, i to w sposób wydatny, liczby skarg i zażaleń. Osiągnięcia te nie byłyby

możliwe, gdyby nie życzliwy stosunek oraz pomoc władz politycznych i administracyjnych naszego województwa, a także opieka ze strony Naczelnej Rady Adwokackiej.

Po wyborze Komisji mandatowej i Komisji wnioskowej przystąpiono do dyskusji nad sprawozdaniem Rady i Komisji Dyscyplinarnej.

Zabierają głos w dyskusji I sekretarz POP przy Radzie Adwokackiej w Kielcach adw. R. Podlipniak zwrócił uwagę na sprawę zasiłków chorobowych dla adwokatów, która to sprawa jest uregulowana odmiennie, aniżeli w stosunku do innych kategorii pracowników. Podniósł także problem podstawy do wymiaru wysokości emerytury, a mianowicie, czy ma ona być obliczana od zarobków netto, czy też brutto. Ma to znaczenie ze względu na fakt, że adwokaci płacą nadal podatek od wynagrodzeń (który nb. został już zniesiony w stosunku do innych grup pracowniczych), i to w niebagatelnej wysokości. Dyskutant wyraził ponadto pogląd, że adwokaci powinni bardziej niż dotychczas włączyć się w nurt pracy społecznej i prac związanych z kontrolą społeczną.

Adw. T. Mazur z Zespołu Adwokackiego Nr 3 w Kielcach poruszył problem ochrony środowiska naturalnego na Kielecczyźnie, które na skutek pracy cementowni w Nowinach i Małogoszczy jest bardzo zanieczyszczone. Mówca wymienił przykładowo cementownię w Ożarowie (woj. tarnobrzeskie), która nie wydziela tyłu substancji zanieczyszczających środowisko co cementownie położone w województwie kieleckim. Skoro więc tam znaleziono sposób na zapobieżenie tej klęsce, to chyba nie ma przeszkód, aby poradzić sobie z tym także w Kieleckiem.

Adw. M. Klesyk z Zespołu Adwokackiego Nr 3 w Kielcach zwrócił uwa-

gę na pewien rodzaj dyskryminacji adwokatury, jeśli chodzi o zakres świadczeń socjalnych. Adwokaci mianowicie — stwierdził dyskutant — nie mają własnego związku zawodowego, a tym samym mają utrudnione możliwości reakcji. Nie mając praktycznie możliwości otrzymania wczasów lub uzyskania dopłaty do nich, zmuszeni są organizować sobie wyjazdy indywidualnie co naturalnie znacznie zwiększa koszty wypoczynku. Powinno się wprowadzić praktykę dopłaty do wczasów otrzymanych przez adwokata z funduszu socjalnego Rady Adwokackiej. Ponadto, mając na uwadze, że niektórzy adwokaci prowadzą sprawy także poza siedzibą swego Zespołu oraz że samochód w pracy adwokata jest bardzo potrzebny, postulował ułatwienie uzyskiwania talonów na samochody, tak jak to ma miejsce w innych środowiskach pracowniczych.

Zabierając głos w dyskusji prezes Sądu Wojewódzkiego J. Zając pozytywnie ocenił współpracę adwokatów kieleckiego środowiska z sądami. Podniósł jednak, że zdarzają się, wprawdzie sporadycznie, pewne uchybienia polegające na zbyt późnym składaniu wniosków dowodowych, co utrudnia koncentrację materiału dowodowego. Poruszył również problem substytucji, które powinny być stosowane tylko w wypadku choroby adwokata, oraz sprawę ściągania należności sądowych, a także pracę nowo powstałych sądów rodzinnych, które kompleksowo będą się zajmować problemami związanymi z funkcjonowaniem rodziny. Prezes J. Zając podkreślił w końcu, że adwokaci powinni w swoich wystąpieniach poruszać problemy społeczno-gospodarcze, praca bowiem adwokata jest pracą, na którą zwracają uwagę uczestnicy procesu, klienci i publiczność sądowa, a jego wystąpienia wywołują odpowiednie reakcje społeczne.

Adw. Roliński z Zespołu Adwokackiego Nr 1 w Pińczowie zabrał głos na

temat pracy społecznej adwokatów w Pińczowie. Działalność ta, wskazał mówca, koncentruje się wokół akcji popularyzacji prawa wśród młodzieży, a także w pracach związanych z działalnością MKFJN w Pińczowie. Wyrazem zaufania władz i miejscowego społeczeństwa dla adwokatów jest zdobycie mandatu do MRN w ostatnich wyborach. Adwokatura pińczowska, nie zamierza poprzestać na dotychczasowych osiągnięciach, lecz będzie rozszerzać wachlarz swej społecznej działalności także w ramach Ligi Kobiet oraz Związku Emerytów i Rencistów.

Kierownik Wydziału Administracyjnego KW PZPR tow. Matuszak przekazał pozdrowienia dla środowiska adwokackiego od Komitetu Wojewódzkiego, wojewody oraz władz ZSL.

Zaznaczył, że adwokatura ma do spełnienia poważne zadania przy ugruntowaniu demokracji socjalistycznej. Zadania te powinna wykonywać w organizacjach politycznych i społecznych oraz w codziennej pracy podczas udzielania porad i w sądzie.

Adw. B. Kowalik zwrócił uwagę, na — jego zdaniem — niezbyt przemyślaną decyzję likwidacji Sądu w Skarżysku-Kamiennej. Mając na uwadze charakter regionu (wybitnie przemysłowy) oraz stosunkowo dużą aglomerację miejską miasta Skarżyska, należy stwierdzić, że decyzja ta nie była celowa. Jak wynika jednak z wypowiedzi prezesa Sądu Wojewódzkiego w Kielcach, w najbliższym czasie ma nastąpić ponowne utworzenie sądu w tym mieście. Mówca podkreślił także, że w sprawozdaniu Rady nienależycie wyeksponowano czynny udział adwokatów w życiu PZPR.

Adw. J. Pocij, reprezentując Naczelną Radę Adwokacką, zwrócił uwagę na konieczność specjalizacji adwokatów. Są dziedziny prawa, jak np. prawo wynalazcze lub podatkowe, które rzadko interesują adwokatów, jest natomiast pewna ilość spraw, które

wymagałyby fachowego ich prowadzenia. Należy też wzmocnić szkolenie zawodowe i położyć nacisk na należyte przygotowanie adwokata do pełnienia zawodu. Mówca przedstawił postulat adwokatury co do udziału adwokatów w postępowaniu przygotowawczym oraz w sprawie kosztów i opłat za II instancję w postępowaniu karnym.

Adw. Z. Niewiara podniósł sprawę wzrostu kosztów paliw i wszelkich usług związanych z konserwacją i eksploatacją samochodu używanego do celów służbowych. Należałoby, zdaniem dyskutanta, postulować podniesienie ryczałtu za przejazd za kwoty 2,80 zł za 1 km do wyższej, albowiem kwota 2,80 zł nie jest obecnie realna.

Po dyskusji rozpatrzono i zatwierdzono sprawozdanie Rady Adwokackiej

oraz uchwalono budżet i udzielono Radzie Adwokackiej absolutorium.

Na koniec zebrania Komisja wnioskowa przedstawiła zgłoszone na Zgromadzeniu Delegatów następujące wnioski i postulaty delegatów:

- 1) Adwokaci Izby kieleckiej solidaryzują się z rezolucjami potępiającymi produkcję broni neutronowej oraz innych broni masowej zagłady.
- 2) Uważają oni, że należy podnosić na wyższy poziom pracę zawodową.
- 3) Uznają za celowe podnoszenie i wzmacnianie autorytetu kierownika zespołu.
- 4) Zobowiązują Radę Adwokacką do podjęcia starań o wyjaśnienie sprawy emerytur (ich podstawy) oraz zasiłków chorobowych adwokatów.

adv. Stanisław Szufel

I z b a l u b e l s k a

Rozwijająca się od szeregu lat żywa współpraca kulturalna i polityczna między miastami Lublinem a Debreczynem (WRL) wzbogaciła się o porozumienie między adwokatami obydwu zaprzyjaźnionych okręgów.

Zawarcie porozumienia poprzedziła wizyta na Węgrzech w październiku ub.r. delegacji Rady Adwokackiej w Lublinie w składzie: dziekan Rady — adv. Jerzy Kiełbowicz, I sekretarz POP — adv. Marek Czapski, członek Rady — adv. Tadeusz Fajks oraz będąca jej następstwem rewizyta w dniach 13—16 kwietnia 1978 r. w Lublinie delegacji Rady Adwokackiej w Debreczynie z dziekanem adv. dr Bagossy Sandorem, sekretarzem WSPR przy Radzie Adwokackiej — adv. dr. Kiss Antalem i wicedziekanem — adv. dr. Csüry Kalmanem.

Węgierskim przyjacielom przygotowano bardzo bogaty i atrakcyjny program pobytu w Polsce. A więc zwiedzanie stolicy i przyjęcie delegacji przez prezesa NRA — adv. dra

Zdzisława Czeszejkę. Następnie krótki pobyt w Kazimierzu n. Wisłą i towarzyskie spotkanie w Domu Wypoczynkowym lubelskiej Palesty. Dalej, zwiedzanie Lublina, pobyt na terenie Obozu Zagłady na Majdanku, spotkanie z wicewojewodą lubelskim i kierownictwem Sądu Wojewódzkiego w Lublinie oraz udział adwokatów węgierskich w specjalnie przygotowanej dla nich rozprawie sądowej. Notabene, węgierscy goście zazdrościli nam nieznanej u nich, pięknej polskiej tradycji występowania na rozprawach w togach, dodających ich zdaniem dostojności i powagi.

Odbyło się także uroczyste spotkanie delegacji węgierskiej z członkami Rady Adwokackiej i wszystkimi kierownikami zespołów adwokackich z terenu Izby. W toku dyskusji węgierscy koledzy poinformowali zebranych o działalności adwokatury węgierskiej, jej pozycji i randze w systemie organów ochrony prawnej, o tajemnicy zawodowej, udziale adwokatów i ich uprawnieniach w postępowaniu przy-