
Z prac Ośrodka Badawczego Adwokatury

Palestra 27/12(312), 104

1983

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

kich jest — na podstawie art. 44 p.o.a. — określenie liczby etatów w poszczególnych zespołach. Jest oczywiste, że powinno to nastąpić po zasięgnięciu opinii każdego zespołu adwokackiego z terenu danej izby.

s.m.

Z PRAC OŚRODKA BADAWCZEGO ADWOKATURY

W SPRAWIE ZGŁASZANIA KANDYDATÓW DO NAGRÓD NRA

W pierwszym półroczu 1984 r. rozpatrywana będzie sprawa przyznania przez Prezydium NRA następujących nagród:

- 1) nagrody imienia adw. Stanisława Garlickiego za najlepsze opracowania z zakresu prawa cywilnego lub procedury cywilnej, opublikowane w latach 1978—1983 (regulamin ogłoszony w „Palestrze” nr 11 z 1976, str. 75);
- 2) nagrody za najlepszą opublikowaną w latach 1978—1983 pracę dotyczącą dziejów adwokatury polskiej (warunki przyznawania nagrody ogłoszone w „Palestrze” z 1974, nr 4, str. 107 i nr 12, str. 144—145).

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej prosi wszystkie Okręgowe Rady Adwokackie oraz osoby zainteresowane o zgłaszanie kandydatur do powyższych nagród w terminie **do dnia 31 marca 1984 roku** pod adresem:

Naczelna Rada Adwokacka — Ośrodek Badawczy Adwokatury
Al. Ujazdowskie nr 49, 00-536 Warszawa.

ORZECZNICTWO SĄDU NAJWYŻSZEGO

GŁOSA

**do wyroku Sądu Najwyższego
z dnia 28 maja 1982 r.
IV PR 37/82**

Teza powyższego wyroku ma brzmienie następujące:

Decyzja Urzędu Patentowego PRL o udzieleniu prawa ochronnego na pracowniczy wzór użytkowy wiąże sąd rozpoznający spór o autorstwo wymienionego wzoru co do tego, że jest on nowym i użytecznym rozwiązaniem w rozumieniu art. 73 ustawy z dnia 19 października 1972 r. o wynalazczości

(Dz. U. Nr 43, poz. 272). W sporze o autorstwo wzoru użytkowego, na który udzielono prawa ochronnego, na stronie powodowej spoczywa obowiązek wykazania, że jest współtwórcą lub wyłącznym twórcą tego wzoru, a nie takiego samego lub podobnego rozwiązania o charakterze technicznym.*

* Patrz: OSNCP 1982, nr 11—12, poz. 184.