

Filip Rosengarten, Dariusz Głowacki, Krzysztof Wilski

Kronika

Palestra 27/9(309), 73-85

1983

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

dzienia nie musi iść w parze z jego utrudnioną dostępnością, bo powiedzmy sobie szczerze, kto ze zwykłych, szarych, zapędzonych przez życie ludzi ma czas na grzebanie się w dziennikach ustaw i kto z nich wie, w jakich dziennikach tego rozporządzenia szukać?”

•

„Dziennik Łódzki” (nr 120 z dnia 14 czerwca br.) zamieścił notatkę informacyjną pt. *Nie tylko bronić — także uczyć* na marginesie spotkania przedstawicieli Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi: dziekana adw. Bogdana Schmidta i I sekretarza POP przy ORA adw. Franciszka Lacha z członkiem Biura Politycznego KC PZPR — I sekretarzem KŁ PZPR Tadeuszem Czechowiczem:

„W czasie rozmowy przedstawiciele adwokatury poinformowali I sekretarza KŁ o najważniejszych problemach reprezentowanego przez nich środowiska (...). T. Czechowicz zwrócił uwagę na potrzebę rozszerzenia społecznej aktywności środowiska. Powinno ono propagować prawo i kulturę prawną oraz wpajać szacunek dla obowiązujących norm współżycia — także poprzez środowiskowe spotkania. Adwokaci powinni nie tylko bronić ludzi w przypadku ich konfliktu z prawem, powinni i mogą również prowadzić działalność profilaktyczną, tak by kolizji z prawem było jak najmniej. Od tego środowiska oczekuje się szczególnie kształtowania zasad szacunku dla prawa i państwa, uczestniczenia w eliminowaniu z życia negatywnych zjawisk i urzeczywistniania zasady sprawiedliwości społecznej.”

s.m.

KRONIKA

I. KRONIKA CENTRALNA

1.

Odnaczenia państwowe przyznane adwokatom

Rada Państwa uchwałą z dnia 15 czerwca 1983 r. przyznała odnaczenia państwowe następującym adwokatom i pracownikom organów adwokatury:

Krzyż Oficerski Orderu Odrodzenia Polski:
adw. **Witoldowi Bayerowi**, adw. **Ireneuszowi Bolińskiemu**;

Krzyż Kawalerski Orderu Odrodzenia Polski:
adw. **Józefowi Boberowi**, adw. **Janowi Chmielnikowskiemu**, adw. **Zbigniewowi**

niewowi Czerskiemu, adw. **Maciejowi Dubois**, adw. **Adamowi Gutowiczowi**, adw. **Władysławowi Janickiemu**, adw. **Tadeuszowi Połomskiemu**, adw. **Franciszkowi Wysockiemu**;

Złoty Krzyż Zasługi:
adw. **Marianowi Anczykowi**, adw. **Janowi Chyczewskiemu**, adw. **Lesławowi Myczkowskiemu**, adw. **Henrykowi Pielńskiemu**, adw. **Filipowi Rosengartenowi**, adw. **Wiesławowi Skorupskiemu**, adw. **Stanisławowi Soleckiemu**, adw. **Marii Werner**;

Srebrny Krzyż Zasługi:

adw. **Stanisławowi Baranowskiemu**,
adw. **Ireneuszowi Bieniaszkiewiczowi**,
adw. **Jerzemu Bombie**,
adw. **Ireneuszowi Chojnackiemu**,
adw. **Janowi Cieżwierzowi**,
adw. **Januszowi Dąbrowskiemu**,
adw. **Małgorzacie Iwanowskiej**,
adw. **Zbigniewowi Jędrusikowi**,
adw. **Bohdanowi Juzkowi**,
adw. **Marii Krzyżanowskiej**,
adw. **Józefowi Kuczyńskiemu**,
adw. **Jackowi Kulisiewiczowi**,
adw.

Władysławowi Niewiadomskiemu,
adw. **Reginie Pałkiewicz**,
ob. **Marii Pałkiewicz**,
adw. **Witoldowi Powichrowskiemu**,
adw. **Andrzejowi Rempulskiemu**,
adw. **Lesławowi Spaltensteinowi**,
adw. **Janowi Stachurskiemu**,
adw. **Adamowi Zeldze**,
adw. **Jerzemu Zielińskiemu**;

Braźowy Krzyż Zasługi:
ob. **Wandzie Grenik**.

2.

**Ufundowanie przez Prezydium NRA
„Pucharu Przechodni Prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej”
dla zwycięzcy w rejsie żeglarskim**

Prezydium NRA postanowiło na posiedzeniu w dniu 23 czerwca 1983 r. ufundować „Puchar Przechodni Prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej” dla

najbardziej wszechstronnej załogi rejsu w zawodach żeglarskich organizowanych przez Okręgową Radę Adwokacką w Olsztynie.

II. Z ŻYCIA IZB ADWOKACKICH

Izba bielska**Zgromadzenie Bielskiej Wojewódzkiej Izby Adwokackiej**

I. Otwarcie Zgromadzenia i referat sprawozdawczy. Dnia 21 maja 1983 r. odbyło się Zgromadzenie Wojewódzkiej Izby Adwokackiej Bielskiej, obradujące po raz pierwszy na podstawie przepisów nowego prawa o adwokaturze i nowego regulaminu. Poprzedzone ono zostało pisemnym sprawozdaniem z działalności Okręgowej Rady Adwokackiej w Bielsku-Białej za lata 1981 i 1982.

Otwarcia Zgromadzenia dokonał dziekan Rady Adwokackiej adw. dr Jerzy Sieklucki. Przywitał przybyłych gości w osobach: prezesa NRA prof. dra Kazimierza Buchały, prezesa ZG ZPP adw. dra Zdzisława Czeszejko-Szchackiego, I sekretarza KW PZPR Andrzeja Gduli, przedstawiciela wojewody bielskiego J. Ślusarka, przedsta-

wiciela prezesa Sądu Wojewódzkiego Leopolda Nowaka, przedstawiciela Prokuratury Wojewódzkiej Szymona Wagnera, dziekana Rady Adwokackiej w Katowicach adw. Andrzeja Dzieciola, przedstawiciela WK Stronnictwa Demokratycznego Aleksandra Jury, przedstawiciela Kom. Woj. MO J. Modrzyńskiego i przedstawiciela Woj. Zarządu Ligi Kobiet Heleny Talagi, oraz wszystkich zebranych adwokatów. Na wniosek dziekana przewodniczącym Zgromadzenia wybrany został adw. Adam Starzak.

Dziekan przedstawił następnie referat sprawozdawczy, w którym powołał się na wymienione wyżej pisemne sprawozdanie oraz poruszył podstawowe kwestie z działalności Rady w okresie jej istnienia, tj. 7 lat, ze szcze-

gólnym uwzględnieniem ostatniego okresu między zgromadzeniami, tj. lat 1981 i 1982. Co się tyczy składu Izby, to wskazał na to, że w okresie wspomnianych 7 lat przyjęto 21 aplikantów, którzy zasilili szeregi adwokatury. Oprócz tego wpisano na listę adwokatów Izby 3 osoby spośród sędziów i prokuratorów, 6 osób z grona radców prawnych oraz 2 osoby z innych izb adwokackich. Łącznie w tym czasie przyjęto w poczet członków Izby bielskiej 34 osoby, a skreślono z różnych powodów 32 osoby. W następstwie wpisania na listę adwokatów znacznej liczby aplikantów obniżyła się poważnie średnia wieku. W bieżącym roku, ze względu na ukończenie 70 lat życia, odejdzie z czynnej pracy z Izby bielskiej kilkunastu dalszych adwokatów.

Jeśli chodzi o pracę zawodową członków Izby, dziekan zaznaczył, że w zasadzie nie nasuwa ona zastrzeżeń. Były sygnały co do uchybień na tle niestawienia na rozprawach. W nielicznych wypadkach trzeba było wyciągnąć stosowne konsekwencje. W dalszym ciągu dziekan nadmienił, że stosunki zawodowe między adwokaturą bielską a sądami i prokuraturą układają się poprawnie, a wyłaniające się sporne kwestie załatwiane są w bezpośrednich rozmowach z kierownictwem tych instytucji. Dało się jednak zauważyć pewne „zoficjalizowanie” stosunków z kierownictwem tych instytucji, co potraktować można jako wyznik ogólnej trudnej sytuacji w ostatnich dwóch latach. Dziekan podkreślił następnie, że adwokaci Izby bielskiej tworzą środowisko w pełni uspołecznione. W ich ręku leży np. całe poradnictwo prawne w Lidze Kobiet i w ZBoWiDzie. Adwokaci działają też w innych organizacjach społecznych i uczestniczą czynnie w pogadankach prawnych organizowanych w szkołach. Dodał, że zwiększenie samorządności większa odpowiedzialność adwokatury w zakresie zabezpieczenia praw i wol-

ności obywatelskich, z tym zaś łączy się obowiązek występowania w sposób zdecydowany, pryncypialny i odważny, ale zawsze zgodny z prawem.

Adwokatura — zakończył dziekan — powinna w swej działalności godzić interes wewnętrzny korporacji z interesem ogólnospołecznym.

Po referacie sprawozdawczym dziekana przystąpiono do wyboru nowych władz samorządowych oraz delegatów na Krajowy Zjazd Adwokatury, a poszczególne akty wyborcze przeplatane były dyskusją, wnioskami, czynnościami poszczególnych komisji i podejmowaniem uchwał.

II. Dyskusja. Dyskusję nad sprawozdaniem rozpoczęło wystąpienie adw. Franciszka Szkuły, który wyraził pogląd, że dalsze zwiększanie liczby etatów, połączone z wpisywaniem na listę adwokatów osób spoza adwokatury, praktycznie uniemożliwi dalsze kształcenie i rekrutację aplikantów adwokackich.

Następny dyskutant adw. Filip Rosengarten zajął się zagadnieniem ustanowionej w adwokaturze „granicy wieku” postulując, aby Zgromadzenie Izby przedstawiło NRA resolution z wnioskiem o podjęcie przez NRA i Krajowy Zjazd Adwokatury wszelkich starań zmierzających do uchylecia w prawie o adwokaturze ograniczenia wiekowego w wykonywaniu zawodu adwokata, a jako nieformalny (ewentualny) wniosek — postulował umożliwienie adwokatom, którzy przekroczyli wspomnianą granicę wieku, dalsze wykonywanie zawodu na warunkach pracy bezpłatnej (społecznej).

Adw. Zbigniew Wajdowicz wniósł o uchwalenie petycji do Sejmu PRL o wydanie ustawy o powszechnej amnestii. W uzasadnieniu tego wniosku dyskutant podkreślił, że tradycją polityki PRL jest uchwalanie kolejnych aktów łaski w przełomowych, historycznych momentach, jak np. w latach 1945, 1952, 1956, 1969, 1974 i 1977,

co zawsze dawało dobroczynny efekt, a tym samym powinno wpłynąć dodatnio na pojednanie narodowe. Zdaniem mówcy, nerwowa atmosfera stanu wojennego nie sprzyjała sprawiedliwemu rozpoznawaniu spraw, a ewentualne niedociągnięcia przy stosowaniu nowych przepisów mogłyby być konwalidowane dzięki aktowi łaski.

I sekretarz KW PZPR mgr Andrzej Gduła podziękował zebranym za zaproszenie, a następnie podkreślił w swym przemówieniu, że w minionym okresie panowała trudna i złożona sytuacja w wielu środowiskach prawniczych, jednakże w województwie bielskim nad emocjami dominował rozsądek i wzgląd na interes społeczny. Co się dotyczy wniosku adw. Waydowicza w sprawie ustawy amnestyjnej, to mówca wyjaśnił, że istnieje jeszcze nadal rozdarcie wewnątrz określonych grup społecznych, oraz dodał, że ze zwolnionej rzeszy osób internowanych wielu podjęło działalność opozycyjną, a nawet kontrrewolucyjną. Stąd opóźnienie w wydaniu powszechnego aktu łaski.

Przewodnicząca Zarządu Wojewódzkiego Ligi Kobiet Helena Talaga zwróciła uwagę na trudną sytuację i rolę kobiet, na potrzebę udzielania im pomocy, m.in. również w dziedzinie prawnej za pośrednictwem Ligi Kobiet. Apelowwała o bardziej efektywną działalność w tym zakresie i podziękowała za pomoc prawną dotychczas udzielaną.

Dalszy dyskutant adw. S. Sikora wyraził pogląd, że nowe prawo o adwokaturze stanowi „kompromis” między oczekiwaniami a osiągnięciami adwokatury w dziedzinie samorządu. Wskazał na fragmenty wystąpienia Ministra Sprawiedliwości co do szerszego przyjmowania do palestry osób spoza adwokatury, jak również na fakt, że niektórzy adwokaci z racji osiągnięcia pewnego wieku muszą odejść z tego zawodu. Tę ostatnią okoliczność mówca ocenił jako korzystną, gdyż wiąże się

z tym poprawa sytuacji materialnej pozostałych czynnych zawodowo adwokatów. Postulował, aby nie wypełniać wakujących etatów adwokackich oraz zastrzec dla okręgowych rad adwokackich prawo samodzielnego ustalania miejsc (etatów) w Izbie i w poszczególnych zespołach. Zgłosił również wniosek o zredukowanie liczby aplikantów adwokackich w Izbie bielskiej z 10 do 8 osób. Wreszcie postawił wniosek o zmniejszenie liczby etatów adwokackich w Zespole Adwokackim nr 1 w Bielsku-Białej do 10 osób, a w Zespole Adwokackim nr 2 w Bielsku-Białej — do 12 osób.

Do postulatów adw. S. Sikory przyłączył się adw. Bursztyn z Wadowic stwierdzając, że — jego zdaniem — limit 74 adwokatów na całe województwo bielskie jest już i tak stosunkowo duży. O liczbie etatów w zespole — zdaniem mówcy — powinno decydować kryterium liczby spraw w sądach oraz liczba mieszkańców na danym terenie.

Prezes NRA prof. dr Kazimierz Buchała omówił rolę adwokatury w systemie organów ochrony prawnej, ocenił pozytywnie wystąpienia adwokatów w procesach w okresie stanu wojennego, podkreślając ich głębokie zaangażowanie zawodowe i dążenie do realizacji zasady kontradyktoryjności i prawdy obiektywnej. Wskazał na pozytywną w zasadzie ocenę środowiska adwokackiego przez Radę Państwa i na zobowiązanie adwokatury przez Radę Państwa do stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Stwierdził, że nowe prawo o adwokaturze z punktu widzenia NRA stanowi duże osiągnięcie, mimo że zawiera również pewne mankamenty i „pułapki”.

Po przedstawieniu przez przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków projektów uchwał Zgromadzenia, postulującego m.in. uchwalenie budżetu Izby na rok 1983 i składek na rzecz Izby w wysokości proponowanej przez Okręgową Radę Adwokacką, adw. Ma-

ciej Zubek w obszernym wystąpieniu wnosił o podwyższenie składki od adwokatów radców prawnych na rzecz samorządu adwokackiego do 6%, faktycznie osiągniętych przez nich wynagrodzeń na radcostwach (adwokaci zrzeszeni w zespołach adwokackich opłacają jedynie 6% lub 5% od obrotu, i to w ciężar kosztów zespołowych, tak że w rzeczywistości składki te obciążają ich wynagrodzenie netto w granicach poniżej 3%).

III. Wynik wyborów. W wyniku przeprowadzonych wyborów wybrani zostali:

- na stanowisko dziekana — dotychczasowy dziekan adw. dr Jerzy Sieklucki,
- na stanowisko prezesa Sądu Dyscyplinarnego — adw. Bronisław Kurasa,
- na stanowisko przewodniczącego Komisji Rewizyjnej — adw. Zdzisław Michnikowski.

Na członków Okręgowej Rady Adwokackiej wybrano: adw. adw. Zbigniewa Piwowarczyka, Augustyna Synówkę, Zbigniewa Waydowicza, Witolda Rozmanita, Stanisława Krzeszowiaka, Jacka Wir-Konasa, Franciszka Wojciucha i Jerzego Stworzewicza,
a na zastępców członków Rady: adw. adw. Zdzisława Golbę, Andrzeja Sarapatę i Stanisława Wrone.

Do Sądu Dyscyplinarnego zostali wybrani: adw. adw. Władysław Byrdy, Tadeusz Lekczyński, Czesław Rutkowski, Stanisław Kosiński, Stanisław Jabłoński, Marian Urbański, Józef Zajac i Józef Brzóška,
a jako zastępcy: adw. adw. Jan Wołczko, Andrzej Georg i Teresa Sudek-Roztoczyńska.

W skład **Komisji Rewizyjnej** weszli: adw. adw. Janusz Handerek i Stanisław Dziduch,

a jako zastępcy: adw. adw. Brygida Piątek i Zdzisław Antoszewski.

Na **delegatów** na Krajowy Zjazd Adwokatury wybrano: adw. adw.

Zbigniewa Waydowicza, Zbigniewa Piwowarczyka, Stanisława Sikorę, Augustyna Synówkę, Macieja Zubka i Stanisława Wrone.

IV. Uchwały. W głosowaniu nad poszczególnymi punktami wyszczególnionych wyżej wniosków Zgromadzenie uchwaliło:

- udzielić Okręgowej Radzie Adwokackiej absolutorium,
- wystąpić do NRA o zgłoszenie petycji skierowanej do Sejmu w sprawie uchwalenia ustawy o amnestii powszechnej,
- zwrócić się do NRA o zaniechanie wyznaczania limitu etatów adwokackich bez uprzedniego zasięgnięcia opinii zgromadzeń izb,
- zwrócić się do NRA o ograniczenie etatów aplikantów w Izbie bielskiej do 8 osób,
- zobowiązać Okręgową Radę Adwokacką w Bielsku-Białej do kierowania się w polityce kadrowej głównie kryterium liczby spraw przypadających na jednego adwokata (mimo głosów w dyskusji, że sprawa sprawa nie jest równa i że sprawy w zespołach prowincjonalnych są nieporównywalnie mniejszego „kalibru”, oraz mimo uwagi dziekana, że należy uwzględnić interes całej Izby, a nie powodować się interesami partykularnymi).

Nie uzyskały natomiast większości głosów, a tym samym nie zostały uchwalone, wnioski o podjęcie starań w sprawie uchylenia granicy wieku w wykonywaniu zawodu adwokata oraz o zmniejszenie liczby etatów w Zespołach Adwokackich Nr 1 i Nr 2 w Bielsku-Białej.

Zgromadzenie uchwaliło budżet Rady zgodnie z projektem Okręgowej Rady Adwokackiej, jak również (mimo zgłoszonego sprzeciwu) składki od adwokatów-radców prawnych (z wyjątkiem emerytów) w wysokości 6% od ich wynagrodzenia, a ponadto składki od aplikantów po 100 zł miesięcznie,

pozostałe zaś składki zgodnie z wnioskiem (projektem) ORA.

V. Refleksje i uwagi. Na tle przebiegu i wyników Zgromadzenia (a w szczególności sprawozdania, dyskusji, wniosków i uchwał) stwierdzić można, że palestra bielska w okresie sprawozdawczym należycie wywiązywała się ze swych zadań i obowiązków, wynikających z art. 1 ust. 1 prawa o adwokaturze. Bez zarzutu pracowała też i spełniała swoje obowiązki urzędująca dotychczas Rada Adwokacka.

W toku dyskusji oraz w treści wniosków i uchwał poruszana została również tematyka natury ogólnej, jak np. zagadnienie seniorów czy zagadnienie ogólnej amnestii, przy czym wynik

głosowania na pierwszy z tych tematów nie odpowiada oczekiwaniom i stanowi pewnego rodzaju zaskoczenie. Znaczna część dyskusji i związanych z nią wniosków oraz uchwał dotyczyła spraw i interesów miejscowych (personalnych i finansowych) i nie uwzględniała w należytej mierze interesów ogólnokorporacyjnych czy ogólnospołecznych. Przypuszczalnie przypisać to należy faktowi, że ostatnio w skład adwokatury Izby bielskiej weszła znaczna liczba koleżanek i kolegów bardzo młodych, a rozważa i dalekosiężne spojrzenie są na ogół właściwościami narastającego wieku i związane są z doświadczeniem nabytym w pracy zawodowej i korporacyjnej.

adw. dr Filip Rosengarten

Izba bydgoska

Sprawozdanie ze Zgromadzenia Izby. W dniu 4 czerwca 1983 r. odbyło się Zwyczajne Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Bydgoszcy. Zgromadzenie miało charakter sprawozdawczo-wyborczy.

Obrady otworzył dziekan ustępującej Rady Adwokackiej *adw. Franciszek Wysocki*, witając serdecznie przybyłych gości, reprezentujących organy polityczno-administracyjne województwa, oraz wszystkich zebranych adwokatów.

Przewodniczącym Zgromadzenia wybrano *adw. Konrada Kulpe*, a następnie uczczono pamięć zmarłych w okresie ubiegłej kadencji adwokatów-członków Izby: *Kazimierza Urbanowicza*, *Stanisława Hoppego*, *Tadeusza Gantkowskiego*, *Seweryna Dziembowskiego*, *Stefana Medera*, *Stanisława Malewskiego* i *Zbigniewa Pery*.

Po przedstawieniu uzupełnionego przez przewodniczącego Zgromadzenia porządku obrad delegaci zajęli pozytywne stanowisko w kwestii ważności wyborów delegatów nie wykonujących

zawodu w zespołach adwokackich, co pozwoliło na kontynuowanie obrad.

Sprawozdanie z działalności Rady Adwokackiej za lata 1981 r. i 1982 złożył dziekan Rady *adw. Franciszek Wysocki*. W swoim wystąpieniu dziekan Rady przypomniał, że miniona kadencja miała szczególny charakter i bardzo ważny wymiar w realizowaniu programu odnowy życia społeczno-politycznego po sierpniu 1980 roku.

Tym bardziej istotny jest fakt — podkreślił *adw. Franciszek Wysocki* — że mimo wszelkich trudności adwokatura bydgoska znalazła właściwą drogę do dialogu i porozumienia społecznego.

Godne zaznaczenia jest przede wszystkim to, że wprowadzenie stanu wojennego nie zahamowało prac nad ustawą—Prawo o adwokaturze, tak bardzo oczekiwanego przez środowisko aktu legislacyjnego. Dziekan wyraził przekonanie, iż ogólna ocena tej ustawy jest pozytywna, nadmienił jednak, że szereg problemów nie zostało definitywnie rozwiązanych. Do takich pro-

blemów zaliczyć trzeba sprawę odejścia z zespołów adwokatów, którzy ukończyli 70 rok życia, limity miejsc adwokackich dla określonego regionu, kwestię składek ubezpieczeniowych, wreszcie sprawę opłat za obronę z urzędu, za które należność powinien pokrywać Skarb Państwa.

Nie mogło być również inaczej, by w wystąpieniu dziekana nie został wysunięty problem warunków pracy adwokatów w zespołach adwokackich (zwłaszcza bydgoskich). W tym względzie miniona kadencja przyniosła pewną niewielką poprawę warunków pracy, ale tylko w niektórych zespołach. Generalnie zatem niewiele się w tej mierze zmieniło na lepsze. W każdym razie warunki pracy w zespołach bydgoskich oceniono jako wręcz skandaliczne i wymagające natychmiastowej zmiany.

Kończąc swoje wystąpienie adw. Franciszek Wysocki podziękował członkom Rady Adwokackiej i całej Izbie za rzetelną współpracę, jak również wyraził nadzieję, że wybrani — już na podstawie nowych zasad wyborczych — członkowie Rady właściwie potraktują swoje obowiązki wobec korporacji.

Po wystąpieniu dziekana Rady głos zabrał przewodniczący Komisji Rewizyjnej adw. Roman Dąbrowski, składając sprawozdanie z zamknięć finansowych za okres sprawozdawczy, a następnie zwrócił się o udzielenie absolutorium Radzie za działalność w latach 1981—1982, o uchwalenie preliminarza budżetowego na rok 1983 wraz z ustaleniem wysokości składek oraz o podwyższenie składek na Fundusz Wzajemnej Pomocy i Funduszu Odpraw Emerytalnych.

Sekretarz Rady Adwokackiej adw. Witold Burker przedstawił Zgromadzeniu plan rozmieszczenia adwokatów Izby, który kształtuje się w sposób następujący:

Bydgoszcz — 52 adwokatów; obecna liczba adwokatów pełnozatrudnio-

nych wynosi 47 osób, a niepełnozatrudnionych — 11 osób.

Chojnice — 5 adwokatów; obecnie pracuje 4 adwokatów w pełnym wymiarze godzin,

Inowrocław — 9 adwokatów; obecnie 7 w pełnym wymiarze oraz 2 w niepełnym wymiarze,

Mogilno — 3 adwokatów; obecnie 2 w pełnym wymiarze, a 1 w niepełnym wymiarze godzin,

Świecie — 4 osoby; taka sama liczba adwokatów wykonuje swój zawód obecnie,

Szubin — 5 osób; obecnie jest 3 pełnozatrudnionych i 2 osoby niepełnozatrudnione,

Tuchola — 3 adwokatów; obecnie wykonują zawód w pełnym wymiarze 3 osoby.

Adw. Witold Burker podał, że plan Izby to zatrudnienie 81 adwokatów i 9 etatów dla aplikantów adwokackich. Prosił w imieniu Rady o sformułowanie odpowiednich wniosków w tej kwestii.

Skarbnik Rady Adwokackiej adw. Edmund Raszeja przedstawił Zgromadzeniu wniosek Okręgowej Rady Adwokackiej o uchwalenie nowych zasad wypłat odpraw i pożyczek oraz o urealnienie składek, zgłaszając zarazem w tej mierze następujące propozycje:

- a) podwyższenie — z Funduszu Odpraw Emerytalnych — dotychczas wypłacanej odprawy w kwocie 15.000 zł do kwoty 30.000 zł,
- b) podwyższenie kwoty pożyczki z Funduszu Wzajemnej Pomocy z kwoty 6.000 zł do kwoty 10.000 zł,
- c) podwyższenie wypłaty z Funduszu Wzajemnej Pomocy, tzw. odprawy pośmiertnej, o 5.000 zł, czyli do kwoty 25.000 zł,
- d) podniesienie składki od kolegów wykonujących zawód adwokata w zespołach adwokackich z kwoty 50 zł do 100 zł,
- e) pobieranie od kolegów adwokatów

radców prawnych zatrudnionych w pełnym wymiarze — kwoty globalnej 500 zł,

- f) pobieranie od kolegów adwokatów radców prawnych emerytów zatrudnionych w niepełnym wymiarze godzin — kwoty globalnej 330 zł,
- g) pobieranie od kolegów adwokatów emerytów i rencistów na Fundusz Wzajemnej Pomocy — kwoty 50 zł.

Następnie wywiązała się dyskusja, w której głos zabrali: wiceprezydent Miasta Bydgoszczy Zdzisław Adamowski, wiceprezes Sądu Wojewódzkiego Edward Łój, skarbnik Naczelnej Rady Adwokackiej adw. Józef Kuczyński, adw. Władysław Wojciechowski, adw. Tadeusz Weyna i Jacek Marczałak.

Dyskutujący odnieśli się do zagadnień związanych z problemami poruszonymi w sprawozdaniu dziekana Rady Adwokackiej, jak również określili swój stosunek do tak żywotnych problemów adwokatury, jak: sprawy lokali (wiceprezydent Adamowski), współpracy: sąd — adwokatura (wiceprezes E. Łój), opłaty za sprawy „urzędowe” i składki dla ZUS-u (skarbnik NRA adw. J. Kuczyński i adw. W. Wojciechowski). Postulowano także utworzenie Ośrodka Zamiejscowego NSA w Bydgoszczy.

Następnie Komisja Wnioskowa, wybrana na Zwyczajnym Zgromadzeniu Izby Adwokackiej w Bydgoszczy, zaproponowała uchwalenie następujących wniosków:

1. Nowo wybrane władze samorządowe powinny uznać za jedno z pierwszoplanowych zadań wszechstronną realizację przepisów nowego prawa o adwokaturze — tak w zakresie uprawnień jak i obowiązków adwokatury — aby właściwe stosowanie prawa o adwokaturze potwierdziło trafność jej założeń, czyniących adwokaturę współodpowiedzialną za należyte funkcjonowanie wymiaru sprawiedliwości i za autorytet prawa.

2. Zobowiązuje się nowo wybraną Radę do radykalnej poprawy warunków lokalowych bydgoskich Zespołów Adwokackich. Dalsza zwiłoka w załatwieniu tej bardzo ważnej sprawy według oceny adwokatów Izby bydgoskiej nie może być tolerowana, m.in. także ze względu na uzasadniony interes społeczny. Informacje o czynionych w tej mierze staraniach i o wynikach powinny być przekazywane bieżąco Zespołom Adwokackim w Bydgoszczy.

3. Ustala się liczbę adwokatów zatrudnionych w zespołach na 81 osób. Rozmieszczenie zespołów i adwokatów ma wyglądać następująco:

Bydgoszcz	— 4 zespoły	— 52 adw.
Chojnice	—	— 5 adw.
Inowrocław	—	— 9 adw.
Mogilno	—	— 3 adw.
Świecie	—	— 4 adw.
Szubin	—	— 5 adw.
Tuchola	—	— 3 adw.

4. Ustala się następujące wysokości, odpraw, pożyczek oraz składek:

1. a) podwyższenie — z Funduszu Odpraw Emerytalnych — dotychczas wypłacanej odprawy w kwocie maksymalnej 15 000 zł do kwoty maksymalnej 30.000 zł,

- b) podwyższenie kwoty pożyczki z Funduszu Wzajemnej Pomocy z kwoty 6.000 zł do kwoty 10.000 zł,

- c) podwyższenie wypłaty z Funduszu Wzajemnej Pomocy, tzw. odprawy pośmiertnej, o kwotę 5.000 zł (zamiast kwoty 20.000 zł — obecnie 25.000 zł),

2. Podniesienie bądź pobieranie składki od kolegów wykonujących zawód oraz od emerytów i rencistów:

- a) od adwokata w zespole adwokackim dotychczasowej kwoty 50 zł do zł 100. Pozostała składka, jako pobierana procentowo od obrotu, pozostaje bez zmian.

- b) pobieranie od kolegów adwokatów radców prawnych zatrudnionych w pełnym wymiarze godzin globalnej kwoty po 500 zł, to znaczy:
- | | |
|--|----------|
| 1) składka na cele Izby | — 180 zł |
| (podwyżka o 70 zł) | |
| 2) składka na Fundusz Samopomocy Koleżeńskiej przy NRA | — 120 zł |
| 3) składka na F.O.E. | — 100 zł |
| (podwyżka o 50 zł) | |
| 4) składka na F.W.P. | — 100 zł |
| (podwyżka o 40 zł) | |
| | ————— |
| | 500 zł |
- c) pobieranie od kolegów adwokatów radców prawnych emerytów zatrudnionych w niepełnym wymiarze godzin globalnej kwoty po 330 zł, to znaczy:
- | | |
|-------------------------|----------|
| 1) składka na cele Izby | — 110 zł |
| 2) składka na F.S.K. | — 120 zł |
| 3) składka na F.W.P. | — 100 zł |
| | ————— |
| | 330 zł |
- d) pobieranie od kolegów adwokatów emerytów i rencistów na FWP kwoty po 50 zł (podwyżka o 25 zł).
5. Uważa się za celowe i społecznie uzasadnione utworzenie w Bydgoszczy Ośrodka Zamiejscowego Naczelnego Sądu Administracyjnego dla województwa bydgoskiego i województw ościennych.
6. Uzasadnione jest zwrócenie się do Naczelnej Rady Adwokackiej z wnioskiem, aby podjęła energiczne starania o możliwie niezwłoczne wydanie rozporządzeń wykonawczych przewidzianych w art. 24 ust. 4 i art. 29 ust. 2 prawa o adwokaturze.
- W głosowaniu Zgromadzenie uchwa-

liło wnioski zaproponowane przez Komisję Wnioskową, które zostaną przekazane do realizacji nowo wybranym władzom samorządowym.

W wyniku przeprowadzonego głosowania dokonano wyborów władz samorządowych, które przedstawiają się w sposób następujący:

Okręgowa Rada Adwokacka: dziekan — adw. Franciszek Wysocki, członkowie Rady: adw. Witold Burker, adw. Józef Eichsteedt, adw. Zbigniew Kaczanowski, adw. Zbigniew Kaczmarek, adw. Edmund Raszeja, adw. Jerzy Sulimierski, adw. Barbara Łubuńska, adw. Dariusz Głowacki; zastępcy członków Rady: adw. Władysław Wojciechowski, adw. Franciszek Krauze, adw. Zdzisław Kuczma.

Sąd Dyscyplinarny: prezes — adw. Jan Junk, członkowie Sądu: adw. Irena Kaszyńska-Bielawska, adw. Jerzy Biliński, adw. Mieczysław Brunke, adw. Ewa Butkiewicz, adw. Tadeusz Klimesz, adw. Kazimierz Kuczyński, adw. Andrzej Namysłowski, adw. Małgorzata Niedźwiecka-Brzezińska; zastępcy członków Sądu Dyscyplinarnego: adw. Jolanta Sikora-Chybicka, adw. Stanisław Sobieszkański, adw. Krzysztof Podstawski.

Komisja Rewizyjna: przewodniczący — adw. Roman Dąbrowski, członkowie: adw. Barbara Brzuszkiewicz, adw. Roman Szydłowski; zastępcy członków Komisji Rewizyjnej: adw. Irena Murzyn, adw. Edward Mrozik.

Wybrano również **delegatów** na Krajowy Zjazd Adwokatury, którymi zostali: adw. Franciszek Wysocki — dziekan, adw. Konrad Kulpa, adw. Jerzy Sulimierski, adw. Zbigniew Kaczanowski, adw. Zbigniew Kaczmarek, adw. Bogusław Owsianik, adw. Władysław Wojciechowski, adw. Dariusz Głowacki.

Nowo wybrany dziekan Rady Adwokackiej w Bydgoszczy adw. Franciszek Wysocki podziękował za okazane mu zaufanie i wyraził nadzieję, że wraz

z pozostałymi członkami Rady Adwokackiej należycie służyć będzie interesom samorządu adwokackiego.

Po dokonanych wyborach przewod-

niczący obrad zamknął Zwyczajne Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Bydgoszczy.

adw. Dariusz Głowacki

Izba gdańska

Sprawozdanie ze Zgromadzenia Izby

W dniu 14 maja 1983 r. odbyło się w Gdańsku zwyczajne Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Gdańsku, w którym uczestniczyło przeszło 120 członków Izby.

Otwarcia Zgromadzenia dokonał dziekan Rady Adwokackiej *adw. Stanisław Gołata*. Na zgromadzenie przybyli też zaproszeni goście: Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej *adw. prof. dr hab. K. Buchała*, członek Naczelnej Rady Adwokackiej *adw. J. Cieńwierz* oraz przedstawiciele: Komitetu Wojewódzkiego PZPR, Wojewódzkiego Komitetu SD, Prokuratury Wojewódzkiej w Gdańsku, Sądu Wojewódzkiego w Elblągu i Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Zgodnie z przyjętym porządkiem Zgromadzenia, mającym na celu przede wszystkim wybór organów samorządowych i delegatów na krajowy Zjazd Adwokatury stosownie do przepisów ustawy z dnia 26 maja 1982 r. większą część 12-godzinnego zgromadzenia, któremu sprawnie przewodniczyli wybrani jednogłośnie *adw. Wojciech Dereziński* i *adw. Stanisław Szuchorzewski*, poświęcono wyborom.

Uzupełniając wcześniej rozesłane pisemne sprawozdanie Rady Adwokackiej, przedstawiające w ujęciu syntetycznym działalność Wojewódzkiej Izby Adwokackiej w Gdańsku za rok 1982, dziekan *adw. Stanisław Gołata* przedstawił uczestnikom Zgromadzenia ocenę sytuacji gospodarczo-społecznej i politycznej kraju, która miała w tym okresie przemożny wpływ na sytuację w adwokaturze. „Miniony okres,

a w szczególności wydarzenia sierpniowe na Wybrzeżu przełamały zastój i marazm w życiu społecznym, dowiodły, jak wielkie i wartościowe siły tkwią w klasie robotniczej i całym społeczeństwie polskim” — powiedział m.in. dziekan *Gołata*. Stwierdził, że adwokatura opowiada się za procesem przemian i pragnie swe doświadczenia i umiejętności dołączyć do ogólnonarodowych działań kształtujących w kraju nowe, w pełni socjalistyczne stosunki społeczne, a więc odpowiadające głęboko humanitarnym ideom sprawiedliwości społecznej. Wydarzenia sierpniowe ujawniły również tkwiące w adwokaturze ogromne siły odwagi i roztropnego działania na rzecz odnowy. Adwokatura Wybrzeża rozwija się dzięki swobodzie wypowiedzi i tolerancji odmiennych poglądów. Nadmierna jednomyślność i nietolerancja prowadzi do bezmyślnej akceptacji. Szereg uprawnień, jakie ustawa z dnia 26 maja 1982 r.—Prawo o adwokaturze zapewnia organom samorządu, zwiększa samorządność adwokatury i wprowadza ważne elementy demokratyzmu. Samorząd jest podstawowym ogniwem demokracji, bez którego nie może istnieć demokracja socjalistyczna, od podstawy więc adwokatów zależeć będzie jej rzeczywisty kształt. Aktywny udział w zwalczaniu patologii, która niweczy zasady godności, uczciwości i rzetelności człowieka oraz hamuje rozwój społeczeństwa, stanowi obowiązek adwokatów wobec narodu.

Zgłoszenie jako jedynej kandydatu-ry *adw. Stanisława Gołaty* na stanowisko dziekana i wyniki głosowania

wydają się być dowodem aprobaty ze strony członków Izby dotychczasowego kierunku działania Rady oraz trafności też referatu. Również jako jedyną głosowano kandydaturę adw. Jerzego Fisiora na funkcję przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Nie przyniosły natomiast rozstrzygnięcia wyniki pierwszych wyborów spośród trzech kandydatów na funkcję prezesa Sądu Dyscyplinarnego. W wyniku ponownego głosowania funkcja ta została powierzona adw. Wiktorowi Hirszowi.

W toku dyskusji adw. D. Szymiec przedstawił potrzebę szczególnej uwagi przy podejmowaniu decyzji co do wyboru poszczególnych kandydatów do organów samorządowych. Skład osobowy tych organów powinien dawać rękojmię należytego wypełniania wszystkich funkcji w interesie gdańskiej adwokatury z jednoczesnym uwzględnieniem szczególnie skomplikowanej sytuacji w kraju.

Problem wpływu właściwego doboru składu Rady Adwokackiej na jej przyszłe funkcjonowanie w interesie środowiska adwokackiego przedstawiła również w przemówieniu adw. I. Truskolaska. Jej zdaniem działalność w organach samorządowych należy śmiało powierzać młodym adwokatom, którzy współpracując ze starszymi kolegami nabiorą nie tylko doświadczenia i umiejętności w działalności samorządu adwokackiego, ale kształtować będą również swoje postawy i cechy osobowe z korzyścią dla przyszłości adwokatury. Praktyka taka prowadzona w Zespole Adwokackim Nr 11 w Gdańsku pozwala od lat na zachowanie ciągłości pokoleń z pożytkiem dla członków zespołu jako całości i adwokatury.

Z kolei adw. dr M. Tyrcha podjął w swym przemówieniu problem roztoczenia koniecznej opieki i niesienia pomocy — ze strony organów samorządowych — tym kolegom, którzy ze względu na wiek tracą prawo człon-

kostwa w zespołach adwokackich. Podkreślił zarówno brak właściwego i słusznego rozwiązania prawnego możliwości wykorzystania dużej wiedzy fachowej i ogromnego doświadczenia tych adwokatów, jak i zjawisko negatywnych skutków socjologicznych, wiążące się ściśle z odejściem od aktywności zawodowej tych ludzi. Wskazał też na niedostatecznie wykorzystaną przez adwokatów-członków zespołu możliwość współpracy z tymi kolegami w zakresie konsultacji specjalistycznych w wielu dziedzinach.

Adw. Z. Dąbrowski nawiązał do też zamieszczonego w „Palestrze” artykułu mec. K. Pędowskiego pt. „Adwokatura-zawód-powołanie”. W artykule tym autor zajął się zagadnieniem, w jakim stopniu zawód adwokata jest tylko zawodem, a w jakim szczytnym powołaniem pełnionym w imię wyższych zasad prawa, słuszności i sprawiedliwości. Zdaniem mówcy, szczególność roli, jaką wyznacza w życiu społecznym adwokatowi jego zawód, wynika z jednej strony z pełnionej funkcji współczynnika wymiaru sprawiedliwości, a z drugiej z roli rzeczownika i obrońcy interesów jednostki, która może dochodzić praw najsluszniejszych albo nawet całkowicie bezzasadnych, która może być pokrzywdzona bezzasadnym oskarżeniem albo być oskarżonym i winnym zbrodni. Z jednej więc strony funkcja zawodowa nakazuje zachowanie wobec sprawy pewnego dystansu, koniecznego dla obiektywizmu w zbieraniu i ocenie dowodów, argumentów faktycznych i prawnych, a z drugiej strony rola ta wymaga życzliwości i współczucia społecznego powiernika, zaufanego doradcy, pocieszyciela w najcięższych chwilach życia danej jednostki. Klient oczekuje od adwokata prócz rady i pomocy prawnika także dobrego słowa i zrozumienia jego sytuacji, choć zdarzają się wśród klientów, jak wiemy, również zdeprawowani cynicy czy bezwzględni egoiści, dążący do uzyskania

majątku czy zaspokojenia ambicji. Rozwiązanie tych problemów natury moralnej i prawnej, z jakimi adwokat styka się w swym życiu zawodowym, może nastąpić tylko wówczas, gdy zarówno on sam jak i środowisko stawia przed nim wysokie wymagania w zakresie wiedzy i etyki. Działalność wybieranych organów samorządu adwokackiego powinna uświadamiać co dzień każdemu z nas takie pojmowanie istoty zawodu i zasad jego wykonania.

Adw. dr W. Wołowski przedstawił swoje doświadczenia i obserwacje dotyczące szkolenia aplikantów adwokackich. Wysoki poziom przygotowania zawodowego, zdolności i predyspozycje zawodowe aplikantów adwokackich dowodzą słusznej polityki kadrowej prowadzonej dotychczas przez Radę Adwokacką. Budzi natomiast zastrzeżenia sprawa dyscypliny uczestniczenia przez aplikantów i wykładowców w wyznaczonych zajęciach oraz ich należyte przygotowanie. Szkolenie powinno być prowadzone systemem seminaryjnym, a potrzeba przekazania aplikantom praktycznej wiedzy wymaga większego przygotowania się do zajęć zarówno ze strony wykładowców jak i aplikantów. Obowiązkowość obu stron warunkuje osiągnięcie przez aplikantów najwyższego poziomu umiejętności zawodowych i poziomu etyczno-moralnego, tak koniecznego do należytego uznania rangi zawodu adwokata w społeczeństwie. Mówca przyłączył się również do poglądu adw. I. Truskolaskiej co do potrzeby wyboru do organów adwokatury młodych wiekiem kolegów — przy zachowaniu jednak wyważonych proporcji reprezentacji.

Również wystąpienie adw. Orlikowskiej dotyczyło postawy zawodowej adwokata. Skrytykowała ona postawę, którą ujęła lapidarnie w słowach: „nie narażamy się”. Postawa taka jest sprzeczna z istotą zawodu

adwokata, którą stawia adwokata po przeciwnej stronie urzędu prokuratorskiego, przeciwnika procesowego, a nie — jednokrotnie i sądu. Postawa taka — chociaż może ona dotyczyć zarówno drobnych spraw i małych ustępstw, jak np. podpisana na życzenie prowadzącego śledztwa *ex post* protokołu o zapoznaniu się z materiałem, jak i spraw poważniejszych, gdy na sali sądowej trzeba zająć stanowisko w obronie praw czy godności oskarżonego, przeciwstawiając się prokuratorowi czy sądowi — nie da się pogodzić z godnością i tradycją zawodu. Jeżeli obrona w sprawach politycznych ma być autentyczna i rzetelna, to postawę obrońcy musi cechować odwaga i stanowczość. Trzeba odrzucić raz na zawsze wygodny, konformistyczny pogląd, że uступliwość, kompromisowość i uległość może dać lepsze efekty. Jeżeli wymaga tego obrona, należy domagać się wyjaśnienia również tych okoliczności, które stanowiąc polityczną tło sprawy miały, zgodnie z koncepcją oskarżenia, pozostać w cieniu.

Następnie adw. A. Kotowska, nawiązując do poglądów adw. I. Truskolaskiej i wyjaśniając motywy wycofania swej kandydatury, stwierdziła, że odpowiedzialność moralna, jaką należy wiązać z podjęciem działalności w samorządzie adwokatury, stawia przed kandydatem warunek posiadania wiedzy i doświadczenia, które można zdobyć tylko w ciągu długich lat pracy adwokackiej.

Adw. S. Suchorzewski w swej wypowiedzi podkreślił ciągle zbyt małe zainteresowanie wśród adwokatów prawem morskim i szczególną potrzebę szkolenia w tej dziedzinie prawa aplikantów adwokackich, a zwłaszcza Izby gdańskiej.

Przemawiając jako jedyny z zaproszonych gości prezes Naczelnej Rady Adwokackiej prof. dr hab. K. Buchała przedstawił przebieg prac legislacyjnych związanych z uchwaleniem

ustawy—Prawo o adwokaturze. Omawiając na tle tej ustawy problem samorządności adwokatury, mówca zwrócił uwagę na konieczność rozważy w działaniach podejmowanych przez samorząd adwokacki, aby nie można było postawić adwokaturze zarzutu działalności sprzecznej z nadrzędnym interesem społecznym. Często bowiem sły- szy się jeszcze publiczne głosy, że adwokaturze dano w zakresie samorzą- dów uprawnienia zbyt szerokie, z któ- rych nie zawsze potrafi ona w sposób należyty skorzystać. Mówca podkreślił ponadto bardzo dobrą — według jego oceny — atmosferę w dziedzinie kon- taktów zarówno z Radą Państwa jak i z przedstawicielami kierownictwa Ministerstwa Sprawiedliwości, która uzasadnia optymistyczną ocenę per- spektyw rozwoju funkcjonowania sa- morządu. Dziękując za zaproszenie do wzięcia udziału w Zgromadzeniu, pre- zes NRA podkreślił, że przyjął je z ra- dością, która nie była bez związku ze szczególnym sentymentem, jakim da- rzy miasto, w którym odbywa się dzi- siejsze Zgromadzenie. Zebrani przyjęli wystąpienie adw. prof. dr hab. K. Bu- chały oklaskami, a przewodniczący Zgromadzenia podziękował za wystą- pienie.

W wyniku przeprowadzonych wybo- rów zostali wybrani do władz samo- rządowych następujący koledzy:

Okręgowa Rada Adwokacka: adw. Stanisław Gołata — dziekan, adw. Jerzy Lipski — wicedziekan, adw. Jerzy Żukowski — sekretarz, adw. Jerzy Karziewicz — skarbnik; ad- wokaci: Jacek Taylor, Ryszard Kle- niewski, Joanna Abramowicz, Zdzisław Dąbrowski, Tadeusz Kilian, Krzysztof Wilski — **członkowie Rady**; adwokaci:

Dariusz Szymiec, Wiktor Decowski, Wiktor Wołowski — **zastępcy członków.**

Komisja Rewizyjna: adw. Jerzy Fi- sior — przewodniczący; adwokaci: Maria Miller, Marta Lisowska, Wies-ław Weisło — **członkowie Komisji.**

Rzecznik Dyscyplinarny: adw. Ta- deusz Stachurski.

Sąd Dyscyplinarny: adw. Wiktor Hirsch — prezes, adw. Anatoliusz Walicki — wiceprezes; adwokaci: Stefan Andryszkiewicz, Stanisław Cho- lewa, Anastazy Ewertowski, Kazimierz Gołębiowski, Wojciech Jankowski, Zbi- gniew Kałdowski, Mieczysław Kryw- dzyński, Jerzy Michalewski, Feliks Piechowski, Anna Parczewska, Krys- tyna Sikorska, Ryszard Polanowski, Maria Staszewska, Jerzy Szymura, Ha- lina Wierzbanowska — **członkowie**; adwokaci: Zenon Bauzyk, Kazimierz Szczepkowski, aMrcin Tukalski — **za- stępcy członków.**

Na **delegatów** na Krajowy Zjazd Adwokatury wybrano adwokatów: Jo- annę Abramowicz, Zdzisława Dąbrow- skiego, Wojciecha Derezińskiego, Sta- nisława Gołatę, Wiktora Hirscha, Grze- gorza Karziewicza, Tadeusza Kiliana, Jerzego Lipskiego, Marię Miller, Ro- manę Orlikowską, Tadeusza Stachur- skiego, Jacka Taylora, Anatoliusza Walickiego i Włodzimierza Wolań- skiego.

Nowo wybrani: dziekan Rady Ad- wokackiej adw. S. Gołata i przewod- niczący Komisji Rewizyjnej adw. J. Fi- sior podziękowali zebranim za za- ufanie.

Po wyborach Zgromadzenie Izby Adwokackiej w Gdańsku zostało za- kończone.

adw. Krzysztof Wilski