
V Ogólne Zebranie członków Klubu Adwokatów Pisarzy w Krakowie

Palestra 29/10(334), 91-92

1985

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

ziemnym, był dobitnym dowodem tężyny narodu polskiego.

Redaktor Władysław Bartoszewski przedstawił zebranim kilka dzieł swego pióra (niestety, wyczerpanych na rynku księgarskim), w których zamknięto prawdę o znaczeniu słowa polskiego w tragicznym okresie hitlerowskiego panowania w Polsce.

Śluchacze — nieraz ze wzruszeniem zasłuchani w jego wywody — przyjęli prelekcję i prelegenta niewątpliwie zasłużonymi burzliwymi oklaskami i prosili o autografy na zakupionych przed laty egzemplarzach jego dzieł.

s.m.

2.

V Ogólne Zebranie członków Klubu Adwokatów Pisarzy w Krakowie

W dniach 14—15 września 1985 r. odbyło się w lokalu Klubu Adwokatów w Krakowie (ul. Sławkowska 1) doroczne, V kolejne zebranie członków Klubu Adwokatów Pisarzy. Godzi się przypomnieć, że Klub ten, zrzeszający w połowie 1985 r. 52 członków, jest afiliowany przy Ośrodku Badawczym Adwokatury (Oddział Klubu czynny jest przy ORA w Łodzi). W skład Zarządu Klubu wchodzi: adw. Alfred Dreszer — prezes, adw. Józef Malcen — sekretarz, adw. Ludomir Sierakowski — skarbnik.

Działający od 5 lat Klub Adwokatów Pisarzy, jedyny bodaj w europejskiej adwokaturze, na swych dorocznych posiedzeniach dokonuje przeglądu dorobku twórczego członków w dziedzinie twórczości literackiej i publicystycznej i działalności edytorskiej oraz omawia bieżące problemy wydawnicze.

Miejscem obrad członków Klubu była w br. królewska stolica Polski, a jej reprezentantem gościnnie Okręgowa Rada Adwokacka w Krakowie. W imieniu ORA V Ogólne Zebranie powitał w przyjaznych słowach jej dziekan adw. Marian Anczyk, a w toku obrad obecny był też wicedziekan ORA adw. Andrzej Rozmarynowicz i adw. Roman Porwisz. W obradach uczestniczyli członkowie Prezydium NRA adw. prof. dr Kazimierz Buchała i adw. Halina Piekarska. Ze słowem wstępnym o charakterze organizacyjnym wystąpiła adw. Aurelia Mikulińska-Korczyńska, pod której ogromnie troskliwą pieczę pozostawali przez cały czas uczestnicy obrad. Duży talent organizacyjny i wielka gościnność naszej krakowskiej koleżanki (przy pomocy p. Waksmundzkiej i adw. Mariana Ożoga) sprawiły, że członkowie Klubu mieli doskonałe warunki do prowadzenia swoich obrad.

Otworzył obrady prezes Klubu adw. Alfred Dreszer. W pierwszej części były one poświęcone sprawom organizacyjnym, w drugiej — prezentacji utworów literackich członków Klubu z ostatniego okresu (po zjeździe w 1984 r. w Grzegorzewicach).

Przewodniczący jury ostatniego konkursu literackiego na temat adwokackiego udziału w procesach sądowych adw. Zygmunt Skoczek przedstawił wyniki tego konkursu.

Co do spraw organizacyjnych, złożono informację o przyjęciu nowych członków (m.in. członkami zostali adw. Adam Bień i adw. Maria Budzanowska) i omówiono wydanie w br. 3 zeszytu Palestry Literackiej w nakładzie przeszło 6 tys. egzemplarzy.

Nad sprawozdaniem prezesa Klubu rozwinęła się ożywiona dyskusja, po czym przyjęto uchwały organizacyjne.

Adw. Alfred Dreszer wygłosił następnie referat pt. „Adwokat w polskiej lite-

raturze pięknej". Adw. dr Juliusz Leszczyński dokonał przeglądu pisarstwa adwokatów w okresie od ostatniego zebrania (IX.1984 r.).

Dużą część spotkania poświęcono prezentacjom osobistym utworów autorów w dziedzinie prozy, poezji i twórczości historycznej. Adw. dr Juliusz Niekrasz przedstawił swą cenną pracę historyczną pt. „Armia Krajowa na Śląsku”. Odbyła się również prezentacja prac plastycznych adw. Aurelii Mikulińskiej-Korczyńskiej.

Obrazom przewodniczyli: adw. Witold Bayer, przewodniczący Rady Naukowej Ośrodka Badawczego Adwokatury, oraz adw. dr Roman Hrabar z Izby katowickiej, znany ostatnio z tytułu odznaczenia go „Orderem Uśmiechu” za pomoc w repatriacji dzieci polskich przymusowo wywiezionych do Rzeszy.

Oprawa organizacyjna obrad spotkała się z pełną satysfakcją ich uczestników, a same obrady przebiegały w przyjaznej atmosferze.

s.m.

ORZECZNICTWO SĄDU NAJWYŻSZEGO

1.

UCHWAŁA

Sądu Najwyższego
z dnia 26 sierpnia 1984 r.
VI KZP 9/84 *

Teza powyższej uchwały SN ma brzmienie następujące:

Prawomocne postanowienie sędziego sądu rodzinnego o przekazaniu sprawy prokuratorowi na podstawie art. 42 § 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r.

o postępowaniu w sprawach nieletnich (Dz. U. Nr 35, poz. 228) wiąże prokuratora.

GŁOSA

do powyższej uchwały

Wprawdzie zaledwie kilkadziesiąt osób rocznie skazywanych jest na podstawie art. 9 § 2 k.k.,¹ ale mimo to zagadnienie prawne przedstawione Sądowi Najwyższemu do rozstrzygnięcia przez Ministra Sprawiedliwości ma istotne znaczenie dla praktyki.

Artykuł 42 § 3 ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich stanowi wyjątek od reguły generalnej zawartej

w art. 15, z której wynika, że sprawy nieletnich należą do właściwości sądu rodzinnego. Artykuł ten sankcjonuje przyjętą jeszcze przed 13 majem 1983 r. praktykę polegającą na przekazywaniu przez sąd dla nieletnich sprawy nieletniego prokuratorowi w razie stwierdzenia przesłanek przemawiających za orzeczeniem kary na podstawie art. 9 § 2 k.k.

* Uchwała ta wraz z uzasadnieniem została opublikowana w OSNKW nr 11—12/1984, poz. 187.

¹ W. Patulski: Głosa do uchwały z dnia 27.VI.1979 r. VI KZP 7/79, Nowe Prawo 1980, nr 7—8.