
Z prac Prezydium NRA

Palestra 29/2(326), 64

1985

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Powyższe drobne uwagi krytyczne nie pomniejszają ogólnej wartości dzieła, które w naszej literaturze kryminologicznej zajmuje pozycję wybitną. O zaletach pracy, o jej niewątpliwie prekursorskim charakterze w wielu dziedzinach nauk penalnych była już mowa wyżej. Należy sądzić, że wydawcy dzieła zechcą z kolei zapoznać czytelników interesujących się problematyką kryminologiczną także z innymi wybitnymi pracami kryminologów polskich i obcych, kontynuując wznowienie tych prac lub udostępniając prace jeszcze nie tłumaczone na język polski i dotychczas u nas nie opublikowane. Tego rodzaju popularyzacja kryminologicznej „klasyki” byłaby ogromnie pożyteczna dla nauki i praktyki sądowej w naszym kraju. Wieloletnie zaniedbania na tym polu warto i należy odrobić po to, aby kryminologia polska dorównała kroku w stosunku do krajów przodujących w tej dziedzinie wiedzy.

Juliusz Leszczyński

NACZELNA RADA ADWOKACKA

Z PRAC PREZYDIUM NRA

Błędna wykładnia przez Zespół Adwokacki X w W. niektórych przepisów prawa o adwokaturze

Prezydium NRA na posiedzeniu w dniu 25 października 1984 r. rozpoznało odwołanie Zespołu Adwokackiego X w W. od uchwały Okręgowej Rady Adwokackiej w B. na podstawie art. 58 pkt 8 p.o.a. w następującej sprawie.

Uchwałą ORA w B. postanowiono przeprowadzić w Zespole Adwokackim X w W. wizytację w poszerzonym składzie oraz jednocześnie włączono do składu osobowego wizytatorów adw. Y, zlecając mu przeprowadzenie wizytacji (kontroli) w powołanym Zespole Adwokackim.

Od uchwały tej złożył odwołanie Zespół Adwokacki X w W., wysuwając w stosunku do adwokata Y szereg zarzutów natury osobistej.

Rozpatrując tę sprawę, Prezydium NRA zajęło stanowisko, że zespół adwokacki nie ma legitymacji czynnej do zaskarżenia uchwały ORA w sprawach natury administracyjnej, w których rada adwokacka działa jako organ zwierzchni nad zespołem adwokackim w granicach przyznanych jej przepisami prawa o adwokaturze oraz wydanymi na jej podstawie przepisami sam rządowymi, i może zarządzać wizytacją według swego uznania co do potrzeby takiej wizytacji (do czego zresztą nie jest konieczna uchwała ORA). W omawianej sprawie owa potrzeba wizytacji nie budzi zresztą wątpliwości.

Nie podlega też zaskarżeniu przez Zespół Adwokacki kwestia wyznaczenia kontrolnej osoby do przeprowadzenia wizytacji, jak również powołanie określonej osoby w skład grupy wizytatorów.

Z powołanych względów odwołanie Zespołu Adwokackiego X w W. zostało odrzucone.