

Andrzej Kern

Izba łódzka

Palestra 29/5(329), 92-95

1985

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

cjalnej. Bardzo prężnie i energicznie działa Komisja Socjalna Okręgowej Rady Adwokackiej w Lublinie, kierowana przez członka Rady adw. Jolantę Krzyżanowską. Szczególnym zainteresowaniem i troską Komisji jest dość liczna grupa emerytów i rencistów adwokatury, zrzeszonych w Klubie Seniora. Troska o poprawę sytuacji bytowej naszych starszych kolegów uzewnętrznia się nie tylko w zwiększonych dopłatach do najniższych rent i emerytur, nie tylko w jednorazowych zapomogach

czy specjalnych gratyfikacjach świątecznych, ale również w systematycznych zebraniach towarzyskich Klubu Seniora. Ostatnio na przełomie 1984/1985 r. odbyły się w Klubie — z udziałem członków Rady adw. Jolanty Krzyżanowskiej i sekretarza ORA adw. Mieczysława Jurkiewicza — uroczyste spotkanie wigilijne z kolegami seniorami i choinka dla dzieci.

adw. Ferdynand Rymarz

Izba łódzka

I. Odznaczenia. Ostatnio Krzyżami Kawalerskimi Orderu Odrodzenia Polski zostali odznaczeni: adw. **Bogdan Schmidt** — dziekan ORA w Łodzi, adw. **Kazimierz Kempański** — skarbnik ORA oraz adw. **Jan Kielan** — I sekretarz POP przy ORA.

Warszawskim Krzyżem Powstańczym wyróżniono: adw. Tadeusza Brodniewicza i adw. Bogdan Lisowskiego. Ponadto adw. Brodniewiczowi wręczono Medal „Za udział w wojnie obronnej 1939 roku”.

Adw. Zdzisława Trawińskiego, wielokrotnego działacza społecznego popularnego „Łódzkiego Klubu Sportowego”, odznaczono Honorową Odznaką Miasta Łodzi.

Wszystkim odznaczonym Kolegom Okręgowa Rada Adwokacka złożyła serdeczne gratulacje.

II. Honorowe wyróżnienie. Niecodzienne wyróżnienie spotkało jednego z seniorów łódzkiej palestry mianowicie, adw. Karola Kowalewskiego i jego Małżonkę Irenę. Specjalna komisja Instytutu Yad Vashem (Instytut Pamięci Męczenników i Bohaterów) w Jerozolimie, na swym posiedzeniu w dniu 27 września 1983 r. złożyła hołd Karolowi i Irenie Kowalewskim za ratowanie — z narażeniem życia własnego — życia

obywateli narodowości żydowskiej w okresie okupacji hitlerowskiej. Jednocześnie nadano Karolowi i Irenie Kowalewskim medal „Sprawiedliwych między narodami”, wpisano ich nazwiska do księgi „Sprawiedliwych narodów świata” oraz upoważniono ich do zasadzenia drzewa w Alei Sprawiedliwych na Górze Pamięci w Jerozolimie.

Okręgowa Rada Adwokacka złożyła małżonkom Kowalewskim serdeczne gratulacje i wyraził wysoki uznanie.

Warto przy okazji dodać, że adw. Karol Kowalewski bronił z urzędu w sprawie karnej na pierwszej sesji Sądu w Łodzi po okupacji hitlerowskiej. Było to w dniu 19 lutego 1945 roku. Odpowiednie dokumenty zostały przekazane do Muzeum Adwokatury.

III. Wizyty. Zgodnie z ustaloną już od lat tradycją przedstawiciele nowo wybranych władz samorządu złożyli wizyty: prezydentowi Miasta Łodzi, I sekretarzowi Komitetu Wojewódzkiego PZPR w Łodzi, prezesowi Sądu Wojewódzkiego, prokuratorowi wojewódzkiemu oraz komendantowi wojewódzkiemu MO. Wszystkie wizyty przebiegały w atmosferze życzliwości i wzajemnego zrozumienia.

IV. Z działalności ORA. Uchwałą z dnia 27 listopada 1984 r. określono zasady postępowania przy załatwianiu wniosków o wpis na listę ad-

wokatów osób wymienionych w art. 66 p.o.a. Dotychczasowe doświadczenia wykazały, że osoby te z reguły nie orientują się w przepisach regulujących wykonywanie zawodu adwokata, w zasadach działania adwokackiej korporacji, nie znają zasad etyki adwokackiej ani też nie mają podstawowych wiadomości z zakresu historii adwokatury. W związku z tym postanowiono, że wszyscy kandydaci do wpisu na listę adwokatów będą uprzedzeni o tym, iż zagadnienia powyższe będą przedmiotem rozmowy kwalifikacyjnej, tak by mogli się z zagadnień tych przygotować. Odpowiednie materiały są udostępnione w sekretariacie Rady. Przed rozpoznaniem wniosku o wpis dziekan Rady lub inny członek Prezydium Rady przeprowadzi z kandydatem rozmowę kwalifikacyjną i przebieg tej rozmowy odnotuje w protokole. Celem tej rozmowy jest przede wszystkim sprawdzenie, czy kandydat daje rękojmię prawidłowego wykonywania zawodu adwokata.

Zainteresowania ORA nie ograniczały się jedynie do spraw dotyczących Izby. Z bacznością obserwowane były prace NRA i jej Prezydium. Przyjął się zwyczaj, że po każdym ważniejszym plenarnym posiedzeniu NRA odbywa się otwarte posiedzenie Rady, na którym dziekan i członkowie NRA informują koleżanki i kolegów o przedmiocie obrad. Chodzi o to, by całe środowisko było na bieżąco informowane o problemach polskiej adwokatury.

Na posiedzeniu w dniu 2 maja 1984 r. zapoznano się z treścią uchwały ORA w Częstochowie, na mocy której zobowiązano dziekana Rady do wystąpienia z wnioskiem o zwołanie Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Adwokatury. Łódzka Rada wyraziła w tej kwestii pogląd o bezzasadności takiego stanowiska i zobowiązała dziekana Rady i członków NRA z Izby łódzkiej do wyrażenia sprzeciwu wobec takiego stanowiska.

Żywe zainteresowanie środowiska budził toczący się przed Sądem Najwyższym proces w związku z zaskarżeniem przez Ministra Sprawiedliwości uchwał Krajowego Zjazdu Adwokatury z 1983 r. Obserwatorami na tym procesie z Łodzi byli: członkowie NRA — adw. Karol Głogowski i adw. Zbigniew Maciejewski oraz wicedziekan Rady adw. Andrzej Kern. Ten ostatni na otwartym posiedzeniu Rady złożył obszernie sprawozdanie z przebiegu procesu. Okręgowa Rada Adwokacka w Łodzi uchwałą z dnia 16 października 1984 r. postanowiła „złożyć serdeczne podziękowania i wyrazy szczególnego uznania Kolegom adwokatom: Zbigniewowi Dyce i drowi Zdzisławowi Krzemieńskiemu za godne reprezentowanie interesów i racji polskiej adwokatury przed Sądem Najwyższym w Warszawie”.

Coraz częstsze kontrole finansowo-skarbowe w zespołach Izby wykazały istnienie poważnych rozbieżności interpretacyjnych co do obowiązujących przepisów pomiędzy władzami skarbowymi a samorządowymi. W celu jednoznacznego rozstrzygnięcia tych problemów ORA z inicjatywy dziekana Rady powołała specjalny zespół, który zajmie się opracowaniem całokształtu problemów finansowo-podatkowych związanych z działalnością zespołów. Udział w pracach tego zespołu bierze również pracownik naukowy Katedry prawa finansowego przy UŁ. Kierownik tej Katedry prof. dr Natalia Gajl obiecała pomoc w zakresie konsultacji. Jest to kolejny przykład dobrze rozwijającej się współpracy pomiędzy władzami samorządu a Uniwersytetem Łódzkim. Wyniki prac zespołu będą przedstawione Prezydium NRA.

V. Działalność Komisji d/s Emerytów i Rencistów. Na szczególne wyróżnienie w naszej Izbie zasługuje działalność Komisji d/s Emerytów i Rencistów pod przewodnictwem wiecznie młodego i pełnego

energii adw. Zygmunta Deczyńskiego.

Regularnie w każdą środę odbywają się w lokalu Rady spotkania naszych starszych Koleżanek i Kolegów. Wspólnie obchodzą oni swe imieniny i nie zapominają o tych, którym stan zdrowia nie pozwala na opuszczenie domów. Odwiedzają ich z okazji świąt i imienin. Nasi starsi Koledzy wykazują żywe zainteresowanie bieżącymi problemami samorządu, przy czym stało się już tradycją, że członkowie Prezydium na środowowych spotkaniach informują na bieżąco o tym, „co słychać” w samorządzie.

Za tę piękną i pożyteczną działalność należą się Kol. adw. Zygmuntowi Deczyńskiemu i Kol. adw. Wacławowi Walkiewiczowi wyrazy najwyższego uznania.

VI. Działalność Komisji d/s Publiczno-Prawnych przy O R A. Komisja ta, działająca pod przewodnictwem członka Rady adw. Stanisława Mauera, przejawia żywą aktywność, czemu nie przeszkadza zresztą wątpliwość, jak ta komisja powinna się naprawdę nazywać: czy tak, jak wyżej określono, czy też jako Komisja d/s art. 1 p.o.a. Wysuwa się tu postulat pod adresem Prezydium NRA o ujednoczeniu nazewnictwa.

Do działalności omawianej Komisji Okręgowa Rada Adwokacka przywiązywała i przywiązuje nadal duże znaczenie. Dowodem tego jest fakt, że w skład Komisji wchodzi: dziekan Rady adw. Bogdan Schmidt, wicedziekan adw. Andrzej Kern, członkowie Naczelnej Rady Adwokackiej: adw. Karol Głogowski, adw. Zbigniew Maciejewski i adw. dr Eugeniusz Sindlowski (poprzedni dziekan ORA), członek Wyższego Sądu Dyscyplinarnego adw. Lech Mazur, członkowie Rady Adwokackiej: poseł do Sejmu adw. Halina Minkiewicz-Latecka, adw. Stefan Eckersdorf, adw. Karol Koperkiewicz, adw. Jerzy Zielak, a ponadto adwokaci Wiesław

Ożądowicz i Andrzej Wosiński (sekretarz Komisji).

Jedną z pierwszych prac Komisji, która uważa się za kontynuatorkę Komisji interwencyjnej, zasłużonej podjęciem pionierskich prac nad praktyczną realizacją art. 1 p.o.a., było zgłoszenie pod adresem Komisji d/s Działalności Publiczno-Prawnej przy NRA pakietu problemów wymagających zajęcia merytorycznego stanowiska i wyrażenie gotowości współpracy nad tymi problemami, a także nad innymi — stosownie do potrzeb.

Komisja szeroko i szczegółowo ustosunkowała się do projektów zmian przepisów kodeksu karnego i ustawy karnej skarbowej. Szczególnie przeciwstawiono się stałej tendencji do nasilania represji karnej, co pozostaje w rażącej sprzeczności ze stanowiskiem i wskazaniami doktryny. W dyskusji nad tym problemem zwrócono uwagę, że jeżeli inne argumenty naukowców i środowiska adwokackiego zawiodą, to warto przypomnieć następujące słowa Lenina wypowiedziane przeszło osiemdziesiąt lat temu: „Dawno już powiedziano, że o zapobiegawczym znaczeniu kary nie stanowi bynajmniej jej surowość, lecz jej nieuchronność. Nie to jest ważne, by za przestępstwo wymierzono ciężką karę, lecz to, by ani jeden wypadek przestępstwa nie przechodził nie ujawniony” (Lenin — Dzieła, t. 4, str. 421). Komentarz jest tu chyba zbyteczny.

Kolejną pracą Komisji były uwagi do projektu ustawy o konsultacjach społecznych. Zwrócono uwagę na konieczność odrębnego ustawowego uregulowania konsultacji i dyskusji społecznych i głosowania ludowego (referendum) ze względu na zasadniczą różnicę jakościową, a także ze względu na konieczność nowelizacji art. 2 ust. 1 i art. 9 Konstytucji. Uznano za celowe, by zasady przeprowadzania konsultacji regulowała ustawa, a nie Rada Ministrów w drodze ustawowej delegacji.

Ustawowo powinno również być określone, w jakich sprawach referendum jest obligatoryjne, a w jakich fakultatywne.

Jeszcze w czerwcu 1984 r. Komisja wystąpiła z postulatem potrzeby ogłoszenia powszechnej amnestii z okazji 40-lecia PRL. W obszernym opracowaniu zwrócono uwagę, że na skutek wadliwych założeń i błędnej realizacji polityki kryminalnej w Polsce — w sensie ogromnego przerostu penalizacji — jesteśmy krajem majsurowszych wyroków w Europie i kroczymy w sposób nie przynoszący nam zaszczytu w ścisłej czołówce krajów, w których odsętek osób pozbawionych wolności jest

największy. Wnioski te sformułowano przede wszystkim na podstawie danych dotyczących liczby osób pozbawionych wolności na 100.000 mieszkańców w różnych krajach. W Polsce więc, poza rokiem 1956, nigdy nie udało się zejść poniżej 300 uwięzionych na 100.000 mieszkańców.

Szczególny wkład pracy w działalność Komisji wnieśli członkowie Izby — adwokaci: Stefan Eckersdorf, Karol Głogowski, Lech Mazur, Stanisław Mauer i Andrzej Wosiński.

Wszystkie powyższe opracowania Komisji przesłano Prezydium NRA.

adw. Andrzej Kern

Izba rzeszowska

1. Okresowa narada kierowników zespołów adwokackich Izby. W sali posiedzeń Okręgowej Rady Adwokackiej w Rzeszowie odbyła się w dniu 1 grudnia 1984 r. okresowa narada kierowników zespołów adwokackich naszej Izby. Na program tych obrad złożyły się następujące problemy:

1. Omówienie sytuacji adwokatury pod względem organizacyjnym, kadrowym i finansowym na tle przebiegu plenarnego posiedzenia NRA w dniach 10 i 11 listopada 1984 r. w Warszawie w sprawie uchwał i regulaminów uchwalonych na Krajowym Zjeździe Adwokatury.
2. Sytuacja adwokatury w naszej Izbie.
3. Sprawozdanie kierowników zespołów oraz wizytatorów.
4. Dyskusja.

Dziekan Rady adw. dr Wiesław Grzegorzczak, otwierając naradę, powitał kierowników zespołów adwokackich, wizytatorów, członków Rady oraz I sekretarza POP przy Radzie.

Dziekan poinformował o przebiegu plenarnego posiedzenia NRA w dniach

10 i 11 listopada 1984 r., a w szczególności omówił problemy dotyczące taksy adwokackiej i spraw kadrowych oraz poruszył sprawy dotyczące samorządu adwokackiego, a w szczególności dyskusję oraz przebieg głosowania nad wotum nieufności dla obecnego Prezesa NRA.

Dziekan omówił również stanowisko Ministerstwa Sprawiedliwości co do liczby etatów adwokackich na rok 1985, w którym to roku przewiduje się przyjęcie w skali krajowej nieco większej liczby adwokatów. Dotyczyć to będzie — rzecz jasna — także naszej Izby, która będzie musiała zwiększyć liczbę etatów adwokackich nie tylko w roku 1985, ale również w latach następnych.

Dziekan zaapelował nie tylko o całkowitą integrację środowiska adwokackiego w Izbie rzeszowskiej, ale również i o to, by tego rodzaju oddziaływania znalazły właściwy rezonans w skali krajowej.

Następnie zabrał głos wicedziekan Rady adw. Mieczysław Cincio, który uzupełnił wystąpienie dziekana w kwestiach przez niego poruszanych przez