

Stanisław Szufel

Izba kielecka

Palestra 29/9(333), 130-132

1985

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

wał serdecznie za gratulacje i życzenia. Oświadczył, że będzie kontynuatorem linii swego poprzednika i że adwokatura katowicka może liczyć na jego życzliwość i pomoc tam, gdzie będzie ona potrzebna. Szczegóły w tych sprawach zaproponował omówić na spotkaniu roboczym, o którym zawiadomi Radę po pewnym czasie po objęciu nowego stanowiska.

7. 30 maja 1985 r. odbyło się zebranie Podstawowej Organizacji Partyjnej przy ORA w Katowicach.

Zebranie poświęcone było omówieniu XIX Plenum Komitetu Centralnego PZPR.

Zebranie otworzył I sekretarz POP adw. Andrzej Rajpert, witając obecnych i przybyłego na to zebranie zastępcę członka Komitetu Centralnego PZPR dra Leszka Ogiegłę. Ten ostatni omówił główne tezy i problematykę XIX Plenum.

Interesujące i ciekawe omówienie tej problematyki, która dotyczyła inteligencji ze szczególnym uwypukleniem środowisk naukowych i prawniczych, dało asumpt do szerokiej dyskusji, jaka się potem wywiązała i w której wzięło udział 12 członków Organizacji.

8. Jak doniosła prasa, „Kawalerem Orderu Uśmiechu” został mecenas Roman Hrabar z Katowic, człowiek żywo związany ze Śląskiem. Nagrodzony został za dzieło daleko wykraczające poza granice regionu. Przyznając mu „Or-

der Uśmiechu”, Kapituła odstąpiła w pewnym sensie od zasady stanowiącej, że autorami wniosków mogą być tylko dzieci. W sprawie bowiem dra Hrabara zwrócił się do nas człowiek dorosły, powołujący się na wydarzenia z czasów, kiedy miał 7 lat. Jest nim p. Aleksander Nowak z Mikołowa, który wystąpił w imieniu małoletnich więźniów z obozów Polenlager we Frysztacie i Boguminie oraz obozu Ravensbrueck, pisząc, co następuje: „Po zakończeniu II wojny światowej dr Roman Hrabar otrzymał od władz pełnomocnictwo do prowadzenia działalności związanej z rewindykacją dzieci polskich z Niemiec. Wieloletnia i wytrwała działalność poszukiwawcza pozwoliła odsłonić jedną z najciemniejszych kart historii II wojny światowej: uprowadzenia przeszło 200 tysięcy dzieci polskich, deportowanych przez hitlerowców w latach 1939—1945 do Niemiec. Dzięki takim ludziom jak dr R. Hrabar wiele tych polskich dzieci wróciło do swoich rodzin, odnajdując radość i szczęście w gronie najbliższych”. („Dziennik Zachodni” nr 120 z dnia 3 czerwca 1985 r.).

Ze swej strony w imieniu ORA w Katowicach składamy laureatowi serdeczne gratulacje i życzenia dalszej owocnej pracy na niwie społecznej, piarskiej i zawodowej.

adw. Andrzej Rajpert

Izba kielecka

Dnia 27 kwietnia br. odbyło się w gmachu Sądu Wojewódzkiego w Kielcach Zwyczajne Zgromadzenie Adwokatów Izby kieleckiej.

Na zgromadzenie przybyli zaproszeni goście w osobach: kierownika Wydziału Administracyjnego KW PZPR Stanisława Kamińskiego, wicewojewody Wojciecha Noska, prezesa Sądu Wojewódzkiego w Kielcach Jana Zająca, z-cy Prokuratora Wojewódzkiego w

Kielcach Jana Szwachy, prezesa Okręgowej Komisji Arbitrażowej w Kielcach Ludwika Nawrota, sekretarza Wojewódzkiego Komitetu Stronnictwa Demokratycznego Zbigniewa Porębskiego oraz adwokaci Izby kieleckiej.

Przewodniczącym Zgromadzenia został adw. Witold Lubas, zastępcami adw. Stanisław Szufel i Lesław Łato.

Po dokonaniu wyborów poszczególnych Komisji dziekan Rady adw. Ry-

szard Podlipniak przedstawił sprawozdanie z działalności Okręgowej Rady Adwokackiej za okres od 1 lipca 1984 do 31 marca 1985.

Oceniając sytuację adwokatury w minionym okresie, mówca wskazał na konieczność podniesienia poziomu zawodowego adwokatów. Powinny temu służyć stosowne szkolenia, których formę należy wspólnie wypracować. Nierzadkie są, niestety, wypadki naruszenia etyki zawodowej, czemu Rada Adwokacka zdecydowanie przeciwdziała i stosuje w tym celu wszystkie dostępne środki, poczynając od rozmów, a kończąc na wdrożeniu postępowania dyscyplinarnego. Dziekan zwrócił też uwagę na problemy wynikające ze współpracy adwokatów z sądami, poruszył sprawę dyscypliny zawodowej i oświadczył, że Rada Adwokacka do spraw wynikających ze styku adwokatura—sąd przywiązuje najwyższą wagę. Dziekan Podlipniak ustosunkował się w końcu do poprzedniej uchwały Zgromadzenia dotyczącej rozdziału funduszu socjalnego i wysunął postulat celowości zmiany tej uchwały.

Kolejne sprawozdania złożyli: wiceprezes Sądu Dyscyplinarnego adw. Zbigniew Borchólski oraz przewodniczący Komisji Rewizyjnej przy Radzie Adwokackiej adw. Zbigniew Polewski, który złożył jednocześnie wniosek o udzielenie absolutorium Radzie za rok 1984.

Przewodniczący Komisji mandatowej adw. Witold Zapałowski stwierdził, że Zgromadzenie jest upoważnione do podejmowania uchwał.

Do Zgromadzenia wpłynęły listy od Rad Adwokackich w Białymstoku, Bielsku-Białej, Krakowie, Katowicach, Poznaniu i Bydgoszczy, które życzyły adwokaturze kieleckiej pomyślnych obrad.

W dyskusji, jaka się potem wywiązała, udział wzięło wielu adwokatów.

Adw. Olgierd Miedzybłocki z Ostrowca Świętokrzyskiego, jako członek

Naczelnej Rady Adwokackiej, odczytał list otwarty ustępującego Prezesa NRA adw. Marii Budzanowskiej, w którym wyjaśniła przyczyny swej rezygnacji z pełnienia tej funkcji.

Następnie przewodniczący Klubu Seniora przy ORA poruszył sprawę budowy Domu Adwokata Seniora. Mówca, adw. Wacław Grzybowski, zwrócił się do zgromadzonych, aby poparli tę inicjatywę, przedstawiając następnie program budowy Domu i możliwości jej finansowania oraz kalkulację kosztów.

Adw. Jan Wójcik z Zespołu Adw. Nr 3 w Kielcach krytycznie ustosunkował się do stanowiska Rady, planującej niedobór w przedstawionym preliminarzu. Dyskutant zaprezentował poglądy, że wyjścia należy szukać w oszczędnościach, w zmniejszeniu wydatków w zakresie bezosobowego funduszu plac i nagród oraz w dotacji ze strony Okręgowej Rady Adwokackiej dla organizacji społecznych.

Adw. Witold Zapałowski uznał, że należy zaakceptować działania, jakie podejmowała Rada w okresie sprawozdawczym. Zwrócił zarazem uwagę, że w następnym roku obchodzić będziemy jubileusz 35-lecia powstania Izby Adwokackiej w Kielcach, rocznica zaś ta powinna być odpowiednio uczczona. Należałoby, zdaniem mówcy, zwołać nadzwyczajne Zgromadzenie członków Izby, stworzyć dokumentację historyczną uwzględniającą przemiany, jakie zachodziły w kieleckiej palestrze w okresie minionych lat.

Wicedziekan adw. Eugeniusz Sacharz omówił sprawę rozmieszczenia kadr, który to problem nie jest łatwy do rozwiązania, bo trzeba pamiętać o egzaminowanych aplikantach. Drugi ważny problem — to podnoszenie poziomu zawodowego adwokatów i aplikantów, co łączy się ze sprawą szkolenia. Adw. Sacharz poinformował o zalecanych sposobach szkolenia przedstawianych przez NRA, zaapelował o inicjatywę

kierowników zespołów w tym zakresie. Okręgowa Rada Adwokacka myśli o szkoleniach środowiskowych na wzór odbywanych w okresie ubiegłym (np. w Ciedzynie koło Kielc) z zaangażowaniem najlepszych prelegentów.

Przedstawiciel WK SD Zbigniew Porębski przedstawił wyniki Zjazdu Stronnictwa i jego zainteresowanie problematyką adwokatury. W szeregach Stronnictwa Demokratycznego działa wielu adwokatów, przy czym działalność ich jest widoczna zarówno na naszym, kieleckim terenie, jak i na szerszym forum. Mówca wyraził podziękowanie za zaangażowanie się adwokatury w pracach Stronnictwa Demokratycznego i prosił o dalszą współpracę.

Adw. Wacław Błoński z Izby radomskiej przekazał życzenia pomyślnych obrad od swojej macierzystej Izby oraz od Naczelnej Rady Adwokackiej, informując zebranych o pracach powołanej przy NRA Komisji nad nowym regulaminem kosztów zespołów adwokackich oraz nad projektem nowej taksy. Konieczne — zdaniem rozmówcy — jest nowe uregulowanie wysokości ryczałtów pobieranych przez zespoły przy przyjmowaniu każdej sprawy. Należy też rozważyć sposób likwidacji planowanego niedoboru przez podwyższenie składki członkowskiej na rzecz Okręgowej Rady Adwokackiej. Sprawa ta została w taki właśnie sposób rozwiązana w Izbie radomskiej.

Z wypowiedzią tą dotyczącą wysokości składki na potrzeby ORA polemizował adw. Mieczysław Lato z Jędrzejowa. Zwrócił uwagę na to, że

koszty w małych zespołach są bardzo dużym obciążeniem dla adwokatów, a do poprawy sytuacji mogłoby się przyczynić podniesienie ryczałtu do wysokości 500 zł od każdej sprawy.

Prezes Sądu Wojewódzkiego Jan Zajac przekazał życzenia dla uczestników obrad od Ministra Sprawiedliwości. Następnie Prezes Sądu omówił problemy współpracy wszystkich uczestników wymiaru sprawiedliwości ze szczególnym uwzględnieniem adwokatury. Zwrócił m. in. uwagę, że występujące czasami uchybienia na styku pracy sąd—adwokatura powinny być eliminowane przy stosowaniu dobrej woli przez obie strony. Adwokaci nie zawsze w sposób właściwy wykonują swe obowiązki, choć zdarzają się również uchybienia ze strony sądów. Należy te sprawy wyjaśniać, zwracać na nie szczególną uwagę, żeby uniknąć pojawiania się takich faktów w przyszłości.

Po zakończeniu dyskusji udzielono absolutorium Okręgowej Radzie Adwokackiej w Kielcach, a Komisja wnioskowa przedstawiła uchwałę Zgromadzenia dotyczącą finansowania wycieczek oraz zalecenia ORA opracowania programu dotyczącego uczczenia 35 rocznicy powstania Izby. Uchwałą objęte zostały także sprawy dotyczące rozmieszczenia adwokatów, opracowania form szkolenia. Zobowiązano Radę do zwrócenia się do NRA z odpowiednim wnioskiem w związku ze zgłoszoną propozycją podwyższenia ryczałtu z 200 do 500 zł.

adw. Stanisław Szufel

Izba lubelska

1. **Kontakty z adwokaturą węgierską.** Po czteroletniej przerwie Okręgowa Rada Adwokacka w Lublinie wznowiła kontakty z zaprzyjaźnioną adwokaturą debreczyńską. W dniach 16—21 kwiet-

nia 1985 r. delegacja Izby lubelskiej w składzie: dziekan adw. Jan Czyżewski, sekretarza ORA — adw. Mieczysław Jurkiewicz, członek ORA i kierownik szkolenia aplikantów adwokac-