
Muzeum Adwokatury Polskiej

Palestra 30/12(348), 84-86

1986

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

(Kraków), członkowie: adw. adw. Tomasz Bartczak (Warszawa), Andrzej Bąkowski (Warszawa), Aleksander Berger (Poznań), Anna Bogucka-Skowrońska (Koszalin), Antoni Cengel (Radom), Jan Czerwiakowski (Warszawa), Janusz Dąbrowski (Warszawa), Andrzej Grabiński (Warszawa), Aranka Kiszyna (Wrocław), Wacław Klein (Warszawa), Mieczysław Korczak (Łódź), Stanisław Kuchta (Wrocław), Elżbieta Kumaniecka (Warszawa), dr Andrzej Łapiński (Warszawa), Lech Mazur (Łódź), Lesław Myczkowski (Warszawa), Bohdan Oziemski (Warszawa), Stanisław Parys (Warszawa), Tadeusz Skowron (Łódź), [Zdzisław Węgliński] (Warszawa), Krzysztof Zawadzki (Lublin), zastępcy członków: adw. adw. Wojciech Czech (Kielce), Wiesław Uptas (Koszalin), Wacław Misiarz (Olsztyn).

IV. Skład Wyższej Komisji Rewizyjnej wybranej przez Krajowy Zjazd Adwokatury w dniach 22—23 listopada 1986 r.

Przewodniczący Wyższej Komisji Rewizyjnej — adw. Maria Budzamowska (Łódź), członkowie: adw. adw. Jerzy Kosicki (Katowice), Stanisław Hęćka (Poznań), Karol Heliński (Rzeszów), Zygmunt Bajon (Poznań), Wiesław Małecki (Płock), Marian Kaczmarek (Koszalin), Tadeusz Przybyszewski (Łódź).

Z PRAC OŚRODKA BADAWCZEGO ADWOKATURY

1.

Muzeum Adwokatury Polskiej

Członkowie Prezydium NRA przed posiedzeniem spotkali się na zaproszenie członka Prezydium NRA adw. Witolda Bayera w Muzeum Adwokatury przy ul. Lekarskiej 7. Przewodniczący Rady Muzealnej adw. Witold Bayer przypomniał historię Muzeum od momentu nadania przez Ministra Kultury i Sztuki aktu erekcyjnego w dniu 19.XII.1975 r. oraz dnia jego otwarcia w dniu 27.IX.1983 r., dokonanego przez ówczesnego prezesa NRA adw. prof. dra hab. Kazimierza Buchałę.

Adw. Witold Bayer zapoznał przybyłych z dorobkiem Muzeum Adwokatury, prezentując zarazem ekspozycję muzealną, oraz z zagadnieniami jego funkcjonowania, przybliżając problemy związane z uzyskaniem i gromadzeniem zbiorów, a także z ich opracowywaniem, ewidencjonowaniem i magazynowaniem. Wśród przedstawionych problemów na czoło wysuwała się kwestia konieczności poszerzenia powierzchni wystawienniczej.

Prezes NRA adw. dr Kazimierz Łojewski w swojej wypowiedzi w siedzibie Muzeum Adwokatury podkreślił silne wrażenia, jakie towarzyszą każdej wizycie w tym muzeum, oraz konieczność popularyzacji tej idei, akcentując zarazem zasługi w tej mierze przewodniczącego Rady Muzealnej adw. Witolda Bayera.

Na posiedzeniu Prezydium NRA problemy związane z funkcjonowaniem Muzeum Adwokatury oraz jego perspektywy rozwojowe stały się przedmiotem dyskusji. Członkowie Prezydium NRA (m.in. adw. Halina Piekarska, adw. prof. dr hab. Kazimierz Buchała) wypowiedzieli się za koniecznością powiększenia powierzchni muzealnej i podjęcia starań o uzyskanie odpowiedniego dla Muzeum lokalu. Przy tej okazji członek Prezydium NRA adw. prof. dr hab. Kazimierz Buchała zgłosił wniosek o przygotowanie — z okazji Zjazdu Adwokatury — ekspozycji prezentującej adwokaturę w walce o postęp i demokrację.

Prezydium NRA na wniosek Przewodniczącego Rady Muzealnej adw. Witolda Bayera, mając na uwadze przyszłość i rozwój Muzeum Adwokatury, podjęło uchwałę stanowiącą załącznik Nr 1 do protokołu posiedzenia Prezydium NRA z dnia 30.VII.1986 r.

UCHWAŁA

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej podjęta w dniu 30 lipca 1986 r.

Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej na posiedzeniu w dniu 30 lipca 1986 roku postanowiło, co następuje:

1.

Zezwolić Muzeum Adwokatury Polskiej na urządzenie stałych lub okolicznościowych wystaw eksponatów muzealnych w sali konferencyjnej na pierwszym piętrze i w części lokalu kawiarni (między oknami a schodami wewnętrznymi) Domu Pracy Twórczej Adwokata w Grzegorzewicach. Postanowienie powyższe uzasadniają:

- brak dostatecznej powierzchni wystawienniczej w siedzibie Muzeum przy ul. Lekarskiej 7,
- § 8 Statutu Muzeum: „Muzeum posiada Oddział w Grzegorzewicach w Domu Pracy Twórczej Adwokata”.

2.

Zaproponować Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie powołanie wspólnej Komisji (po trzech przedstawicieli ORA i NRA) w celu rozważenia następujących spraw dotyczących administracji domu przy ul. Lekarskiej 7 (w którym mieści się siedziba Muzeum Adwokatury Polskiej):

- przekazania Muzeum do użytkowania dwuizbowego lokalu zamkniętego już od dłuższego czasu po śmierci ostatniej lokatorki,
- zmiany metod ogrzewania, polegającej na zainstalowaniu pieca gazowego zamiast pieca na koks,
- kapitalnych remontów wykonanych w budynku staraniem i kosztem NRA;
- uporządkowania schodów do podziemia i remontu sieci piwnicznej oraz zabezpieczenia drzwi wejściowych do budynku.

3.

Przekazywać do zbiorów muzealnych wszystkie pamiątki i przedmioty darowane adwokataturze polskiej przez delegacje zagraniczne lub przez instytucje i osoby w kraju.

4.

Przypomnieć Okręgowym Radom Adwokackim treść uchwały powziętej przez Prezydium NRA na posiedzeniu w dniu 6 lipca 1978 r. o następującej treści:

„Zalecić Radom Adwokackim, aby w trosce o należyte zabezpieczenie, zgromadzenie i udostępnienie dóbr kultury związanych z polską adwokaturą przeka-

zywały Muzeum Adwokatury Polskiej eksponaty i dokumenty o wartości muzealnej, a w szczególności:

- a) eksponaty rzeczowe mające walor historyczny, jak np. dawne stroje adwokackie, legitymacje i zaświadczenia adwokackie, odznaczenia adwokatów itp.,
- b) materiały biograficzne i bibliograficzne, jak np. pamiętniki, fotografie, teksty znamiennych mów obrończych i innych wystąpień publicznych,
- c) materiały historyczne dotyczące udziału adwokatów w obronie kraju, w walkach niepodległościowych i ruchach rewolucyjnych, dokumenty i przedmioty dotyczące pozazawodowej działalności adwokatów o szczególnym znaczeniu społecznym (np. z zakresu prac społecznych, twórczości intelektualnej, kolekcjonerstwa, sportu itp.),
- d) materiały akt prowadzonych przez adwokatów, nie objęte tajemnicą zawodową, które to dokumenty ze względu na przedmiot i charakter spraw mają szczególne znaczenie jako przyczynki do poznania współczesnych zjawisk prawnych, społecznych, gospodarczych czy obyczajowych albo jako materiały do opracowania w przyszłości wydawnictw typu *pitavali*".

2.

VI Ogólne Zebranie Członków Klubu Adwokatów Pisarzy

W dniach 6 i 7 września 1986 r. odbyło się w lokalu Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi doroczne, kolejne VI zebranie członków Klubu Adwokatów Pisarzy. Weszło już w zwyczaj, że zebrania te w miarę możliwości odbywają się każdego roku w innym miesiącu. Poprzednie zostało zorganizowane w Krakowie, a jako miejsce przyszłorocznego projektuje się m. Katowice.

Tegoroczne zebranie prócz zwykłego programu, obejmującego dokonanie przeglądu dorobku twórczego członków Klubu oraz omówienia bieżących problemów, miało za zadanie przeprowadzenie wyboru nowych władz Klubu na kolejną trzyletnią kadencję.

W imieniu Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi zebranych powitał dziekan Rady adw. Bogdan Schmidt, w imieniu Ośrodka Badawczego Adwokatury przy NRA — kierownik Ośrodka adw. Jadwiga Rutkowska. Prezydium NRA reprezentował adw. Witold Bayer, a Redakcję „Palestry” — naczelny redaktor „Palestry” adw. Zygmunt Skoczek.

Obrady otworzył prezes Klubu adw. Alfred Dreszer. Po powitaniu zaproszonych gości oraz przybyłych członków Klubu i odczytaniu nadesłanych pism od nie mogących przybyć na spotkanie oraz po uczczeniu chwilą ciszy pamięci zmarłych w ostatnim roku członków Klubu Heleny Ogilby i Kazimierza Ogrodzkiego zaproponował adw. Witolda Bayera na przewodniczącego obrad. Propozycję tę zebrani przyjęli jednogłośnie.

Sprawozdanie z działalności Zarządu Klubu w okresie trzyletniej kadencji złożył adw. Alfred Dreszer. Stanowiło ono uzupełnienie pisemnego sprawozdania udośćnionego już przedtem członkom Klubu. Następnie w imieniu Komisji Rewizyjnej jej przewodniczący adw. Tadeusz Mazurkiewicz złożył zebranym sprawozdanie Komisji wraz z wnioskiem o udzielenie ustępującemu Zarządowi absolutorium.

W toku dyskusji nad sprawozdaniami, w której brali udział prawie wszyscy uczestnicy zebrania, omawiano przede wszystkim działalność Klubu w zakresie publikowania utworów członków Klubu. Głosy w ożywionej dyskusji mierzały