

Zbigniew Czerski

Sprawozdanie z pobytu przedstawicieli adwokatury polskiej w Anglii w dniach od 22 do 30 marca 1986 r.

Palestra 30/7(343), 136-138

1986

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

KRONIKA

I. KRONIKA CENTRALNA

1.

**Sprawozdanie z pobytu przedstawicieli adwokatury polskiej w Anglii
w dniach od 22 do 30 marca 1986 r.**

W dniach od 22 do 30 marca 1986 r. bawiła w Anglii na zaproszenie Wydziału Prawa Uniwersytetu w Londynie grupa prawników polskich. W skład tej grupy wchodził przedstawiciel polskiej nauki prawa, a mianowicie: prorektor Uniwersytetu Warszawskiego prof. dr Marek Wierzbowski, prodziekan Wydziału Prawa i Administracji tegoż Uniwersytetu doc. dr hab. Hubert Izdebski, doc. dr hab. Eugeniusz Piontek i mgr Krzysztof Kubala, asystent przy katedrze kryminologii. Ponadto w grupie tej reprezentowana była także adwokatura w osobach: prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej adw. dra Kazimierza Łojewskiego i przewodniczącego Komisji Współpracy z Zagranicą przy NRA adw. Zbigniewa Czerskiego.

Wyjazd do Londynu związany był z IV Polsko-angielskim sympozjum prawniczym, organizowanym przez naukowców brytyjskich w Londynie.

Dotychczas sympozja te obejmowały tylko kontakty między przedstawicielami nauki prawa, natomiast w roku bieżącym po raz pierwszy do sympozjum tego włączeni zostali również przedstawiciele praktyki w osobach adwokatów.

Sympozjum, odbywające się w gmachu Wydziału Prawa Uniwersytetu w Londynie, obejmowało odczyty wygłoszone przez zaproszonych gości polskich — na tematy związane z prawem polskim — w języku gospodarzy dla słuchaczy angielskich.

Pierwszym w kolejności z wykładów był wykład prezesa NRA adw. dra Kazimierza Łojewskiego na temat adwokatury polskiej. Wykład ten obejmował zagadnienia organizacyjne

i ustrojowe adwokatury w świetle obowiązującej ustawy z dnia 26 maja 1982 r. ze szczególnym uwzględnieniem roli i zadań samorządu adwokackiego oraz zadań adwokata przy współdziałaniu w ochronie praw i wolności obywatelskich i stosowaniu prawa w toku wykonywania zawodu. Wykład ten spotkał się z dużym zainteresowaniem słuchaczy angielskich. Po jego wygłoszeniu zadawane były liczne pytania i toczyła się ożywiona dyskusja. Świadczy to o tym, że na terenie brytyjskim brak jest rzeczowej informacji o adwokaturze polskiej zarówno w sensie informacji instytucjonalnej jak i informacji o formach i charakterze pracy zawodowej adwokata w Polsce.

Gospodarze brytyjscy zwrócili się z prośbą do prezesa NRA adw. dra Kazimierza Łojewskiego o rozszerzenie tekstu wykładu (który został im także wręczony na piśmie), a to w celu opublikowania go w angielskim piśmie prawniczym. To także świadczy o dużym zapotrzebowaniu na rzeczową informację o adwokaturze polskiej.

Z dużym zainteresowaniem spotkały się także wykłady wygłoszone przez przedstawicieli polskiej nauki prawa. Były to następujące tematy: „Socjologia prawa w Polsce”, „Bezpośrednie inwestycje zagraniczne w Polsce w zestawieniu z przepisami odnoszącymi się do tego zagadnienia w innych krajach socjalistycznych” oraz „Zagadnienia wiktymologii w Polsce”.

Z uwagą wysłuchali słuchacze angielscy wykładu prodziekana Wydziału Prawa Uniwersytetu Warszawskiego doc. dra hab. Huberta Izdebskiego na temat ekonomicznej integracji

przedsiębiorstw państwowych w Polsce.

Jednakże program wizyty nie ograniczał się do zajęć i dyskusji na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Londynie. Gospodarze brytyjscy dołożyli wszelkich starań, aby krótki czas wizyty wypełnić w sposób pozwalający gościom polskim maksymalnie wykorzystać wizytę do zapoznania się z brytyjskim prawem i wymiarem sprawiedliwości.

Jeden dzień poświęcony został na przysłuchiwanie się rozprawom przed angielskim sądem karnym orzekającym z udziałem ławy przysięgłych (Crown Court).

Odbyło się również spotkanie z adwokatami londyńskimi w siedzibie jednej z czterech organizacji zawodowych grupujących prawników brytyjskich wymiaru sprawiedliwości (a więc zarówno sędziów jak i adwokatów) — Lincoln's Inn. Grupa gości polskich podejmowana była przez gospodarzy obiadem.

Bardzo ciekawym punktem programu była także wizyta w siedzibie słynnej policji londyńskiej — Scotland Yard. Gościom polskim udzielano szczegółowych informacji na temat organizacji służby policyjnej w tak wielkiej metropolii, jaką jest Londyn, demonstrując jednocześnie najnowsze zdobycze techniki, pozwalające ogarniać całość miasta przy wykorzystaniu komputerów i telewizji.

Institucją całkowicie odrębną i nie mającą odpowiednika w Polsce jest urząd ombudsmana pracującego dla parlamentu. Otóż każdy obywatel, który uważa, że jego sprawa została przez administrację państwową lub lokalną załatwiona niewłaściwie, może się zwrócić — tak jak w każdym państwie — do posła reprezentującego jego okręg w Izbie Gmin. Ponieważ jednak poseł może nie mieć odpowiednich wiadomości i kwalifikacji fachowych, aby ocenić zasadność skargi, przeto skargę tę — jeśli we wstęp-

nej ocenie uważa się ją za godną uwagi — przekazuje ombudsmanowi. Urząd ombudsmana dysponuje kadrami fachowych pracowników, którzy mają ustawowe prawo przeprowadzenia w przekazanej sprawie postępowania wyjaśniającego, a odpowiednie urzędy mają obowiązek udzielić wyczerpujących informacji. Po zakończeniu postępowania ombudsman wydaje opinię. Nie jest ona formalnie żadnym nakazem dla administracji, jednakże poparta autorytetem ombudsmana i Izby Gmin jest w praktyce realizowana bez zastrzeżeń. Zdarzył się tylko jeden wypadek w historii tego urzędu, gdy administracja nie zgodziła się ze stanowiskiem ombudsmana; sprawę rozstrzygnęła wówczas uchwała Izby Gmin, zresztą na korzyść skarżącego. Problem ten dotyczył uprawnień rentowych żołnierzy brytyjskich, którzy będąc jeńcami niemieckimi w okresie II wojny światowej, trafili do hitlerowskich obozów koncentracyjnych.

W toku pobytu w Londynie cała grupa prawników polskich została także przyjęta w Izbie Gmin przez posła z ramienia partii konserwatywnej Bernarda Braine'a.

Na spotkaniu poruszone były zagadnienia związane z aktualną problematyką polską, przy czym prawnicy polscy podkreślali konieczność nie skrepowanej żadnymi restrykcjami wymiany handlowej i gospodarczej naszego kraju z całym światem.

Cały jeden dzień przeznaczony został na wizytę w Oxfordzie. Gospodarzem wizyty był prof. Bernard Rudden, który bardzo serdecznie podejmował swoich polskich gości. Wygłosił on także dla prawników polskich przeznaczony tylko dla nich odczyt na temat prawa angielskiego, tak różnego od prawa kontynentalnego (common law), opartego na systemie precedensów wynikających z orzecznictwa sądów angielskich. Wykład ten, wygłoszony w średniowiecznych po-

mieszczeniach Oxfordu, robił duże wrażenie zarówno dzięki świetnej i zwięzłej formie i atrakcyjnej treści, jak i dzięki powadze miejsca, w którym był wygłoszony.

W dniu wolnym od spotkań i zajęć programowych gospodarze brytyjscy zawieźli polskich gości do rezydencji Winstona Churchilla w Chartwell pod Londynem. Rezydencja ta jest obecnie muzeum poświęconym osobie tego wielkiego męża stanu, wypełnionym pamiątkami po nim. Wśród fotografii licznie zgromadzonych w muzeum są także zdjęcia z żołnierzami polskimi z okresu II wojny światowej.

Warto również zaznaczyć, że gospodarze brytyjscy, wśród których byli zarówno profesorowie Wydziału Prawa Uniwersytetu w Londynie jak i przedstawiciele adwokatury angielskiej, podejmowali niezmiernie serdecznie przybyszów z Warszawy. Wyrazem tego było także zaproszenie i podjęcie gości w domach pry-

watnych poza programem oficjalnym. Fakt ten, wobec znanej angielskiej powściągliwości w tym względzie, świadczy zarówno o szczególnej gościnności, jak i o chęci podkreślenia pełnej równości na stopie koleżeńskie w ramach tego samego zawodu i wykształcenia.

Organizatorem wizyty i jej gospodarzem był prof. W. E. Butler, profesor prawa porównawczego na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Londynie.

Wizyta prawników polskich w Londynie przyczyniła się na pewno do rozszerzenia współpracy między poszczególnymi grupami zawodowymi dwóch naszych narodów, do lepszego poznania się wzajemnego i do przekazania wiadomości o polskim prawie zarówno w jego aspekcie teoretycznym jak i praktycznym, stanowiąc w ten sposób realizację części programu zmierzającego do otwarcia Polski na problemy szerokiego świata.

adw. Zbigniew Czerski

2.

Skład Komisji do opracowania ostatecznego tekstu porozumienia o współpracy samorządów adwokackiego i radcowskiego

Nawiązując do notatki opublikowanej w „Palestrze” nr 5—6/86, Prezydium KRRP zaproponowało następujący skład swych członków do Komisji do opracowania ostatecznego tekstu porozumienia o współpracy samorządów adwokackiego i radcowskiego: wiceprezisi KRRP Aleksander Gutthy i Andrzej Kalwas oraz członek Prezydium KRRP Władysław Dmochowski.

Natomiast w skład powołanych przez Prezydium NRA członków tej Komisji weszli następujący koledzy: wiceprezes NRA adw. Jerzy Biejat jako przewodniczący, rzecznik dyscyplinarny NRA adw. Wacław Błoński i przewodniczący Komisji NRA d/s Radców Prawnych i Współpracy z Samorządem Radcowskim adw. Adam Dobrowolski.

II. Z ŻYCIA IZB ADWOKACKICH

Izba bielska

I. Na posiedzeniu ORA w Bielsku-Białej w dniu 1 lutego 1986 r. omówiono m.in. uchwałę NRA z dnia

26.X.1985 r. w sprawie regulaminu rachunkowości zespołów adwokackich oraz treść załączników nr 1 i 2 do