

Stanisław Szufel

Izba kielecka

Palestra 30/8(344), 132-134

1986

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

na Miejską Konferencję Wyborczą PZPR w Katowicach.

5. Miejska Konferencja Wyborcza PZPR. W dniu 9 maja 1986 r. z udziałem członków Biura Politycznego KC PZPR Premiera prof. dra hab. Zbigniewa Mesnera odbyła się Miejska Konferencja Wyborcza PZPR w Katowicach.

Delegatem na Wojewódzką Konferencję Wyborczą PZPR w Katowicach został wybrany między innymi adw.

Andrzej Rajpert, wicedziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach.

6. Program TV na temat patologii społecznej. W dniu 4 czerwca 1986 r. w Ośrodku Telewizji w Katowicach emitowano 2-godzinny program na temat patologii społecznej. W programie tym obok sędziego, prokuratora i funkcjonariusza MO wziął udział wicedziekan ORA w Katowicach adw. Andrzej Rajpert.

adw. Andrzej Rajpert

Izba kielecka

1. Szkolenie zawodowe w „Jodłowym Dworze”. W dniach 25, 26 i 27 kwietnia br. odbyło się w ramach szkolenia zawodowego w ośrodku „Jodłowy Dwór” na św. Krzyżu szkolenie adwokatów i aplikantów adwokackich. Uczestnicy szkolenia byli dowożeni wynajętym autokarem do ośrodka położonego w malowniczym zakątku gór Świętokrzyskich i tam zakwaterowani w hotelu „Jodłowy Dwór”. W ramach szkolenia przewidziane były wykłady i dyskusja prowadzone przez sędziów i adwokatów na tematy zawodowe oraz omówienie aktualnych spraw korporacyjnych.

Wykładowca z ramienia Sądu Wojewódzkiego w Kielcach sędzia Stanisław Stępień omówił problemy związane z ustawą z dnia 19 maja 1985 r. o zastrzeżeniu odpowiedzialności karnej. Przedstawił on najnowsze orzecznictwo Sądu Najwyższego w sprawach już rozpoznanych, tendencje, jakie panują co do orzekania kar grzywny, oraz sytuację w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Kielcach.

W dyskusji adwokaci: K. Grabowski, J. Zawartka, Z. Gumuliński, B. Kowalik i inni podkreślali, że zastrzeżenie odpowiedzialności karnej nie może być jedynym antidotum przeciwko wzrastaniu niektórych rodzajów

przestępstw. Jest to tylko jedna z dróg, nacisk zaś powinien być położony na zapobieganie złu, co łączy się z pracą pozaprawną. Ustawa „majowa” niewątpliwie spowoduje zwiększenie liczby osób trafiających do zakładów karnych, co też nie jest tendencją zdrową, gdyż obok przestępców zdemoralizowanych znajdują się tam także osoby przypadkowe. Zwracano uwagę na konieczność rozwarstwienia przestępczości i szerszego stosowania kar wolnościowych, których szeroką gamą dysponuje nasz kodeks karny, lecz nie zawsze sądy z tych możliwości korzystają.

Następnym wykładowcą był dr Zbigniew Stańczewski, który omówił problematykę rzadko omawianą, a często nawet lekceważoną, jaką jest „protokół oględzin”. Mówca zwrócił uwagę, że w protokole tym często znajdują się opisy bardzo pomocne w obronie oskarżonego. Od prawidłowego sporządzenia takiego protokołu, jak wykazuje praktyka sądowa, wiele zależy. Często te protokoły sporządzane są bez udziału pełnomocników czy obrońców, którzy nie są obecni przy czynnościach postępowania przygotowawczego, choć mają ku temu prawo.

W dyskusji jaka się wywiązała, koledzy przytaczali ze swojej praktyki przykłady świadczące o tym, jak wielki wpływ na tok postępowania może mieć właściwie lub nieprawidłowo sporządzony protokół oględzin.

Sprawy rekrutacji na aplikację adwokacką oraz dopływu kadr z innych zawodów prawniczych omówił z wicedziekanem Okręgowej Rady Adwokackiej w Kielcach adw. Eugeniusz Sacharz. Poruszył on sprawę walorów, jakie powinni mieć kandydaci do adwokatury niezależnie od tego, z jakich środowisk czy zawodów prawniczych pochodzą. Rada Adwokacka w Kielcach przy przyjmowaniu kandydatów kieruje się przede wszystkim tym, czy kandydat daje rękojmię należytego wykonywania w przyszłości zawodu adwokata. „Nikt nie jest dyskryminowany — powiedział wicedziekan Sacharz — w zależności od pochodzenia społecznego czy środowiska, z którego pochodzi.” Jedynym kryterium oceny są walory etyczne, inteligencja i wiadomości kandydata. Służą temu rozmowy przeprowadzane z kandydatami, gdyż jest to źródło informacji o nich. Obok wysokich walorów niektórzy ubiegający się o przyjęcie w szeregi adwokatury nie mają elementarnych wiadomości z zakresu prawa i — rzecz jasna — nie mogą być w tych warunkach przyjęci, mimo że posiadają dyplom ukończenia wyższych studiów prawniczych.

W dyskusji zastanawiano się nad optymalną formą sprawdzenia przydatności do zawodu adwokackiego, przy czym zdania w tym zakresie były bardzo podzielone.

Jednym z najważniejszych problemów dyskutowanych na szkoleniu była sprawa przyszłych wyborów do organów adwokatury. Mówił o tym, dziekan ORA adw. Ryszard Podlipniak. Mając na uwadze, że obecnie w różnych środowiskach toczy się dyskusja nad przyszłym kształtem naszego społeczeństwa, nie może zabraknąć w tej

dyskusji adwokatury, która choć nie jest środowiskiem licznym, to jednak ze względu na kontakty ze społeczeństwem i na poziom intelektualny — bardzo wpływowym. Dlatego też dużej wagi wydarzeniem będą przyszłe wybory, gdyż ludzie tam wybrani, obdarzeni mandatem zaufania członków korporacji, muszą być czuli nie tylko na sprawy zawodowe, lecz i społeczne. Podkreślono także zaangażowanie adwokatów w licznych organizacjach społecznych, choć nie jest ono jeszcze tak wielkie, do jakiego ta grupa zawodowa jest predestynowana.

Szkolenie w „Jodłowym Dworze” miało charakter także wypoczynkowy, czemu sprzyjały znakomite warunki zakwaterowania, dobra kuchnia i słoneczna sceneria Gór Świętokrzyskich.

2. Otwarte zebranie Podstawowej Organizacji Partyjnej. Dnia 10 maja 1986 r. odbyło się w siedzibie Okręgowej Rady Adwokackiej otwarte zebranie POP poświęcone wyborom do władz Naczelnej Rady Adwokackiej i Okręgowej Rady Adwokackiej w Kielcach. W zebraniu uczestniczył Prezes NRA dr Kazimierz Łojewski oraz przedstawiciel Komitetu Wojewódzkiego PZPR tow. Stanisław Kamiński.

Dyskusja poświęcona zagadnieniom wyborów wzbudziła duże zainteresowanie licznie zebranych adwokatów członków PZPR, ZSL, SD i bezpartyjnych. Koncentrowała się ona nad kryteriami oceny, jakimi powinni się kierować wyborcy przy przedstawianiu kandydatów do władz samorządowych, oraz nad tym, jakim kryteriom powinni odpowiadać adwokaci, którym powierzy się mandaty. Dominowały głosy, że należy wybrać ludzi odpowiedzialnych, którzy będą reprezentować interesy swoich wyborców, działając przy tym dla dobra adwokatury, ale mając także w polu widzenia wszystkie ważne sprawy naszego społeczeństwa, którego adwokatura jest prze-

cież ważną częścią. Adwokatura powinna działać w granicach prawa o adwokaturze w ramach obowiązujących przepisów w naszym kraju, reprezentując godnie powierzone jej sprawy. Adwokat powinien być otwarty na niesprawiedliwość, krzywdę, reprezentować w wykonywaniu swego zawodu wysoki poziom zawodowy i etyczny.

W dyskusji wzięli udział adw. adw.: Łato, Gierada, Grzybowski, reprezen-

tujący seniorów adwokatury kieleckiej, i adw. Stanisław Szufel.

Zabierając głos, prezes Naczelnej Rady Adwokackiej dr Kazimierz Łojewski przedstawił problemy, z jakimi boryka się Naczelna Rada, podkreślił życzliwy stosunek Rady Państwa do naszych spraw oraz podzielił się swymi uwagami na temat kampanii wyborczej do organów samorządowych.

adw. Stanisław Szufel

I z b a k r a k o w s k a

Komisja Adwokatów Emerytów i Rencistów ORA w Krakowie zorganizowała w Klubie Adwokata przy ul. Sławkowskiej nr 1 ogólne tradycyjne, uroczyste spotkanie wiosenne w dniu 12 kwietnia 1986 r.

Spotkanie zagał przewodniczący Komisji adw. Edward Kaleta. Powitał wszystkich licznie przybyłych: Koleżanki i Kolegów oraz przedstawicieli ORA, a wśród nich dziekana Mariana Anczyka, wicedziekana dra Andrzeja Rozmarnowicza i przewodniczącego Funduszu Samopomocy Koleżeńskiej Jacka Kańskiego. Adw. Kaleta podkreślił, że spotkanie jest kontynuacją tradycji tak skrupulatnie przestrzeganej przez śp. adw. Stanisława Mierzwę, jest potrzebny odnawianiem więzi koleżeńskich między tymi, którzy odpoczywają po trudach pracy zawodowej, ale śledzą pilnie to, co dzieje się nadal w samorządzie i chcą w ramach swoich ustawowych uprawnień nadal w nim uczestniczyć.

W części artystycznej wystąpił regionalny żywiecki duet w osobach Jana Stasicy i Józefa Mentla. Przedstawił go organizator tej części spotkania adw. Juliusz Jaśkiewicz. Podał krótką historię tego duetu, jego wystąpienia i zasług. Duet wykonał na harmonii i skrzypcach „Marsza góralskiego” kompozycji Stasicy, po czym ten ostatni wygłosił gawędę góralską pt. „Maciek u doktora”, a duet ode-

grał siarczystego „Czardasza orawskiego” własnej kompozycji. Następnie Stasica wygłosił gadkę góralską o „szwecu pijaku” i zaśpiewał przy akompaniamencie harmonii piosenkę „Jakub w piekle”. Później poszło „Tango góralskie”, piosenka przy akompaniamencie skrzypiec, utwór (własnej kompozycji) „Karuzela”, gadka góralska pt. „Michał i jego baba”, krakowiak (własnej kompozycji), humorystyczna piosenka „Stała babcia na przystanku”, wiersz „Zwierzęta i ludzie” Henryka Mitki ze Stryszawy, tango „Izaura” i znowu wiersz Henryka Mitki „Drogowskaz”. Józef Mentel odegrał uverture „Beskidzkie załoty”, Stasica gawędził wierszem „wiazanki suskie”. Na zakończenie duet odegrał utwór Franciszka Lehara. Zebrani oklaskami nagrodzili poziom wystąpienia.

Dziekan Anczyk przedstawił najważniejsze problemy, jakimi żyje samorząd i jakie stoją przed zbliżającymi się wyborami do ORA oraz w związku z Krajowym Zjazdem Adwokatury w listopadzie.

Przewodniczący FSK Kański zreferował sytuację, jaka istnieje w chwili obecnej w Funduszu.

Potem nastąpiła herbatka ze świątecznym jajkiem i składanie sobie wzajemnych życzeń. Adw. Mieczysław Kossek wystąpił z własnym wierszem