
Sprawy etyki zawodowej : Przedmowa

Palestra 30/8(344), 69-70

1986

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

SPRAWY ETYKI ADWOKACKIEJ

1. PRZEDMOWA

Naczelna Rada Adwokacka na posiedzeniu w dniu 11.X.1983 r. wyraziła pogląd o celowości powołania zespołów problemowych, między innymi również Zespołu d/s etyki zawodowej. W wykonaniu tego stanowiska Prez. NRA powołało w dniu 24.X.1983 r. 23-osobowy zespół z przewodniczącym adw. drem Zdzisławem Krzemińskim na czele.

Zespół rozpoczął pracę w dniu 24.XI.1983 r., ustalając potrzebę nowelizacji Zbioru zasad etyki adwokackiej i godności zawodu. Prezydium NRA na posiedzeniu w dniu 16.II.1984 r. zaakceptowało tę potrzebę i zleciło zespołowi opracowanie odpowiedniego projektu.

Prace merytoryczne rozpoczął Zespół — na posiedzeniu w dniu 23.III.1984 r. — od uchwalenia tez oraz powołania ze swego grona referentów poszczególnych zagadnień i rozdziałów. Na kolejnych czterech posiedzeniach Zespół opracował projekt i w dniu 4.III.1985 r. przekazał go Prezydium NRA, które w dniu 7.III.1985 r. postanowiło zapoznać z nadesłanym projektem Naczelną Radę Adwokacką na najbliższym posiedzeniu oraz przesłać projekt okręgowym radom adwokackim do przeprowadzenia dyskusji środowiskowej i nadesłania stosownych uwag i propozycji.

Uwagi nadesłały okręgowe rady adwokackie: w Bydgoszczy, Częstochowie, Krakowie, Warszawie i Wrocławiu. Trzeba tu podkreślić wyjątkowe potraktowanie tej sprawy przez ORA w Krakowie i ORA w Warszawie.

ORA w Krakowie zwróciła się do kilkunastu adwokatów o nadesłanie swoich uwag i propozycji indywidualnych. Przedstawili je koledzy adw. adw.: Adam Balon, dr Stefan Kosiński, dr Jan Kutrzebski i dr Kazimierz Ostrowski, po czym zorganizowano specjalne spotkanie środowiska, na którym b. żywo i konstruktywnie dyskutowano nad przedstawionym projektem oraz zgłoszono wiele interesujących propozycji.

Podobny przebieg miała dyskusja w Warszawie, gdzie ORA powołała specjalną komisję, która zwróciła się do wielu kolegów z prośbą o uwagi. Nadesłał je Zarząd Koła Emerytów, Zarząd Koła Adwokatów Seniorów, Zespół Adwokacki Nr 34 oraz członkowie Sądu Dyscyplinarnego adw. adw.: Zygmunt Branicki i Leszek Frączak. Dopiero po przeprowadzonej szeroko dyskusji i po sondażu zajęła ORA w Warszawie ostateczne stanowisko w omawianej sprawie.

Na zlecenie Prezesa NRA projekt poddano też recenzji adw. Edmunda Mazura.

Tak zgromadzony materiał wrócił ponownie pod obrady Zespołu d/s etyki zawodowej, który na następnych dwóch posiedzeniach, po zapoznaniu się i przedyskutowaniu nadesłanych uwag, opinii, wniosków i recenzji, ustalił ostateczny tekst projektu i w dniu 28.IV.1986 r. przedstawiła go Prezydium NRA.

Tak w przybliżeniu przedstawia się tok prac organizacyjnych i merytorycznych nad projektem nowego Zbioru. Przedstawienie przebiegu prac jest potrzebne dlatego, że należy serdecznie podziękować tym wszystkim kolegom, którzy włożyli wiele pracy i serca przy powstawaniu projektu, a także dlatego, że pozwala to prześledzić tok rozumowania Zespołu i autorów propozycji oraz właściwie odczytać ich intencje.

W tych warunkach wydawałoby się, że pozostaje tak opracowany projekt skierować do Naczelnej Rady Adwokackiej i wziąć go pod obrady, a następnie uchwalić. Prezydium NRA na posiedzeniu w dniu 30.IV.1986 r. postanowiło jednak opublikować projekt z uzasadnieniem w „Palestrze” i zwrócić się do wszystkich Koleżanek i Kolegów z apelem i prośbą o nadesłanie do Redakcji „Palestry” lub do Prezydium NRA swoich uwag, opinii, wniosków, dezyderatów i propozycji w terminie do 1.II.1987 r. Dla ułatwienia tego zadania przedrukowuje się jednocześnie tekst dotychczas obowiązującego Zbioru z dnia 10.II.1970 r. (str. 83—90).

Powód takiego postępowania jest chyba jasny. Zbiór jest tak ważnym aktem wewnętrznym adwokatury, dotyczy tak istotnych problemów naszej moralności zawodowej i prawniczej, że żaden adwokat i aplikant adwokacki nie może pozostać tu obojętny. Prezydium NRA uznało, że problematyka Zbioru zasługuje na szerokie spopularyzowanie, oraz chce się upewnić, czy nowelizacja taka jest celowa i konieczna oraz czy projekt uwzględni wszystkie złożoności i uwarunkowania naszego zawodu. Wydaje się, że projekt może być nośnikiem intelektualnego zaangażowania adwokatury w zbliżającej się kampanii wyborczej do organów adwokatury. W tym przeświadczeniu przedstawiamy projekt pod powszechny osąd społeczności adwokackiej.

Prezydium NRA

2. ZBIÓR ZASAD ETYKI ADWOKACKIEJ I GODNOŚCI ZAWODU — PROJEKT z 1986 r. (z UZASADNIENIEM)

Rozdział I

PRZEPISY OGÓLNE

§ 1

1. Etyka adwokacka wynika z ogólnych norm etycznych zastosowanych do zawodu adwokata.
2. Naruszeniem godności zawodu jest takie postępowanie adwokata, które poniża go w opinii publicznej lub podrywa zaufanie do zawodu adwokackiego.
3. Obowiązkiem adwokata jest przestrzeganie norm etycznych oraz strzeżenie godności zawodu adwokackiego.

§ 2

W przypadkach nie przewidzianych w Zbiorze należy kierować się zasadami ustalonymi w uchwałach władz samorządu adwokackiego, orzecznictwie dyscyplinarnym oraz w zwyczajach przyjętych przez środowisko adwokackie.

§ 3

Zasady przyjęte przez Zbiór obowiązują adwokatów oraz mają odpowiednie zastosowanie do aplikantów adwokackich.