
Spotkanie w Belwederze członków Prezydium NRA z zastępcą Przewodniczącego Rady Państwa Kazimierzem Barcikowskim oraz z członkiem Rady Państwa prof. Kazimierzem Secomskim

Palestra 31/3-4(351-352), 131-132

1987

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

projekcie uchwały kadrowej powinna być również uregulowana sprawa kancelarii indywidualnych, a

zwłaszcza tryb ustanawiania i powoływania ich do życia.

2.

Spotkanie w Belwederze członków Prezydium NRA z zastępcą Przewodniczącego Rady Państwa Kazimierzem Barcikowskim oraz z członkiem Rady Państwa prof. Kazimierzem Secomskim

W dniu 24 stycznia 1987 r. zastępca Przewodniczącego Rady Państwa Kazimierz Barcikowski oraz członek Rady Państwa prof. Kazimierz Secomski przyjęli w pałacu belwederskim w Warszawie prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej adw. dra Kazimierza Łojewskiego oraz wiceprezesów NRA adw. Zbigniewa Czerskiego i adw. Eugeniusza Sindlewskiego.

Spotkanie poświęcone było omówieniu aktualnej sytuacji w adwokaturze oraz problemów, jakie się nasuwają w bieżącej działalności samorządu adwokackiego.

Prezes NRA adw. dr Kazimierz Łojewski przedstawił zagadnienie stanu osobowego i ruchu kadrowego w adwokaturze, wypowiadając się za dokonaniem wnikliwej analizy liczby adwokatów w stosunku do zapotrzebowania na pomoc prawną ze strony ludności i instytucyj. Liczba adwokatów powinna być przedmiotem dokładnych rozważań i w żadnym razie nie może być przedmiotem mechanicznych posunięć procentowych.

Ważną jest rzeczą, aby adwokatura reprezentowała wysoki poziom etyczny i zawodowy. Dobór kadr powinien być dokonywany w sposób staranny, z rozważeniem cech osobowych kandydata do wpisu na listę adwokatów. Należy przy

tym brać pod uwagę aktualną postawę kandydata w myśl zasady: „Nie pytamy, skąd przychodzisz, ale dokąd idziesz”. Zaangażowanie polityczne w przeszłości nie powinno stanowić momentu obciążającego przy wpisie.

Przedmiotem troski samorządu adwokackiego są również warunki, w jakich pracują adwokaci członkowie zespołów. Lokale są zbyt szczupłe, często wręcz nieodpowiednie, a wyposażenie zespołów w najprostsze pomoce techniczne, takie jak maszyny do pisania, kpiarki itp., są stanowczo niewystarczające.

Stawki za pomoc prawną świadczoną przez zespoły adwokackie nie odpowiadają obecnemu ruchowi cen i płac i są zbyt niskie, nie zapewniając w związku z tym niejednokrotnie należytego poziomu egzystencji adwokatom. Trzeba jednocześnie utrzymać stawki wynagrodzenia w tych kategoriach spraw, które należą do strefy chronionej ze względów społecznych. Są to sprawy ze stosunku pracy, ubezpieczeń społecznych i sprawy o alimenty, w których stawki wynagrodzenia powinny pozostać w wysokości dotychczasowej.

Zastępca przewodniczącego Rady Państwa Kazimierz Barcikowski oraz prof. Kazimierz Secomski z

uwagą wysłuchali głosu przedstawicieli Naczelnej Rady Adwokackiej. Wypowiedzieli pogląd, że sytuacja w adwokaturze spotyka się z przychylną oceną władz politycznych i państwowych mimo występujących jeszcze niekiedy zjawisk o charakterze kontrowersyjnym. Z pozytywną oceną spotkał się również — w zasadzie — przebieg II Krajowego Zjazdu Adwokatury, który się odbył w listopadzie 1986 r. Do problemów i bolączek przedstawionych na spotkaniu przez przedstawicieli samorządu należy się ustosunkować ze zrozumieniem i w sposób wnikliwy. Jeśli chodzi o stawki wy-

nagrodzeń, to istotnie nie odpowiadają one aktualnej sytuacji ekonomicznej i powinny być podwyższone, lecz nie w sposób automatyczny, ale ze zróżnicowaniem zależnym od rodzaju spraw i sytuacji społecznej klientów.

Na zakończenie spotkania gospodarze oświadczyli przedstawicielom adwokatury, że działalność samorządu spotyka się z pełną życzliwością i zrozumieniem ze strony Rady Państwa, a wszelkie problemy, jakie w działalności adwokatury mogą wyniknąć teraz czy w przyszłości, zostaną rozpatrzone z pełną przychylnością i wnikliwością.

adw. Zbigniew Czerski

3.

Symposium naukowe poświęcone problematyce ochrony praw obywatelskich w Polsce

W dniu 19 stycznia 1987 r. Prezes NRA adw. dr Kazimierz Łojewski wziął udział w zorganizowanym przez Prokuraturę Generalną PRL symposium naukowym poświęconym problematyce ochrony praw obywatelskich w Polsce.

W toku symposium poruszane były nie tylko problemy ochrony praw w szerokim tego słowa znaczeniu nawiązujące do projektowanej instytucji rzecznika praw obywatelskich, ale również problemy ochrony tych praw w zakresie postępowania przygotowawczego w procesie karnym.

Prezes NRA w swoim wystąpieniu przedstawił stanowisko adwokatury w odniesieniu do problematyki powołania rzecznika praw obywatelskich, jak również w odniesieniu do sytuacji podejrzanego

i jego obrońcy w procesie karnym. Wskazał zwłaszcza na potrzebę istotnego urzeczywistnienia obrony w tym stadium postępowania przez pełną realizację kontaktów obrońcy z podejrzanym, pozbawionym wolności w czynnościach postępowania przygotowawczego, oraz przez wgląd do akt toczącego się postępowania.

W podsumowaniu dyskusji Prokurator Generalny PRL Józef Żyta dał wyraz swemu przekonaniu, że prace w tym względzie z udziałem m.in. przedstawicieli adwokatury powinny być kontynuowane w celu takiego wyprofilowania zasad postępowania przygotowawczego, które by czyniło zadość postulatowi ochrony praw podejrzanego w tym stadium procesu.