

Jerzy Korsak

Z życia izb adwokackich : izba białostocka

Palestra 31/3-4(351-352), 134-141

1987

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

II. Z ŻYCIA IZB ADWOKACKICH

Izba białostocka

Sprawozdanie z Walnego Zgromadzenia Izby białostockiej. W dniach 26 i 27 października 1986 r., zgodnie z podjętą uprzednio uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Białymstoku, odbyło się Zgromadzenie sprawozdawczo-wyborcze Białostockiej Izby Adwokackiej.

Obrady otworzył dziekan ORA adw. Witold Powichrowski, witając przybyłych na Zgromadzenie gości: prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej adw. dra Kazimierza Łojewskiego, dyrektora Biura d/s Adwokatury i Radców Prawnych sędziego Jerzego Kiełbowicza, kierownika Wydziału Społeczno-Prawnego Komitetu Wojewódzkiego PZPR w Białymstoku Piotra Dobrzyńskiego, kierownika Wydziału Społeczno-Prawnego Komitetu Wojewódzkiego PZPR w Łomży Waldemara Cwalinę, kierownika Wydziału Społeczno-Prawnego Komitetu Wojewódzkiego PZPR w Suwałkach Kazimierza Terebkę, przedstawiciela Komitetu Wojewódzkiego ZSL w Białymstoku Ludwika Mościckiego, dyrektora Wydziału Prawnego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku Teresę Rydlewską-Sawicką, prezesa Sądu Wojewódzkiego w Białymstoku Wiesława Siekluckiego, Prokuratora Wojewódzkiego w Białymstoku Marka Łochowskiego, prezesa Okręgowej Komisji Arbitrażowej w Białymstoku Wiesława Sienkiewicza, dziekana Okręgowej Rady Radców Prawnych w Białymstoku Zenona Młyń-

czyka, przedstawiciela Zarządu Wojewódzkiego ZPP w Białymstoku Stanisławę Jaworską i przedstawiciela ZPP w Łomży Jerzego Panasewicza. Słowa powitania skierował także dziekan Powichrowski do wszystkich przybyłych na obrady członków Białostockiej Izby Adwokackiej.

Minutą ciszy uczczono pamięć zmarłych w latach 1983—1986 adwokatów: Jana Gąsowskiego, Władysława Lewoniewskiego, Romualda Stankiewicza, Władysława Roginiewicza, Jana Dworakowskiego, Jana Płońskiego, Ireny Ścięgosz, Wincentego Tomickiego, Stanisława Kota i Piotra Kuźmy. Przypomniano także i uczczono pamięć zmarłego w minionej kadencji wieloletniego opiekuna Izby białostockiej adw. Lucjana Gluzy — rzecznika dyscyplinarnego Naczelnej Rady Adwokackiej.

Następnie dziekan ORA adw. Witold Powichrowski — przypominając, że upłynęło w tym roku 35 lat od powołania Białostockiej Izby Adwokackiej — przedstawił krótką historię Izby w minionym 35-leciu, podając ważniejsze wydarzenia i główne osiągnięcia oraz charakteryzując rozwój Izby. Przypomnił, że w minionym okresie 35 lat dziekanami Rady byli kolejno: w roku 1951 adw. Józef Burak, pierwszy dziekan Izby, w latach 1951—1958 adw. Sergiusz Dek, w latach 1958—1964 adw. Feliks Krajewski, w latach 1964—1972 adw. Bronisław Daniszewski, w latach 1972—1983 adw.

Ireneusz Boliński i w ostatniej kadencji 1983—1986 adw. Witold Powichrowski. Nawiązując następnie do minionego 35-lecia Izby, adw. Witold Powichrowski poinformował zebranych, że z okazji jubileuszu Izby Okręgowa Rada Adwokacka w Białymstoku postanowiła wydać okolicznościowy Medal 35-lecia Izby białostockiej i że odznaczenie to przyznano wszystkim członkom Izby białostockiej, figurującym na liście adwokatów w dniu Walnego Zgromadzenia. Po dokonaniu uroczystego wręczenia omawianej odznaki obecnym na Zgromadzeniu adwokatom i zaproszonym gościom, przystąpiono do dalszej części obrad.

W głosowaniu jawnym wybrano przewodniczącego Zgromadzenia, którym został adw. Ireneusz Boliński, natomiast zastępcami przewodniczącego zostali: adw. Mieczysław Studziński i adw. Bronisław Daniszewski, a sekretarzami — adw. Zdzisława Gwizdała i adw. Ryszard Rappe.

Po dokonaniu czynności regulaminowych dziekan Witold Powichrowski, zgodnie z porządkiem obrad, złożył sprawozdanie z działalności Okręgowej Rady Adwokackiej w minionej kadencji, zwracając uwagę między innymi na takie najważniejsze zagadnienia, jak funkcjonowanie samorządu, problemy wykonywania zawodu adwokata, sytuacją materialną adwokatów, sprawy doskonalenia zawodowego, sytuację finansową Rady, problem reprezentacji Izby na zbliżający się Krajowy Zjazd Adwokatury, sprawy etyki oraz sprawy współpracy samorządu adwokackiego z władzami politycznymi i ad-

ministracyjnymi. Kończąc swe sprawozdanie dziekan ORA podziękował prezesowi NRA adw. Kazimierzowi Łojewskiemu za dotychczasową współpracę oraz wydatną pomoc, w tym także finansową, udzielaną Izbie białostockiej przez Radę Naczelną.

Po wystąpieniu dziekana sprawozdanie złożył skarbnik ORA adw. Józef Baszkiewicz, wskazując na zmiany w wydatkach w ramach stałych pozycji budżetowych, a w tym przede wszystkim świadczenia na ZUS. Zaproponował podwyższenie składki na rzecz ORA do 7,5% na okres do końca roku 1986.

Kolejne sprawozdanie złożyła przewodnicząca Komisji Rewizyjnej adw. Janina Mirek-Hościłowicz, zgłaszając jednocześnie wniosek o udzielenie ustępującej Radzie absolutorium.

Następnie przewodniczący Zgromadzenia otworzył dyskusję. Jako pierwszy zabrał głos adw. Lech Kozioł z Zespołu Adwokackiego z Łomży, który w swym wystąpieniu poddał krytyce sposób sprawowania funkcji dziekana przez adw. Witolda Powichrowskiego, twierdząc między innymi, że dziekan Powichrowski nie współpracował z Radą i podejmował arbitralnie nie uzgodnione decyzje, co doprowadziło do powstania konfliktów w łonie Rady.

Odpowiadając na wystąpienie adw. Lecha Kozioła, dziekan Powichrowski zaprzeczył wysuniętym przeciwko niemu zarzutom.

Kolejnym dyskutantem była adw. Stanisława Kowalska z Zespołu Adwokackiego w Suwałkach, która w swym wystąpieniu podniosła sprawy związane z

planem rozmieszczenia adwokatów. Stwierdziła, że plan ten przewidyje zbyt dużą liczbę adwokatów w woj. suwalskim w porównaniu z liczbą mieszkańców w tym regionie. Nawiązując do wystąpienia swych przedmówców, adw. Stanisława Kowalska, stwierdziła też, że Rada Adwokacka powinna pracować spokojnie. Adwokatura powinna stanowić jedność polityczną, gdyż jej członkowie to ludzie szczerzy, sumienni i oddani swemu zawodowi. Podkreśliła również, że jeśli chodzi o kandydata na dziekana ORA, to potrzebny jest na to stanowisko taki człowiek, który ma poparcie swego środowiska i będzie partnerem w rozmowach z władzami. Zdaniem mówczynie dorobek dziekana Powichrowskiego w minionej kadencji jest wielki dla całej białostockiej korporacji adwokackiej.

Następnie głos zabrał kierownik Wydziału Społeczno-Prawnego Komitetu Wojewódzkiego PZPR w Białymstoku tow. Piotr Dobrzyński zaznaczając, że zabiera głos także w imieniu Komitetów Wojewódzkich PZPR w Suwałkach i Łomży, a także z upoważnienia instancji SD i ZSL. Mówca przekazał w imieniu partii i stronnictw politycznych życzenia pomyślnych i owocnych obrad. Przypomniał, że obrady Zgromadzenia Izby odbywają się w ważnym okresie życia Partii i Narodu w związku z niedawnym X Zjazdem PZPR, którego wyniki przekazywane są obecnie na odbywających się konferencjach wojewódzkich Partii i realizowane w terenie. X Zjazd zwrócił uwagę na najważniejsze bolączki ludzi pracy i wskazał sposoby ich zwalczania.

Istnieje paląca konieczność — stwierdził mówca — przeciwdziałania takim schorzeniom społecznym, jak przestępczość, niedostateczna dyscyplina pracy, marnotrawstwo, tłumienie krytyki i inne. Nie jest to zresztą lista zamknięta. Zdaniem przedstawiciela PZPR, wśród białostockich adwokatów jest wielu, którzy przyczyniali się do rozwiązywania szeregu problemów, także społecznych, albowiem zawód adwokata jest zawodem społecznym i w realizacji wielu zadań liczymy zawsze na pomoc adwokatów. Właśnie adwokatów nie może zabraknąć w realizacji uchwał X Zjazdu Partii. Społeczny trud będzie zawsze doceniany i uhonorowany. W końcowej części swego wystąpienia tow. Dobrzyński stwierdził, że instancje partyjne wysoko oceniają wysiłek dotychczasowego dziekana w kierowaniu Radą i udzielają mu dalszej rekomendacji.

Kolejnym dyskutantem był adw. Marian Smotrycki z Zespołu Adwokackiego w Piszcu, który nawiązując do sprawy rozmieszczenia adwokatów, podniósł zarzut, że ustalona przez ORA liczba członków Zespołu Adwokackiego w Piszcu jest rażąco wygórowana w stosunku do liczby mieszkańców, zmniejszonego zapotrzebowania na pomoc prawną oraz minimalnego uprzemysłowienia tego terenu.

Następnie zabrał głos adw. Zdzisław Gwizdała z Zespołu Adwokackiego w Bielsku Podlaskim stwierdzając, że niektórzy dyskutanci starają się w swych wypowiedziach prowadzić kampanię wyborczą, co na tej sali powinno być, jego zdaniem, zabronione.

Jako kolejny mówca zabrał głos

prezes Naczelnej Rady Adwokackiej adw. dr Kazimierz Łojewski. Po wyrażeniu podziękowań za zaproszenie na Zgromadzenie Białostockiej Izby Adwokackiej prezes NRA stwierdził, że o adwokaturze trzeba mówić i myśleć w kategoriach poważnych, gdyż adwokatura jest bardzo ważnym elementem w strukturze zawodów prawniczych. Mówiąc o adwokaturze, musimy zdawać sobie sprawę nie tylko z zadań adwokatury na najbliższą kadencję, ale widzieć też stojące przed nami zadania także na dalszą przyszłość. Tymczasem w ostatnim okresie notujemy widoczny spadek autorytetu samorządu, o czym świadczy między innymi wysuwanie, także tu na tej sali, spraw własnych i osobistych z pominięciem interesu samorządu. Zauważa się ostatnio również takie zjawisko, jak rosnącą tendencją do tworzenia form federacyjnych. Podnoszą się głosy, jakoby Naczelna Rada Adwokacka stała się zbędna. Stanowisko takie, podkreślił prezes Kazimierz Łojewski, jest bardzo groźne i niepokojące, a ponadto jest ono błędne. Nie można bowiem zapominać, że Naczelna Rada Adwokacka spełnia rolę jak gdyby kłamry spinającej całość adwokackiego samorządu. Powoływanie się przez zwolenników modelu federacyjnego na wzorce adwokatury francuskiej jest błędne i niedostrzegające istotnych mankamentów i ujemnych konsekwencji, jakie stąd wypływają. Przykładem może być między innymi sądownictwo dyscyplinarne, które u nas jest organem w całości i wyłącznie samorządowym, również na szczeblu centralnym, gdy tymczasem we Francji odwołanie się

od sądu dyscyplinarnego wnosi się do sądu apelacyjnego w sądownictwie powszechnym. Ponadto nie można zapominać, że likwidacja NRA byłaby równoznaczna z pozabawieniem adwokatury reprezentacji wobec władz centralnych.

Zadania i prawa adwokatury — twierdził dalej mówca — szeroko określa ustawa — Prawo o adwokaturze z 1982 r., tylko zatem przestrzeganie ściśle przepisów tej ustawy zagwarantuje adwokaturze tożsamość i odrębność. Adwokatura musi znaleźć swoje miejsce, a jej najcenniejszą zdobyczą jest samorząd. Samorząd adwokacki jest formą decentralizacji władzy państwowej — stwierdził prezes NRA. Państwo odstąpiło część swego imperium grupie samorządowej i wobec tego w samorządzie nie może być miejsca na opozycyjność. Nie można bowiem otrzymanej części imperium skierować przeciwko ofiarodawcy. Jednym z zadań Naczelnej Rady Adwokackiej jest ukształtowanie modelu współczesnego polskiego adwokata. Model ten jest trójpodmiotowy, mianowicie adwokat powinien odpowiadać trzem następującym kryteriom: powinien on być intelektualny, etyczny i patriotyczny. Łączne występowanie tych trzech warunków daje pełne możliwości wykonywania zawodu przez adwokata.

W dalszej części swego wystąpienia prezes Kazimierz Łojewski, podał krótką charakterystykę wspomnianych wyżej trzech elementów. Adwokat intelektualny to taki, który systematycznie i stale uzupełnia swą wiedzę zawodową. Wystarczy bowiem 10 lat odsepero-

wania się od doktryny, wykładni i konsultacji, aby stać się wtórnym zawodowym analfabetą. Musimy zatem za wszelką cenę wypracować odpowiednie i skuteczne formy samokształcenia. Typ zaś adwokata etycznego powinien charakteryzować się przede wszystkim pełnym rozumieniem zadań i rangi adwokatury. Złe rozumiane koleżeństwo nie może zastąpić trzeźwego spojrzania. My, adwokaci, musimy nauczyć się wewnętrznej sprawiedliwości. Często bowiem zamiast piętnować zło, dziwimy się tylko, że coś takiego się zdarzyło. Musimy zawsze pamiętać, że nieetyczny adwokat traci rację bytu w swoim zawodzie. Adwokat musi być szczególnie wyczulony na opinię społeczną. Trzeci wreszcie element — to typ adwokata patriotycznego. Patriotyzmu nie wolno utożsamiać z fanatyzmem politycznym, który wypacza rzeczywisty obraz świata i otwiera okno na nieprawdę. Moim zdaniem, stwierdził prezes NRA, patriotyzmem dzisiejszym jest patriotyzm racjonalistyczny, a nie romantyczny i malowniczy. Patriotyczny adwokat to taki, który uznaje istnienie Państwa Polskiego za fakt i fakt ten akceptuje, akceptując jednocześnie jego strukturę i orientację polityczną. Bez Państwa adwokat jest pokątnym doradcą, a naród jest tylko grupą etniczną. Państwo jest najwyższym dobrem wszystkich Polaków. Adwokaci powinni to rozumieć i taki model adwokata chcielibyśmy wykształcić.

Na zakończenie swego wystąpienia prezes Naczelnej Rady zasymalizował wyłaniające się ciągle i nie załatwione do końca problemy

bytowe adwokatów. Stwierdził między innymi, że istniejąca taksa adwokacka nie jest ostateczna i że już myśli się o zmianach. Uważamy mianowicie, że dotychczasowy ryczałt 80% jest za niski i powinien być podniesiony do 100%. Nie wyklucza się także możliwości ustalania wysokości wynagrodzenia w drodze porozumienia i umowy z klientem w pewnej kategorii spraw. Nawiązując do faktu, że Zgromadzenie Izby, które się obecnie odbywa, jest zgromadzeniem wyborczym, prezes NRA zaapelował, aby do samorządu wybierać ludzi kompetentnych, godnych i zasługujących na wybór.

Po przemówieniu prezesa K. Łojewskiego przewodniczący Zgromadzenia udzielił głosu dyrektorowi Biura d/s Adwokatury i Radców Prawnych Ministerstwa Sprawiedliwości sędziemu Jerzemu Kielbiczowi, który oświadczył, że korzystając z okazji zaproszenia go na obrady Zjazdu białostockiej adwokatury, pragnie podzielić się z uczestnikami Zgromadzenia swymi refleksjami dotyczącymi samorządu adwokackiego i charakteru wyborów do tego samorządu. Mówca podkreślił, że nie wszyscy adwokaci zrozumieli intencję władz, intencję porozumienia narodowego. Uchwały Ogólnopolskiego Zjazdu Adwokatury z roku 1983 przyniosły więcej szkody niż pożytku. W okresie od 1983 r. do 1985 r. żywotne sprawy adwokatury nie posunęły się naprzód. Dopiero po zmianie profilu samorządu adwokackiego sytuacja uległa zmianie na lepsze. Uważamy jednak — stwierdził dalej sędzia J. Kielbicz — że dostęp do adwokatury jest i po-

winien być wyznacznikiem szeroko rozumianego pojęcia wolności obywatelskiej. Jeśli chodzi o ewentualne zmiany ustawy — Prawo o adwokaturze, to zmiany te mogą zmierzać do uregulowania takiej np. kwestii, jak możliwości wykluczenia z członkostwa zespołu zwykłą większością głosów. Zmiany mogą dotyczyć też postępowania dyscyplinarnego, albowiem obserwacja obecnego stanu rzeczy pozwala na stwierdzenie, że postępowanie dyscyplinarne jest zbyt liberalne. A przecież nie można chronić takich osób w gronie adwokatury, które przynoszą złą opinię środowisku i obniżają rangę zawodu adwokata. Mówca ustosunkował się także do sprawy etatyzacji w zespołach i kwestii rozmieszczenia. Na zakończenie swego wystąpienia sędzia Jerzy Kiełbowicz życzył uczestnikom Zgromadzenia owocnych obrad i wyboru takich przedstawicieli do samorządu i na zbliżający się Ogólnopolski Zjazd Adwokatury, którzy będą godnie reprezentować swych wyborców i swe środowisko, a także będą wiarygodnymi partnerami do rozmów z władzami i współpracę tę będą należycie rozwijać.

W dalszej części dyskusji wystąpili kolejno: w imieniu ZPP — prezes ZW ZPP w Łomży Jerzy Panasewicz oraz przedstawicielka ZW ZPP w Białymstoku prokurator Stanisława Jaworska, przekazując życzenia owocnych obrad.

Po zakończeniu pierwszej części dyskusji oraz po udzieleniu absolutorium ustępującej Radzie, przystąpiono do zgłaszania kandydatur na funkcję dziekana ORA, na prezesa sądu dyscyplinarnego oraz na

przewodniczącego komisji rewizyjnej. Na stanowisko dziekana zgłoszono dwie kandydatury: adw. Stanisława Kowalska zgłosiła dotychczasowego dziekana adw. Witolda Powichrowskiego, a adw. Tadeusz Olesiuk — kandydaturę adw. Zbigniewa Horbaczewskiego z Zespołu Adwokackiego Nr 1 w Białymstoku. Po przeprowadzeniu wyborów i ogłoszeniu wyników, przewodniczący Komisji skrutacyjnej stwierdził, że na dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej został wybrany adw. Zbigniew Horbaczewski, który uzyskał 63 głosy na 114 oddanych ważnych głosów. Na prezesa sądu dyscyplinarnego wybrano adw. Jerzego Deka, a w kolejnym głosowaniu uzupełniającym przewodniczącą komisji rewizyjnej została adw. Janina Mirek-Hościlołowicz.

Nowo wybrany dziekan adw. Zbigniew Horbaczewski podziękował obecnym za wybór i obdarzenie go tak wysokim zaufaniem. Ustępujący dziekan adw. Witold Powichrowski podziękował za uczciwą walkę wyborczą i życzył nowemu dziekanowi pomyślności. Gratulacje nowemu dziekanowi złożył także prezes NRA adw. Kazimierz Łojewski, życząc mu jednocześnie, aby ideały i zasady, jakie przyświecają adwokaturze, były realizowane w pełni przez nowego dziekana.

W drugim dniu obrad (27 października 1986 r.) była prowadzona dyskusja głównie nad sprawami sytuacji finansowej Izby, wysokością składek na potrzeby Rady i na Fundusz Wzajemnej Pomocy Koleżeńskiej, nad problemami funduszu remontowego i inwestycyjne-

go oraz nad sprawami związanymi z planem rozmieszczenia. Głos w tych sprawach zabierali: adw. Józef Baszkiewicz, adw. Witold Wenclik, adw. Mieczysław Studziński, adw. Zdzisław Gwizdała, adw. Witold Neuman, adw. Ryszard Rappe, adw. Witold Powichrowski, adw. Bronisław Daniszewski, Ryszard Koziara, adw. Tadeusz Zawierucha, adw. Stanisław Krasowski i adw. Mikołaj Zdasiuk.

Na wniosek przewodniczącego Komisji wnioskowej adw. Stanisława Skalmowskiego zebrani przyjęli uchwałę Zgromadzenia w następującym brzmieniu:

„Zebrani na Zgromadzeniu członkowie Izby białostockiej w pełni akceptują uchwały X Zjazdu PZPR wzywając wszystkich adwokatów do aktywności politycznej, społecznej i zawodowej w swoim środowisku.”

Ponadto Walne Zgromadzenie zaleciło Okręgowej Radzie Adwokackiej, między innymi, opracowanie jednolitego systemu szkolenia zawodowego adwokatów, sporządzenie planu potrzeb w zakresie remontów zespołów, przeanalizowanie budżetu Rady w kierunku dokonania jak najdalej idących oszczędności, rozszerzenie form współpracy ORA z wszystkimi organizacjami społecznymi, a przede wszystkim z ZPP, oraz ponowne przeanalizowanie planu rozmieszczenia adwokatów przy uwzględnieniu stanu zaludnienia na danym terenie i zakresu przemysłowania.

Po przeprowadzeniu wyborów uzupełniających oraz po wyczerpaniu porządku dziennego obrad zarządono przerwę, po której,

w późnych godzinach nocnych, przewodniczący Komisji skrutacyjnej adw. Janusz Andrzejewski podał wyniki wyborów do organów Izby Adwokackiej oraz wyborów delegatów na Krajowy Zjazd Adwokatury. Do Okręgowej Rady Adwokackiej weszli w kolejności uzyskanych głosów adw. adw.: Jerzy Korsak z Zespołu Adwokackiego Nr 2 w Białymstoku, Stanisław Kostka z Zespołu Adwokackiego Nr 1 w Białymstoku, Mikołaj Zdasiuk z Zespołu Adwokackiego Nr 2 w Białymstoku, Witold Powichrowski z Zespołu Adwokackiego Nr 2 w Białymstoku, Anatol Henschke z Zespołu Adwokackiego Nr 1 w Białymstoku, Lech Kozioł z Zespołu Adwokackiego w Łomży, Stanisław Skalmowski z Zespołu Adwokackiego Nr 1 w Białymstoku i Mikołaj Sidoruk z Zespołu Adwokackiego Nr 1 w Białymstoku. Zastępcami członków Rady zostali wybrani: adw. Ryszard Koziara, adw. Józef Baszkiewicz i adw. Henryk Marcinkiewicz — wszyscy z Zespołu Adwokackiego Nr 2 w Białymstoku. Do Sądu Dyscyplinarnego wybrani zostali adw. adw.: Michał Bondyra, Bożena Grochowska, Jadwiga Grochut, Marian Kondraci, Marek Koralewski, Ewa Krasowska, Anna Sobolewska-Nazarczyk i Irena Zdasiuk. Do Komisji Rewizyjnej weszli adwokaci: Adam Anusewicz, Maria Brzeska, Zofia Daniszewska i Wojciech Krasowski. Na delegatów Izby białostockiej na Krajowy Zjazd Adwokatury zostali wybrani: adw. Zbigniew Horbaczewski, adw. Mikołaj Zdasiuk,

adw. Witold Powichrowski, adv. Stanisław Skalmowski, adv. Ireneusz Boliński i adv. Anatol Henschke.

Na pierwszy inauguracyjnym posiedzeniu Okręgowej Rady Adwokackiej nastąpiło ukonstytuowanie się jej według następujących funkcji: wicedzikanami zostali adv. Mikołaj Sidoruk i adv. Anatol Henschke, sekretarzem został adv. Mikołaj Zdasiuk, skarbnikiem — adv. Stanisław Kostka, rzecznikiem dyscyplinarnym — adv. Stanisław Skalmowski, a członkami Rady zostali: adv. Lech Koziół, adv. Witold Powichrowski i adv. Jerzy Korsak.

Ponieważ do Rady nie został wy-

brany przedstawiciel województwa suwalskiego, którego adwokaci wchodzi w skład Izby białostockiej, przeto w myśl przepisu art. 39 pkt 2 prawa o adwokaturze powstała konieczność przeprowadzenia wyborów uzupełniających wśród adwokatów tego województwa w celu wyboru ich delegata. Zgromadzenie adwokatów województwa suwalskiego odbyło się w dniu 15 listopada 1986 r. i na omawianego delegata woj. suwalskiego wybrany został adv. Jerzy Szleszyński z Zespołu Adwokackiego w Suwałkach, który uzupełnił skład ORA w Białymstoku.

adv. Jerzy Korsak

Izba krakowska

Noworoczne spotkanie w Klubie Adwokata w Krakowie. Zgodnie z wieloletnim zwyczajem, tak pielęgnowanym przez nieżyjącego już niestety adv. Stanisława Mierzwę, Komisja Adwokatów Emerytów i Rencistów przy ORA w Krakowie urządziła 17 stycznia 1987 r. w Klubie Adwokata przy ul. Sławkowskiej nr 1 noworoczne uroczyste spotkanie z Koleżankami, Kolegami i zaproszonymi członkami rodzin. Frekwencja była liczna mimo silnych mrozów, które tej zimy nawiedziły także Kraków.

Spotkanie zagałę przewodniczący Komisji adv. Edward Kaleta, witając serdecznie przybyłych i podkreślając znaczenie, jakie dla życia korporacyjnego mają tego rodzaju uroczystości. W części artystycznej wystąpił znany

Chór „Bard” pod wytrawnym kierownictwem Michała Marchewczyka. Chór wykonał na wysokim poziomie artystycznym szereg koled, pastorałek i innych pieśni.

Dzikan ORA adv. Marian Anczyk podziękował Komisji za urządzoną imprezę, a przy okazji poinformował zebranych o tym, jak ukonstytuowała się ORA w Krakowie i jej Komisje, oraz dodał, że na plan pierwszy spośród pilnych spraw wysuwa się uruchomienie punktu lekarskiego w odzyskanych pomieszczeniach budynku Izby, co nastąpi prawdopodobnie z dniem 1 lutego br.

Serdeczną atmosferę podniosło tradycyjne łamanie się opłatkiem oraz wzajemne, zbiorowe składanie sobie życzeń.

S.K.