
Sprostowanie

Palestra 32/8-9(368-369), 173

1988

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

wierzać swoją sprawę kolejno dwóm specjalistom. Pojawiła się także ciekawa propozycja, aby występowanie przed sądem przyjąć za jedną z możliwych specjalizacji w jednolitej adwokaturze, która to propozycja odbiera jednak wagę argumentowi o spodziewanej obniżce kosztów klienta. Równie wiele racji przedstawiają przeciwnicy zjednoczenia palestry angielskiej. Wskazują na przykład na to, że faktyczne korzyści, jakie społeczeństwo osiągnie wskutek zmiany *status quo*, będą żadne. Twierdzą też, że dzięki temu, iż przed sądami występuje stosunkowo mała grupa specjalistów—barristerów, sędziowie mają do nich większe zaufanie, ponieważ dobrze ich znają i dzięki temu postępowanie toczy się sprawnie i we właściwej atmosferze.⁴⁷

Argumentów zarówno za dalszym utrzymywaniem podziału profesji jak i przeciwko podziałowi jest wiele. Wydaje się jednak, że jest jeden argument, jakże istotny w Anglii, który przeważy szalę na rzecz utrzymania tego podziału. Jest nim tradycja.

⁴⁷ R.M. Jackson: op. cit., s. 228—230.

SPROSTOWANIE

1. W zeszycie 5 Palestry Literackiej (wydanej przy nrze 5 Palestry z 1988 r.) prostuje się niniejszym następujące błędy:

- a) na str. 20 w wierszu 1 tekstu od góry zamiast „Działa” **powinno być** „Dzieła”,
- b) na str. 21 w wierszu 21 od góry zamiast „une de” **powinno być** „une damme de”,
- c) na tej samej str. 21 w wierszu 25 od góry zamiast „Vesel” **powinno być** „Wesel”,
- d) na str. 22 w wierszu 10 od góry zamiast „Del” **powinno być** „De”
- e) na tej samej str. 22 w wierszu 5 od dołu zamiast „Grosstechau” **powinno być** „Grossstechau”,
- f) na str. 25 w wierszu 7 od góry zamiast „Znajomy **powinno być** „Znajomy”.

2. W „Spisie treści” nru 6 „Palestry” z 1988 r. prostuje się niniejszym na str. 128 w wierszu 5 od góry błąd polegający na tym, że zamiast wyrazu „wspólność” **ma być** wyraz „współwłasność”.

KOMUNIKAT

Wydawnictwo Prawnicze informuje, że na rynku księgarskim znajdują się jeszcze następujące aktualne publikacje mogące zainteresować środowisko adwokatów:

— Z. Krzemiński: **Rozwód. Przepisy. Orzecznictwo. Komentarz** (1987, cena 400 zł)