

---

# Aby prawo w Polsce było stabilne

---

Palestra 34/4-5(388-389), 9

---

1990

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez **Muzeum Historii Polski** w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

## Punkty widzenia

### Aby prawo w Polsce było stabilne

Coraz szybszego tempa nabierają polityczne, gospodarcze, społeczne przemiany zachodzące w Polsce, w Europie Środkowej i Wschodniej. Znajdują one swój wyraz w zmieniającym się — a może lepiej powiedzieć — w nowo powstającym systemie prawnym. Nowe przepisy prawa mają zburzyć stary porządek oraz zabezpieczyć zachodzące przemiany i nadać im właściwy kierunek. Ich wspólnym celem jest odejście od totalitarnych rządów i stworzenie demokratycznego państwa prawa.

W tych działaniach olbrzymią rolę mają do spełnienia zarówno prawnicy, którzy biorą udział w tworzeniu prawa, jak i prawnicy praktycy, którzy przepisy prawa będą stosować w życiu codziennym. Zmiany w prawie, obejmujące tak przepisy materialne, jak i procedury, dzięki którym prawo materialne może być realizowane — są i będą olbrzymie. Począwszy od Konstytucji, poprzez ustawodawstwo socjalne i gospodarcze sięgają aż do prawa karnego i cywilnego. Sejm Rzeczypospolitej już uchwalił przeszło 75 ustaw, a w przygotowywaniu są dalsze, m.in. kodyfikacje karne i cywilne, prawo o adwokaturze, o radcach prawnych, o notariacie.

Ciągle rośnie zapotrzebowanie na pomoc prawną, na wszechstronną analizę i interpretację nowych przepisów prawa, na krytyczną dyskusję na temat projektowanych ustaw.

Ostatnio Komisja d/s Reformy Prawa Karnego do dyskusji społecznej przedstawiła projekt nowego kodeksu karnego. W najbliższym okresie mają się ukazać projekty prawa karnego procesowego i wykonawczego, a nieco później projekty kodyfikacji z zakresu prawa cywilnego.

Chcemy, aby prawo w Polsce było stabilne, odznaczało się wysokim poziomem legislacji, aby było w pełni zrozumiałe i społecznie akceptowane. Tylko takie prawo

może stanowić podstawę państwa demokratycznego, państwa prawa.

Takie prawo powstaje, jako pewien syndrom społecznych i państwowych potrzeb oraz kompetentnego działania, które przy wyborze optymalnego wariantu uwzględnia szeroką prezentację różnorodnych poglądów.

Dla osiągnięcia tego celu „Palestra” otwiera swoje łamy dla wszystkich konstruktywnych wypowiedzi naukowców i praktyków, adwokatów, sędziów, prokuratorów, radców prawnych, notariuszy.

Pragniemy gorąco zachęcić do dyskusji i prezentacji poglądów na temat systemu prawa, praworządności i konkretnych rozwiązań ustawowych, o czasie minionym, czasie teraźniejszym i czasie przyszłym, do krytycznej oceny przeszłości, ale i teraźniejszości, do formułowania postulatów pod adresem teraźniejszości i przyszłości.

Ciągle powinniśmy pamiętać o tym, że demokracja i państwo prawa, potrzebują inteligencji, w tym inteligencji o przygotowaniu prawniczym, o tyle, o ile spełnia ona swoje krytyczne funkcje.

Ten cykl wypowiedzi rozpoczynamy od głosu adw. dr. Zdzisława Krzemińskiego na temat niezbędnych zmian w ustawie o adwokaturze.

Zapowiadamy dalsze głosy odnoszące się do projektowanych zmian w prawie karnym, cywilnym, gospodarczym.

Stawiamy do dyspozycji naszych Czytelników zapomniane trochę dwa działy: „Pytania i odpowiedzi” oraz „Listy do Redakcji”.

*Gutta cavat lapidem non vi, sed saepe cadendo* (Owidiusz, *Listy z Pontu*).

REDAKTOR NACZELNY